



## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

---

---

УДК 342.9

*С.В. Добриян, кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь*

### ОБ ИСПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЛОЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

*На основе анализа действующего законодательства и проблем правоприменительной практики представлены обоснованные предложения по совершенствованию правовых норм, регламентирующих порядок исполнения постановлений о наложении административных взысканий.*

*Reasonable proposals to improve the legal rules regulating the procedure of the execution of the administrative penalties are represented in the article, based on analysis of current legislation and enforcement problems.*

В соответствии со ст. 4.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) административная ответственность выражается в наложении административного взыскания. Реализация санкции путем исполнения постановления должна побудить правонарушителя в будущем воздержаться от совершения правонарушений, оказать на него и других граждан воспитательное воздействие. Однако в настоящее время имеются серьезные проблемы, связанные с исполнением наложенных взысканий. Например, взыскаемость штрафов за 2011 г. составила около 65 % (из 144 млрд 528 млн 144 тыс. 193 р. в бюджет поступило только 94 млрд 463 млн 689 тыс. 345 р.)<sup>1</sup>. Одним из направлений деятельности по решению указанных проблем является совершенствование правовых норм, регламентирующих порядок исполнения административных взысканий.

Согласно ч. 4 ст. 13.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПИКоАП) постановление о наложении административного взыскания обращается к исполнению судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими это постановление. Вместе с тем ПИКоАП не содержит норм, устанавливающих процедуру обращения постановления о наложении взыскания к исполнению, как это сделано в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, вступившие в законную силу приговор, определение, постановление согласно ч. 3 ст. 399 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, обращаются к исполнению судом, их постановившим, не позднее трех суток со дня вступления их в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 401 УПК судом вместе с копией приговора направляется письменное распоряжение об исполнении приговора в орган, который в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством обязан обеспечить его исполнение. Аналогичные нормы могли бы быть закреплены и в ст. 13.2 ПИКоАП.

По смыслу ст. 13.2 ПИКоАП под обращением постановления о наложении административного взыскания к исполнению следует понимать передачу вступившего в законную силу постановления органам (должностным лицам), которые согласно гл. 15–21 ПИКоАП уполномочены приводить в исполнение постановления о наложении административных взысканий.

В соответствии с ч. 1 ст. 13.2 ПИКоАП постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению по истечении срока обжалования (опротестования), если жалоба (протест) не была подана в установленный срок, за исключением постановлений о наложении штрафа, который взыскивается на месте, и штрафа, который налагается в соответствии с ч. 3 ст. 10.3 ПИКоАП, а также административного ареста и депортации, которые вступают в законную силу с момента их вынесения и соответственно обращаются к исполнению немедленно.

---

<sup>1</sup> Данные приведены в соответствии со статистической информацией единого государственного банка данных о правонарушениях за 2011 г.

При обжаловании (опротестовании) постановления о наложении административного взыскания оно подлежит исполнению после оставления жалобы (протеста) без удовлетворения.

Представляется целесообразным установить предельный срок направления постановления о наложении административного взыскания в орган (должностному лицу), уполномоченным приводить в исполнение постановления о наложении административных взысканий, дополнив ст. 13.2 ПИКоАП ч. 5 и 6 следующего содержания:

«5. Вступившее в законную силу постановление о наложении административного взыскания направляется судом, органом, ведущим административный процесс, в орган (должностному лицу), уполномоченным приводить его в исполнение в течение трех суток со дня его вступления в силу, а в случае рассмотрения жалобы, протеста – со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда или вышестоящего органа (должностного лица), вынесших решение.

6. Постановления о наложении административного ареста и депортации направляются судом, органом, ведущим административный процесс, в орган (должностному лицу), уполномоченным приводить его в исполнение в день его вынесения».

Проблемы, связанные с применением сроков давности исполнения постановления о наложении административного взыскания, обусловлены в первую очередь несовершенством ст. 13.6 ПИКоАП. Действующая редакция указанной статьи, согласно которой не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу, по сути, исключает ее применение в отношении вынесенных постановлений о наложении административного взыскания.

Например, согласно ст. 15.2 ПИКоАП постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа исполняется должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшего постановление, а в случае вынесения постановления судом – судебным исполнителем. Следовательно, обращение вступившего в законную силу постановления о наложении штрафа, вынесенное руководителем территориального ОВД (или его заместителями), будет осуществляться путем передачи постановления должностному лицу, которое осуществляло подготовку дела об административном правонарушении, поскольку в настоящее время в штатах территориальных ОВД не предусмотрено должностей, в круг обязанностей которых входило бы приведение в исполнение административных взысканий, наложенных от имени ОВД. Вступившее в законную силу постановление о наложении штрафа, вынесенное судьей, будет обращаться к исполнению путем его передачи судебному исполнителю.

Постановления о наложении ареста или депортации в соответствии с ч. 2 ст. 11.12 ПИКоАП вступают в законную силу с момента их вынесения, приводятся в исполнение немедленно и не требуют какой-либо особой процедуры обращения к исполнению, поэтому применение срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания возможно лишь в ситуации, когда по каким-либо причинам вступившее в законную силу постановление о наложении административного взыскания не будет направлено судьей или органом (должностным лицом), его вынесшим, в орган (должностному лицу), уполномоченному приводить его в исполнение.

Для всех иных случаев необходимо констатировать тот факт, что в настоящее время в законодательстве об административных правонарушениях отсутствуют предельные сроки исполнения постановлений о наложении административных взысканий.

Создавшееся положение не согласуется с целями наложения административного взыскания и идет вразрез с практикой исполнения приговоров по уголовным делам. Воспитательный эффект от наложения административного взыскания может быть достигнут лишь в том случае, если оно будет приведено в исполнение в течение небольшого временного интервала после факта совершения административного правонарушения и осуждения поведения правонарушителя в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении. Применение административного взыскания через 5–10 лет нецелесообразно.

В правовых нормах, регламентирующих применение уголовных наказаний, являющихся более суровыми мерами государственного принуждения, предельные сроки их применения установлены. Так, согласно ч. 1 ст. 84 УК лицо освобождается от основного и дополнительного наказаний, если обвинительный приговор не был приведен в исполнение в следующие сроки,

считая со дня вступления его в законную силу: 1) один год – при осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы; 2) два года – при осуждении к аресту или лишению свободы на срок не свыше двух лет.

С учетом изложенного предлагается установить годичный срок давности приведения административного взыскания в исполнение. В то же время помимо случаев приостановления течения срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания необходимо предусмотреть и случаи прерывания течения указанного срока давности. Течение срока давности должно прерываться, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения административного взыскания. Под уклонением в данном случае следует понимать любые действия лица, привлеченного к административной ответственности, направленные на воспрепятствование применению к нему ограничений личного, материального, организационного и иного характера: обман, сокрытие имущества, подлежащего конфискации, или на которое может быть обращено принудительное взыскание штрафа, документов, удостоверяющих специальное право, и др.

Таким образом, предлагается следующая редакция ст. 13.6 ПИКоАП:

«Статья 13.6. Давность исполнения постановления о наложении административного взыскания

1. Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было приведено в исполнение в течение одного года со дня вступления его в законную силу.

2. Течение срока давности, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о наложении административного взыскания. Исчисление сроков давности возобновляется со дня обнаружения указанного лица, его имущества, доходов, на которые в соответствии с постановлением о наложении административного взыскания может быть обращено административное взыскание, либо документов, удостоверяющих наличие специального права.

3. В случае приостановления исполнения постановления в соответствии со статьями 12.6 или 12.12 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста). В случае отсрочки, рассрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 14.7 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки, рассрочки».

В деятельности ОВД возникают проблемы, связанные с исполнением постановлений о наложении административного ареста, в случаях, когда лицо, в отношении которого оно вынесено, находится в местах лишения свободы или лечебно-трудовом профилактории. С учетом продолжительности срока нахождения лица в указанных учреждениях, более строгого характера таких мер государственного принуждения, как уголовное наказание и направление в лечебно-трудовой профилакторий, отдаленности момента осуждения противоправного деяния от непосредственного исполнения административного ареста, достижение воспитательных и предупредительных целей данного административного взыскания представляется маловероятным.

Поэтому целесообразно дополнение ст. 13.4 ПИКоАП «Прекращение исполнения постановления о наложении административного взыскания» абзацем 7 следующего содержания:

«нахождения лица, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста, в следственном изоляторе, исправительном учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы, арестном доме или лечебно-трудовом профилактории».

В связи с обозначенной выше проблемой взыскаемости наложенных штрафов возникла необходимость пересмотра действующей процедуры принудительного взыскания штрафа. Согласно ст. 15.4 ПИКоАП принудительное взыскание штрафа, наложенного на физическое лицо, индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, в настоящее время осуществляется судами. В целях повышения взыскаемости наложенных сумм штрафов назрела необходимость обратиться к российскому опыту принудительного взыскания штрафа. В соответствии с ч. 4 ст. 32.2 КоАП Российской Федерации при неуплате в установленные сроки штрафа копия постановления о наложении штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление в отношении физического лица, – в организацию, в которой работает

лицо, привлеченное к административной ответственности, работает, учится, получает пенсии, для удержания суммы административного штрафа из его заработной платы, стипендии, пенсии или из иных доходов, а в отношении юридического лица – в банк или иную кредитную организацию для взыскания суммы штрафа из денежных средств или из доходов юридического лица [1].

Установление аналогичной процедуры в ст. 15.4 ПИКоАП, а также закрепление обязанности администрации вышеназванных организаций уведомлять суд, органы, вынесшие постановление о наложении штрафа, об удержании или невозможности удержания суммы штрафа, с одной стороны, снизит нагрузку на суды, а с другой – расширит возможности должностных лиц органов, ведущих административный процесс, по исполнению наложенных административных взысканий.

И только если физическое лицо, подвергнутое штрафу, не работает либо взыскание суммы штрафа из его заработка или иных доходов невозможно, либо в случае отсутствия денежных средств на счету индивидуального предпринимателя или юридического лица, подвергнутого штрафу, постановление о наложении штрафа будет направляться в суд для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее физическому или юридическому лицу.

Нами рассмотрена лишь часть проблемных вопросов исполнения постановлений о наложении административных взысканий. Предложения по внесению изменений и дополнений в статьи ПИКоАП позволят оптимизировать процедуру обращения к исполнению наложенных административных взысканий, порядок принудительного взыскания штрафа, а также снимут отдельные проблемы исполнения постановлений.

#### Библиографические ссылки

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : принят Гос. думой 20 дек. 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. федер. закона от 21.07.2011. № 252-ФЗ // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2012.

Дата поступления в редакцию: 13.03.2012

УДК 342.9

*С.Г. Луговский, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*

### **МЕСТО ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*На основе анализа целей, задач, функций и полномочий ОВД по обеспечению общественной безопасности определяется место данного государственного правоохранительного органа в системе субъектов обеспечения общественной безопасности, определяется его статус и правовое положение. Обосновывается вывод о том, что ОВД Республики Беларусь являются центральным элементом системы органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия по обеспечению общественной безопасности, которая, в свою очередь, является элементом системы более высокого порядка (системы субъектов обеспечения общественной безопасности).*

*On the basis of the analysis of the purposes, tasks, functions and powers of law-enforcement bodies on ensuring of public safety the place of the given state law enforcement bodies in subjects ensuring the public safety, its status and a legal position is determined in the article. The conclusion is proved that law-enforcement bodies of the Republic of Belarus are the central element in the system of the law enforcement authorities performing powers on ensuring the public safety, which by turn an element of the system of higher level (the system of subjects ensuring the public safety).*

Согласно ст. 1 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» ОВД – государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них настоящим законом и иными законодательными актами Республики Беларусь. ОВД являются составной частью системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

Определяя место ОВД в системе субъектов обеспечения общественной безопасности, необходимо отметить, что согласно ст. 12 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» данный государственный орган возглавляет Министерство внутренних дел Республики