



## УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПРОЦЕСС, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ

---

---

УДК 343.9

**С.В. Ананич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь;

**Н.А. Легенченко**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь

### ТЕРРОРИЗМ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

*Терроризм во всех его формах и проявлениях превратился в одну из самых острых и злободневных мировых проблем. Не стала исключением и наша страна. Вместе с тем в Республике Беларусь сформирована и успешно функционирует система предупреждения террористических угроз, включающая социально-экономические, уголовно-правовые, организационно-управленческие и иные меры. Усиление эффективности данной деятельности видится в объединении усилий мирового сообщества по борьбе с терроризмом, разработке мер противодействия проявлениям различного вида экстремизма, национального сепаратизма, устранении противоречий социально-экономического и иного характера.*

*Terrorism in all its forms and manifestations has become one of the most acute and urgent global issues. Was no exception and our country. However, in the Republic of Belarus was formed and successfully operated a system to prevent terrorist threats, including socio-economic, criminal and legal, organizational, administrative and other measures. Enhancing the effectiveness of this activity is seen in bringing together the world community to combat terrorism, develop measures to counteract manifestations of various kinds of extremism, national separatism, eliminating the contradictions of socio-economic and otherwise.*

Рассматривая ситуацию, складывающуюся в сфере противодействия терроризму, следует подчеркнуть особенность терроризма как всепроникающего явления, что предполагает, в свою очередь, совместные усилия ветвей власти, ОВД и правоохранительной системы в целом, ученых-исследователей, объединение усилий всех государственных и общественных структур, средств массовой информации. Безусловно, это должно привести к построению четкой и эффективной стратегии противодействия терроризму, направленной на выявление и устранение его причин и условий. Потребность в ней особенно велика в современный период развития общества, который характеризуется весьма ощутимым негативным влиянием последствий мирового экономического кризиса, наличием определенных просчетов и упущений в системе правоохранительной деятельности и как следствие – существование и постоянное воспроизводство преступности. В настоящее время исключить проявления терроризма из общественных отношений достаточно сложно. Объясняется это, с одной стороны, наличием значительных групп людей, не нашедших своего места во все усложняющемся современном мире, с другой – определенными способностями ряда террористических лидеров использовать в собственных интересах любые проявления социальной неудовлетворенности.

Противодействие терроризму в современном обществе – длительный процесс, направленный на создание необходимых условий, как объективных, так и субъективных, для достижения обозначенной цели. При этом невозможна ликвидация терроризма только силовыми средствами, в настоящее время чрезвычайно важно активизировать усилия, направленные на совершенствование системы превентивной деятельности, состоящие в нейтрализации самих тенденций, устранении потенциальных предпосылок формирования террористических угроз. Как свидетельствует современный опыт, необходимы меры, нейтрализующие главный источник потенциальных социальных эксцессов, сокращение безработицы и решение назревших социально-экономических проблем, снижение социальной напряженности, повышение контроля за деятельностью террористических организаций, активная молодежная политика.

Таким образом, для построения эффективной системы противодействия терроризму необходима разработка и реализация комплексной программы, включающей политический, социальный, экономический, правовой, идеологический, специальный и иные аспекты.

Рассматривая проблему противодействия терроризму с использованием криминологических и уголовно-правовых мер, следует отметить, что проявления экстремистского толка, которые фиксируются правоохранительными структурами Республики Беларусь, косвенно свидетельствуют лишь о наличии отдельных эпизодов негативного явления.

В нашей стране разработана и применяется система мер, которые реализуются государственными органами в процессе деятельности, направленной на обеспечение стабильности во всех сферах жизнедеятельности общества. Тем не менее международный характер, масштабы, латентность и при этом определенная перманентность террористической угрозы позволяют утверждать о невозможности исключения возникновения ее отдельных проявлений на территории Республики Беларусь. Поэтому включение нашего государства в антитеррористическую борьбу, решение одной из общемировых проблем, является объективной необходимостью, преследующей своей целью обеспечение национальной безопасности и оказание содействия в поддержании мира и стабильности. Это отмечается в исследованиях ряда авторов. Так, В.В. Бачила в работе «Некоторые теоретико-прикладные аспекты борьбы с терроризмом» также указал на необходимость осуществления широкой предупредительной работы [1, с. 54].

Современная система противодействия проявлениям терроризма в Республике Беларусь позволяет воздействовать на причины возникновения терроризма, а также комплексно использовать возможности профилактического, правового, политического, социально-экономического и пропагандистского характера. Особое внимание настоящая система уделяет вопросам идеологического обеспечения данной деятельности [2, с. 12].

Анализ существующих систем предотвращения терроризма в различных странах, например, США, Великобритании, Германии показывает, что среди множества предпринимаемых мер противодействия преобладают специальные мероприятия, однако при этом не уделяется должного внимания исследованию причин и условий, способствующих возникновению и разрастанию терроризма, их устранению или минимизации.

Учитывая множественность точек зрения, предложенных значительным числом исследователей причин и условий терроризма, представляется наиболее обоснованной позиция, суть которой заключается в том, что различные причины терроризма (учитывая и ряд субъективных факторов) обязательно проявляются в наибольшей степени при анализе конкретных ситуаций в каждой конкретной стране, регионе, учете особенностей социально-экономического, политического и культурного уровня их развития [6, с. 239–240].

В числе общих причин и условий существования терроризма присутствуют падение жизненного уровня населения, снижение степени социальной защиты, правовой нигилизм в обществе, обострение политической борьбы, рост национализма и сепаратизма, несовершенство законодательства, падение авторитета властных структур и правоохранительных органов и принятие их представителями непродуманных решений. Питательной почвой терроризма является политический, а также религиозный экстремизм.

В этой связи следует обозначить меры противодействия терроризму в системе специального предупреждения, разработанные отечественными и зарубежными учеными-исследователями [3, с. 463]. Среди них:

наличие жесткого социально-правового контроля за хранением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, ядерных взрывных устройств, радиоактивных, химических, биологических, взрывчатых, токсических, отравляющих, сильнодействующих ядовитых веществ;

деятельность правоохранительных органов по выявлению и ликвидации источников финансирования террористической деятельности: поддержка некоторых государств, спонсирующих терроризм, помощь организованных преступных формирований, самофинансирование в виде легальной и криминальной коммерческой деятельности;

создание эффективной системы просвещения граждан, в том числе и через средства массовой информации, в духе уважения и терпимости к иным культурным, этническим, национальным, религиозным традициям и особенностям народов;

осуждение в обществе насилия, применяемого в политических, экономических, национальных и религиозных целях, а также пресечение распространения в СМИ, в интернете, технологий изготовления и применения взрывных устройств и других средств террористической деятельности;

расширение системы международного сотрудничества на различных уровнях в борьбе с национальной и транснациональной террористической деятельностью. Обмен информацией и совместные действия правоохранительных органов различных государств, в целях активной борьбы с терроризмом, как в отдельных странах, регионах и в мире в целом.

Ведущая роль в противодействии терроризму принадлежит уголовно-правовой борьбе. Уголовно-правовые средства противодействия терроризму могут быть рассмотрены в единстве и взаимосвязи норм и институтов уголовного права, направленных на решение определенной задачи. Террористические преступления в их законодательной характеристике, отличающей преступления данного вида от посягательств на личность, собственность и общественный порядок могут быть определены следующими основными признаками:

1) террористическая направленность посягательств (совершение взрыва, поджога или иных действий);

2) создание опасности гибели хотя бы одного человека, причинения телесных повреждений, ущерба в крупном размере или наступления иных тяжких последствий;

3) цель – дестабилизация общественного порядка или устрашение населения (создание обстановки страха, подавленности, напряженности в обществе);

4) альтернативная цель – оказание воздействия на принятие решений государственными органами, либо воспрепятствование политической или иной общественной деятельности.

Указанные признаки в совокупности четко отграничивают нормы, предусматривающие ответственность за терроризм от близких по содержанию норм, имеющих иной объект уголовно-правовой охраны.

Система уголовно-правовых мер противодействия терроризму включает следующие составы преступлений: международный терроризм (ст. 126 УК), терроризм (ст. 289 УК), угроза совершения акта терроризма (ст. 290 УК), финансирование террористической деятельности (ст. 290<sup>1</sup> УК). Помимо перечисленных деяний к данному перечню следует отнести террористический акт против представителя иностранного государства (ст. 124 УК), террористический акт (ст. 359 УК), которые по сравнению с общим составом терроризма имеют конкретно определенное потерпевшего, в то время как терроризм в качестве деяния, предусмотренного ст. 289 УК, направлен на причинение вреда или создание опасности в отношении индивидуально неопределенного круга лиц.

Остальные преступления, сопровождающие проявления терроризма, например, захват заложника (ст. 291 УК), незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 295), могут играть вспомогательную роль при правильной оценке деяний, образовывать реальную совокупность ст. 289 УК и называться террористическими лишь в криминологическом смысле. Как ранее отмечалось, противодействие терроризму в системе криминологических мер включает, в частности, и контроль над обращением оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Содержание уголовно-правового механизма противодействия терроризму включает также нормы-поощрения (примечания к ст. 289 и 290<sup>1</sup> УК); нормы об универсальном принципе действия уголовного закона Республики Беларусь в пространстве, дающие основания для распространения отечественной уголовно-правовой юрисдикции на случаи международного терроризма.

Особо следует отметить предупредительное воздействие поощрительных норм. Так, например, указание в примечании к ст. 289 об освобождении от уголовной ответственности за участие в подготовке акта терроризма в связи с его своевременным предотвращением, с одной стороны, подпадает под положения ст. 15 УК о добровольном отказе и его особенностях при соучастии в преступлении, а с другой – законодатель особым образом формулирует основание освобождения от уголовной ответственности за приготовление к данному преступлению. Такая законодательная формулировка обусловлена повышенной общественной опасностью терроризма и невозможностью освобождения от ответственности лиц, просто пассивно устранившихся из преступной деятельности до момента фактического осуществления акта терроризма. Только активные действия соучастников данного преступления, позволившие предотвратить результат, – основание для освобождения от уголовной ответственности.

Что касается правовой оценки вреда, причиненного в результате акта терроризма личности, собственности, то следует отметить следующие правила его квалификации. Фактическое

причинение вреда здоровью, включая легкие и менее тяжкие телесные повреждения, квалифицируется по ч. 1 ст. 289, причинение вреда собственности вплоть до крупного размера ущерба – также по ч. 1 данной статьи. По признакам ч. 2 ст. 289 квалифицируется причинение ущерба в особо крупном размере и причинение иных тяжких последствий, к которым могут быть отнесены физические последствия в виде тяжкого телесного повреждения. К иным тяжким последствиям относится также вред организационного (нарушение режима работы транспорта, связи, крупных предприятий и т. д.), демографического (массовый исход населения из мест совершения террористических актов) и иного характера. Наступление подобных последствий обосновывает квалификацию террористического акта по ч. 2 ст. 289 УК. По ч. 3 ст. 289 квалифицируется убийство, совершенное вследствие акта терроризма.

Из анализа диспозиции ч. 1 ст. 290<sup>1</sup> УК следует вывод, что под финансированием террористической деятельности законодатель подразумевает специальные виды пособничества – предоставление или сбор денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества, в том числе имущественных прав и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности любым способом в целях использования в террористической деятельности.

Пособничество в форме финансирования терроризма уголовно ненаказуемо, если виновный своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовал предотвращению и выявлению преступления (в соответствии с примечанием к ст. 290<sup>1</sup> УК).

Что касается ответственности за финансирование террористической деятельности, то, на наш взгляд, требует внесения ясности определение понятия «террористическая деятельность» через указание исчерпывающего перечня деяний. Выше нами приводился перечень преступлений террористической направленности с определением их отличительных признаков. Однако не все из названных деяний содержат всю совокупность обозначенных признаков. Например, террористический акт против представителя иностранного государства (ст. 124 УК), имея определенные объективные черты терроризма, по субъективным признакам, в частности, по цели (для данного преступления цель – провокация международных осложнений или войны) отличен от терроризма, предусмотренного ст. 289 УК. Целесообразно законодательно (в УК) отразить исчерпывающий перечень преступлений, охватывающих понятие террористической деятельности.

Отдельно следует рассмотреть уголовно-правовое значение нормы ст. 290 УК, предусматривающей ответственность за угрозу совершения акта терроризма. В данном случае речь идет об информационной форме терроризма, при которой общественная опасность деяния заключается в выражении намерения совершить взрыв, поджог или иные действия, которые могут повлечь общественно опасные последствия. Угроза актом терроризма – менее общественно опасное деяние, что учтено и при установлении санкции, которая является менее строгой и более вариативной в сравнении со ст. 289. Выражение намерения на определенное поведение (совершение преступления) по общему правилу не влечет уголовной ответственности. В случае же с терроризмом норме ст. 290 УК законодатель отводит сдерживающе-предупредительную роль.

Ряд вопросов возникает в связи с юридической природой и содержанием примечаний к ст. 289 и 290<sup>1</sup> УК. В соответствии со ст. 15 УК добровольным отказом следует признавать прекращение лицом преступной деятельности до момента окончания преступления при осознании возможности доведения преступления до конца. В связи с этим законодательным положением о добровольном отказе под действия примечаний могут попадать только случаи содействия государственным органам по предотвращению акта терроризма, которые оказались безуспешными (акт терроризма был совершен). В случае же предотвращения акта терроризма должна действовать ст. 15 УК. И если в примечании к ст. 290<sup>1</sup> УК возможен такой вариант, то примечание к ст. 289 прямо требует достижение результата – предотвращения акта терроризма, что создает дополнительное основание освобождения от уголовной ответственности, ограничивающее действие ст. 15 УК.

Если же в обоих случаях, по мнению законодателя, речь идет только о результативном содействии предотвращению акта терроризма, то следует использовать в законе единообразные словесные формулировки, т. е. пособничество в финансировании терроризма уголовно ненаказуемо, если виновный своевременно заявил о содеянном и (или) иным образом сообщением способствовал предотвращению акта терроризма и выявлению этого преступления (примеча-

ние к ст. 290<sup>1</sup> УК). А для соучастника терроризма в примечании к ст. 289 УК указывается на необходимость своевременным сообщением государственным органам или иным образом предотвратить акт терроризма. Как выше было отмечено, подобные различные подходы не согласуются с положениями нормы Общей части УК – ст. 15 «Добровольный отказ от преступления».

В числе приоритетных направлений оптимизации уголовно-правовых мер противодействия терроризму можно отметить:

1) четкое законодательное определение понятий «терроризм», «террористическая деятельность»;

2) устранение противоречий в нормах УК, предусматривающих ответственность за деяния террористической направленности, посягающие на общественную безопасность;

3) установление уголовно-правовых оснований ограничения прав и свобод личности при проведении контртеррористической операции посредством дополнения перечня обстоятельств, исключающих преступность деяния. В настоящее время уголовное и иное законодательство по борьбе с терроризмом не дает взаимодополняющего комплекса правовых мер [4, с. 60].

В целом необходимо отметить, что уголовно-правовой механизм противодействия терроризму представлен отвечающим современным реалиям перечнем норм, охватывающим различные стороны данного негативного социального явления.

Таким образом, в Республике Беларусь сформирована и успешно функционирует система предупреждения террористических угроз, включающая социально-экономические, уголовно-правовые, организационно-управленческие и иные меры. Что касается системы построения антитеррористического законодательства, то в настоящее время предпочтительной считается комплексная модель, сочетающая уголовно-правовые и криминологические нормы [5, с. 41]. Такая модель формируется в настоящий период и в Беларуси.

Усиление эффективности этой деятельности нам видится также в объединении усилий мирового сообщества по борьбе с этим злом, разработке мер противодействия проявлениям различного вида экстремизма, национального сепаратизма, устранении противоречий социально-экономического и иного характера.

#### Библиографические ссылки

1. Бачила, В.В. Некоторые теоретико-прикладные аспекты борьбы с терроризмом / В.В. Бачила // Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь : материалы межведомств. науч.-практ. конф. Минск, 25 февр. 2002 г. Минск : ИНБ Респ. Беларусь, 2002.

2. Зайцев, В. Идеологическое обеспечение противодействия террористически угрозам – актуальная задача современности / В. Зайцев // Юстиция Беларуси. 2010. № 7.

3. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М. : Волтерс Клувер, 2005.

4. Лепешков, Ю. Белорусское антитеррористическое законодательство и его гармонизация с универсальными международно-правовыми нормами в сфере противодействия террору / Ю. Лепешков // Юстиция Беларуси. 2011. № 1.

5. Серебряков, А.В. Зарубежный опыт криминализации содействия террористической деятельности / А.В. Серебряков // Вестн. Краснодар. ун-та МВД России. 2010. № 2.

6. Скрипин, М.Н. К вопросу о современном терроризме / М.Н. Скрипин // Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь : материалы межведомств. науч.-практ. конф. Минск, 25 февр. 2002 г. Минск : ИНБ Респ. Беларусь, 2002.

Дата поступления в редакцию: 15.12.2011

УДК 343.5

*П.Л. Боровик, старший преподаватель кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь*

### СПОСОБЫ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПОРНОГРАФИИ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ

*Исследуются различные подходы к уяснению содержания изготовления порнографических материалов и предметов, в том числе с изображением несовершеннолетних, как способа совершения преступлений, предусмотренных диспозициями ст. 343 и 343<sup>1</sup> УК Беларуси. На основе анализа следственной и судебной практики и обобщения теоретических воззрений ученых уточнено понятие этого способа и рассмотрены его разновидности, прежде всего, с позиции обстоятельств, подлежащих доказыванию. Предложенный подход к определению и разновидностям данного способа позволит обеспечить правильную квалификацию деяния при возбуждении уголовного дела и решении задач предварительного расследования.*