

## Библиографические ссылки

1. Данько, И.В. Обеспечение законности в уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел : учеб. пособие / И.В. Данько. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2003.
2. Ключников, Ю.А. Предмет и способы индивидуально-правового регулирования на стадии предварительного расследования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Ю.А. Ключников. Минск : [б. и.], 1997.
3. Кукреш, Л.И. О задержании по непосредственно возникшему подозрению / Л.И. Кукреш // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню беларус. науки, Минск, 24 янв. 2007 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД, Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007.
4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г.: текст Кодекса по сост. на 13 дек. 2011 г. // КонсультантПлюс : Версия Проф. Технология 4000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2012.
5. Рожко, О.В. Право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс (по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / О.В. Рожко. Минск : [б. и.], 2009.
6. Рыбак, С.В. Прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого: резервы терминологического совершенствования / С.В. Рыбак // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 июня 2010 г. ; под ред. В.Б. Шабанова. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010.

Дата поступления в редакцию: 02.03.2012

УДК 343.9

*Н.А. Легенченко, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь*

### **ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Требования Президента Республики Беларусь, определившие в качестве основной задачи преодоление опасных тенденций развития криминогенной обстановки, ставят на повестку дня необходимость изменения подходов к изучению проблемы предупреждения преступности криминологической наукой. В настоящее время ушла в прошлое констатация фактов и проблем, сегодня исследования должны носить предельно конкретный характер, особую роль в противодействии организованной преступности выполняет криминологическая наука. Поэтому не случайно применению в криминологии системного подхода к изучению организованной преступности в последнее время придается большее значение.*

*Requirements for Presidential identified as the main task – to overcome the dangerous trends of the crime situation, put on the agenda the need to change the approach to the problem of crime prevention criminological science-Coy. At present, a thing of the past and issues of fact, cross-fit when the studies should be very specific, a special role in combating organized crime does criminological science. It is no accident in the use of Criminology systematic approach to the study of organized crime in recent years given greater importance.*

В рамках реализации Концепции национальной безопасности, утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, МВД Республики Беларусь обозначен конкретный перечень важнейших задач на ближайшую перспективу для работников ОВД и специалистов Академии МВД Республики Беларусь. Прежде всего, по мнению министра МВД Республики Беларусь генерал-лейтенанта милиции А.Н. Кулешова, необходимо искоренять причины и условия, способствующие совершению противоправных деяний, совершенствуя для этого аналитическую составляющую управленческого воздействия на складывающуюся сегодня ситуацию. Инерция в нашем деле – самое страшное, – подчеркнул министр. – Чтобы быть наверху, надо и думать, и действовать быстрее, чем преступный мир. Сегодня ценятся не количественные характеристики, а возможности эффективно противостоять криминалу, реально защищать права граждан. Необходима четко налаженная, профессионально организованная профилактика – самое гуманное средство поддержания правопорядка.

Действительно, если оценивать в криминологическом плане организованную преступность, ее особенности и тенденции, то без системного анализа изучения данного негативного явления неизбежно возникнут ошибочные суждения и оценки. Поэтому неслучайно применению в криминологии системного подхода к изучению явлений в последнее время придается все большее значение [4, с. 46]. Важной особенностью использования системного метода ис-

следования является то, что сложную систему представляет из себя не только изучаемая организованная преступная деятельность, но и сам процесс ее познания.

Системный подход, в последнюю треть XX в. пришедший из кибернетики, основанный, по мнению Д.А. Шестакова, на понимании системы в качестве совокупности взаимосвязанных элементов, образующих интегральное целое, не сводимое ни к одному из этих элементов, играет особую роль, как в мировой, так и в отечественной криминологии [6, с. 13]. По степени глубины познания и масштабности охвата предмета исследования этот подход можно отнести к числу современных всеобщих методов познания. Сейчас, как подчеркивает А.Н. Аверьянов, все чаще говорят о системном движении, которое включает наряду с системным подходом общую теорию систем, системный анализ, философское осмысление системности мира [1].

Системный подход предполагает изучение криминологического объекта как целостного единства с познанием степени и характера взаимосвязи элементов (подсистем), входящих в системное образование. Важнейшее назначение этого подхода заключается в том, что его использование позволяет выявить качественные устойчивые стороны интегрального образования, а не просто зафиксировать механическую совокупность составляющих его компонентов. Достоинством данного подхода является и то, что он позволяет использовать всеобщий метод как отправную точку научного познания, а общенаучные и частнонаучные методы – как способы решения конкретных исследовательских задач.

Примером системы криминологического характера являются, например, причины и условия организованной преступности. Такая система складывается из взаимодействующих подсистем и элементов, представляющих питательную почву для организованной преступности. Ей противостоит система борьбы с преступностью в целом. Обе системы, как криминогенная, так и антикриминогенная, взаимодействуют в соответствии с законом единства и борьбы противоположностей и, в свою очередь, входят в более общую систему общественных отношений на данном этапе развития общества. В необходимых случаях системный метод может быть дополнен комплексным подходом к исследованию криминологических проблем. Комплексность и системность, как отмечает А.Н. Аверьянов, в работе «Системное познание мира», методологические принципы социального исследования, хотя и взаимосвязаны, но не тождественны. Системный подход нейтрален по отношению к идеологии и поэтому без каких-либо качественных изменений может использоваться наукой. Комплексный подход отражает социально значимую направленность познания. Он призван обеспечить изучение и осмысление социальной действительности не с формальной или технической стороны, а со стороны содержательной, качественной, идеологической. При изучении системы воздействия на организованную преступность комплексный подход предполагает решение следующих задач: определение сущности и функционального назначения системы воздействия на организованную преступность; описание суммы образующих ее элементов и их функций; выявление характера взаимосвязи структурных элементов; исследование характера взаимосвязей системы с внешней средой; рассмотрение системы воздействия на организованную преступность в историческом аспекте; оценку реальных возможностей современного общества в противоборстве с организованной преступностью; поиск путей и средств ее преодоления.

Именно детальному изучению преступности в целом и организованной преступности в частности в наибольшей степени отвечает системный подход, обладающий достаточно обширным категориальным аппаратом, основными в котором являются понятия системы, элемента, состава, структуры, функции, функционирования, цели.

Категории «элемент», «состав», «структура» используются в характеристике организованной преступности для выделения ее отдельных сторон при рассмотрении «формы» и «содержания». Но эти понятия не исчерпывают явление полностью. Элементы и структура могут находиться лишь внутри единства формы и содержания, а не за его пределами. Кроме того, системные категории эффективны при условии их целостной реализации, а не в разрозненном виде.

Рассматриваемое явление – организованная преступность – также в своем роде является системой, которая содержит в себе множество элементов, связанных между собой, образующих определенную целостность, единство.

Для организованной преступности, как и для любой системы, характерно не только наличие внутренних связей и отношений между структурными компонентами, но и связей со сре-

дой (государством и обществом, в которых она существует), во взаимоотношениях с которой организованная преступность выражает свою сущность.

Любая система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка. Данное утверждение характерно и для системы «организованная преступность». Преступная организация является одной из составных частей преступного сообщества (системы более высокого уровня), в то время как составные части организованной преступной группы – представляют низший уровень функционирования организованной преступности в целом.

На это обратил внимание и А.И. Гуров, который выделил три уровня существования организованной преступности, как элементы системы. «Первый уровень – устойчивые, управляемые сообщества с функциональной иерархической структурой, не имеющие коррумпированных связей. Второй, или средний уровень организованной преступности является как бы переходной ступенью к более совершенной и опасной структуре, которую можно назвать группировкой. По существу, это та же организованная группа, однако уже с коррумпированными связями в органах управления и власти. Третий уровень представлен криминальными организациями с сетевой структурой. Иными словами, подобные сообщества имеют две и более ступеней управления, и приказ главаря уже передается исполнителям по инстанции через определенные звенья» [3, с. 24–25].

Сложность функционирования и развития организованной преступности как системного объекта проявляется не только в большом количестве входящих в нее структурных элементов, относительно обособленных подсистем, многообразии различных связей и отношений, но и в существовании в системе организованных многоуровневых целенаправленных формирований, поведение которых подчинено достижению определенной цели. Эти формирования саморегулируются, способны трансформироваться, изменять принцип своего функционирования, организацию и структуру.

Системные методы исследования находят наиболее широкое применение при рассмотрении разнообразных сложных развивающихся объектов – многоуровневых, иерархических, как правило, самоорганизующихся. Используя системный метод, организованную преступность можно представить как определенное множество элементов, взаимосвязь которых обуславливает целостные свойства рассматриваемого явления. В процессе исследования внимание следует акцентировать на выявлении всего многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри организованного криминального формирования, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением и средой обитания (государством, обществом). Организованную преступность невозможно анализировать, если при ее изучении абстрагироваться от элементов взаимодействия отдельных противоправных образований со средой. Куда более эффективным, на наш взгляд, является рассмотрение всех элементов системы организованной преступности в рамках системного метода с учетом их места и функций внутри изучаемого явления.

Сущность организационного построения заключается в создании условий, обеспечивающих процесс воспроизводства преступной деятельности как таковой, т. е. направленной на подготовку и совершение конкретных уголовно наказуемых деяний. В содержание управления входит комплекс функций, объединенных в рамках отдельных и взаимосвязанных элементов и направленных на создание (воспроизводство) определенных условий, позволяющих надежно существовать и эффективно функционировать организованной преступности в целом.

Структура, как отмечает В.Н. Согаатовский, понимаемая как целесообразный способ объединения элементов в целое, является важнейшей категорией системного подхода и самым существенным элементом системы. Именно в структуре коренится причина возникновения в системе нового качества – превращение простого набора элементов в функциональное целое. Даже незначительные перемены в структуре могут повлечь существенные изменения в свойствах явления.

Структура тесно связана с элементами, а в ряде случаев – очень тесно: это в тех случаях, когда элементы являются носителями структуры и воспроизводят, продуцируют ее, что характерно для различных социальных систем. Но вместе с тем структура тяготеет к инвариантности, т. е. к тому состоянию, когда при одной и той же структуре возможны различные «наборы» элементов. Это явление особенно характерно для организованной преступности. Элита – лидирующее звено криминального сообщества, никак не зависит от состава членов исполнительного звена. При передвижениях, изменениях численности и замене одних исполнителей криминаль-

ных деяний другими элитарный слой, как и само строение противоправной организации, ее каркас, всегда остаются неизменными. «Состав меняется, но структура остается» [5, с. 226].

В.Ф. Алексеев, И.Н. Борисов, А.С. Емельянов выделяют следующие элементы организованной преступной структуры (ее основные звенья) в системе организованной преступности: организационно-управленческое; организационно-вспомогательное; непосредственно-исполнительское [2, с. 67].

Организационно-управленческое звено представляет собой подразделение, деятельность которого направлена на создание главного условия – обеспечения общего руководства преступной организацией как целостной организованной системой. Как правило, комплекс функций в рамках данного звена осуществляется лидером преступной структуры и его ближайшим окружением, и выполнение отдельных функций устойчиво закрепляется за ее носителями, которые можно представить в виде следующей теоретической схемы. Первая ступень – функции организационно-управленческого характера, осуществляемые управленческими звеньями организованных преступных формирований: организационное обеспечение преступной деятельности (планирование, материально-техническое обеспечение, решение кадровых и других вопросов); разработка стратегии деятельности преступной организации в целом; разработка общих тактических приемов и методов совершения преступлений; внедрение конкретных приемов и методов, направленных на подготовку и совершение преступлений; руководство конкретными видами противоправной деятельности, в которых специализируется данная преступная организация; контроль за соблюдением участниками преступной организации общих неформальных норм, принятых в ней; разработка общих мер нейтрализации деятельности правоохранительных органов.

Организационно-вспомогательное звено выполняет функции второй ступени, обеспечивающие безопасность (внутреннюю и внешнюю) преступной структуры, а также ее эффективное функционирование: обеспечение функционирования организации (определение состава, приспособление деятельности организованной преступной структуры к изменяющимся внешним условиям, разрешение конфликтов между членами организации, обучение их навыкам и способам преступной деятельности); обеспечение безопасности.

Непосредственно исполнительское звено реализует функции третьей ступени, деятельность направлена на подготовку и совершение преступлений, составляющих цель преступной организации: руководство исполнительскими группами; исполнительские функции, связанные с подготовкой и совершением конкретного уголовно наказуемого деяния.

Приведенная схема достаточно условна. Характер связей между различными составляющими такой структуры значительно сложнее и сами составляющие более разнообразны.

Ведь основные свойства организованной преступности как целостной системы вычлениаются не только через суммирование свойств отдельных элементов данного явления, но и через обобщение свойств структуры с учетом особых системообразующих, интегративных связей. Для понимания особенностей поведения членов криминального формирования, прежде всего целенаправленного, следуя системному методу, необходимо выявить существующие в данной структуре процессы управления – формы передачи информации от одних частей рассматриваемого объекта к другим и способы воздействия одних его частей на другие.

Таким образом, через понятие «система» возможно рассмотреть такое сложное явление, каким является организованная преступность.

#### Библиографические ссылки

1. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира / А.Н. Аверьянов. М. : Юрид. лит., 1985.
2. Алексеев В.Ф., Борисов И.Н., Емельянов А.С. Организованная преступность: криминализация функций участников преступных формирований / В.Ф. Алексеев, И.Н. Борисов, А.С. Емельянов // Совет. государство и право. 1991. № 10.
3. Гуров, А.И. Организованная преступность – не миф, а реальность / А.И. Гуров. М. : Знание, 1992.
4. Криминология : учебник / под. общ. ред. А.И. Долговой. М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2000.
5. Согаатовский, В.Н. Философия как теория всеобщего и ее роль в медицинском познании / В.Н. Согаатовский. Томск : [б. и.], 1968.
6. Шестаков, Д.А. Криминология. Преступность как свойство общества / Д.А. Шестаков. СПб. : Лань, 2001.

Дата поступления в редакцию: 15.12.2011