

*А.Н. Порубов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Российского социального государственного университета*

### **НУЖНА ЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТУ?**

Человек живет в обществе и не может быть абсолютно свободным. Его поведение заранее определено обстоятельствами, в которые он попадает и которые настолько объективны, что плохо поддаются изменению. Вся жизнь человека – от рождения и до смерти, от пробуждения утром и до отхода ко сну вечером – сплошное выполнение норм поведения, принятых в данном человеческом обществе. «Чтобы быть свободным, надо подчиняться Закону», – сказал Цицерон.

Единственным человеком, который жил на Земле и мог вести себя, как хотел, был Робинзон Крузо и то... до встречи с Пятницей. Но, встретившись с себе подобным, он лишился свободы действий и свое поведение стал соизмерять с общепринятыми в человеческом обществе нормами поведения.

Все правила поведения в обществе можно разделить на три группы.

В первую группу входят правила, установленные государственной властью и являющиеся обязательными для всех граждан, населяющих конкретную страну. Государство строго следит за их исполнением, а того, кто нарушает их, наказывает, для чего имеет аппарат принуждения в форме органов дознания, расследования, судов и мест лишения свободы. Основным законом в любом государстве является конституция, все остальные законы не могут противоречить ей. С развитием отношений в обществе конституция дополняется и конкретизируется: издаются указы главы государства, постановления правительства и другие законоположения, объединяемые по отраслям права в соответствующие кодексы.

Вторую группу составляют правила поведения, регулирующие отношения людей в их производственной деятельности. Без исполнения этих правил невозможен совместный труд. Это правила – трудовые, административные, дисциплинарные, внутреннего распорядка.

Третью группу составляют неписанные правила, за которые нарушителей не штрафуют и к уголовной ответственности не привлекают – правила поведения, правила этикета.

Объектом этики являются нравственные нормы, регулирующие отношения между людьми как в профессиональной деятельности определенной группы людей (например, юристов), так и в социально-бытовых проявлениях.

Есть профессии, для представителей которых исполнение внешних атрибутов поведения не только личная необходимость, но еще и обязанность требовать их соблюдения от других. К их числу относится и профессия юриста, которая всегда ассоциировалась с высокой общей культурой и интеллигентностью.

Как говорил Платон: кто не совершает несправедливости – почтенен, но более чем вдвое достоин почета тот, кто и другим не позволяет совершать несправедливостей.

В структуре современного этического знания все больший интерес приобретают прикладные проблемы. Из второстепенного приложения к теории они превращаются в содержательно богатый, детально разработанный раздел этики, в рамках которого рассматриваются злободневные для общественной жизни темы и осуществляется постановка новых теоретических проблем. Этика XXI в. видит свою задачу не только в том, чтобы строить абсолютные нормативные системы и предписывать их исполнение, но и в формулировании нравственных норм сущего, в рассмотрении конкретности и специфики уникальных феноменов морали. Это касается, в частности, нравственных норм профессиональной деятельности специалистов. Если же учесть, что до недавнего времени теоретическая этика подобными конкретными проблемами пренебрегала и оставляла их без внимания, становится очевидной важность и актуальность в современных условиях не только научной разработки основных направлений профессиональной этики, но и создание специальных учебных пособий, особенно для студентов вузов. При этом весьма важным является то обстоятельство, что современные профессиональные этики не догматизируют разрабатываемое этическое знание, а нацелены на решение и постановку так называемых открытых проблем, т. е. таких, которые имеют серьезное профессиональное значение, но не получили однозначного морального решения и достаточной этической проработки.

Назрела настоятельная необходимость подготовить специальные программы и учебное пособие по профессиональной этике юриста, куда, наряду с общими понятиями, относящимися

к нравственным категориям добра и зла, следует включить все этические требования, предъявляемые к юридической деятельности, о чем мечтал известный русский юрист А.Ф. Кони, и осветить вопросы нравственности, сопровождающие процесс борьбы с преступностью на всех его этапах – обнаружения, раскрытия, расследования, судебного разбирательства и профилактики преступлений.

Каждый учебный предмет имеет свои цель и задачи. Целью изучения юридической этики является становление нравственной личности, способной к формированию собственной нравственной позиции, воспитание у профессиональных юристов гуманного, справедливого и культурного отношения к гражданам, совершенствование нравственных личностных качеств для эффективного выполнения служебных обязанностей.

Поэтому задачи курса «Юридическая этика» следующие: ознакомить обучающихся с основными теоретическими знаниями в области этики, ее категориями применительно к профессии юриста; использовать процесс преподавания курса для формирования нравственных профессиональных качеств юриста: верность долгу, чувство чести, высокая гражданская ответственность, дисциплинированность и т. д.; содействовать выработке у будущих юристов непримиримого отношения к антиобщественным явлениям, стойкого иммунитета к деформации нравственной сферы личности сотрудника правоохранительных и правоприменительных учреждений; сформировать у обучающихся четкое представление о профессиональной культуре как явлении, включающем в себя образцовую организацию дела, высокую профессиональную компетентность, нравственную ответственность, культуру поведения на службе и вне ее, культуру общения, внешнего вида, досуга, культуру речи.

Вопросы юридической (судебной) этики стали предметом пристального внимания ученых юристов в конце 60-х – начале 70-х гг. прошлого века, в период интенсивного исследования в области судебной психологии, так как психология и этика – науки взаимосвязанные.

Первые попытки комплексного рассмотрения вопросов юридической этики были приняты учеными юридического факультета Воронежского государственного университета профессорами Г.Ф. Горским, Л.Д. Кокоревым и Д.П. Котовым, издавшим в 1973 г. монографию «Судебная этика. Некоторые проблемы нравственных начал советского уголовного процесса» с обширной библиографией по рассматриваемой проблеме.

В 1974 г. институт государства и права АН СССР издал под редакцией члена-корреспондента АН СССР М.С. Строговича коллективную монографию «Проблемы судебной этики». Книга посвящена, как говорится в аннотации, малоисследованной в юридической литературе проблеме – применению и преломлению общих норм нравственности в деятельности суда, прокуратуры, органов следствия и адвокатуры.

После этих двух изданий наступило тридцатилетнее «затишье» в исследованиях по судебной этике. И только в 1999 г. издательская группа НОРМА-ИНФРА-М выпустила учебник для вузов «Юридическая этика» профессора А.С. Кобликова, в котором впервые в систематизированном виде исследованы основные понятия и категории юридической этики как вида профессиональной этики.

В нашей республике издано учебное пособие доцента П.Г. Мартысюка «Правовая этика» и практическое пособие Л.Г. Максимова и Л.П. Максимовой «Профессиональная этика юриста». В первом пособии изложены основные нравственные принципы применительно к профессиональной деятельности юриста, а во втором – правила профессиональной деятельности судьи, прокурора, следователя и адвоката.

Издательством «Высшая школа» было выпущено в 2003 г. учебное пособие «Юридическая этика» Н.И. Порубова и А.Н. Порубова, где были показаны история и назначение юридической этики, соотношение морали и права, раскрыты нравственные основы принципов уголовного процесса и нетрадиционных методов расследования преступлений, этико-правовые проблемы смертной казни и правовые аспекты медицинской деятельности. Авторами освещаются вопросы правовой культуры, этических основ следственных действий, этики судебного разбирательства и судебных прений, а также культура речи юриста.

Основное внимание в работе уделяется этике следователя и этическим вопросам следственных действий. Авторами изложен ряд дискуссионных проблем юридической этики и высказано собственное мнение о путях их решения. Причем в пособии раскрываются не только вечные этические проблемы, глубоко исследованные в прошлом веке, но и актуальные про-

блемы современности (эвтаназия, суицид, медицинский эксперимент и др.), недостаточно изученные юристами и слабо освещенные в учебной литературе. Таким образом, в пособии рассмотрен чрезвычайно широкий круг вопросов как сугубо юридического характера, так и лишь соприкасающихся с юридической деятельностью.

Как пишут в рецензии знатоки этики доценты Л.Л. Зайцева и Т.В. Мишаткина, в работе использовано большое количество литературных источников, она насыщена афоризмами выдающихся мыслителей и ученых, посвященными различным вопросам юридической этики. Пособие написано простым и доступным языком, что облегчает восприятие учебного материала. Удачна структура пособия, в которой сочетаются изложение общих вопросов этики применительно к юридической деятельности и специальных вопросов, относящихся к профессиональной деятельности юриста. В конце каждой главы помещены вопросы для самостоятельного контроля и список литературы, рекомендуемой авторами для более глубокого изучения данной темы. Все это создает необходимые условия для надлежащего методического обеспечения учебного процесса, самостоятельного углубленного изучения курса и контроля за усвоением материала.

Изучение нравственных аспектов и проблем профессии необходимо каждому юристу. Законодательное регулирование правового статуса представителей различных юридических профессий охватывает не все, а лишь основные, самые важные стороны их деятельности, в то время как остальные стороны их служебной и личной жизни должны подчиняться правилам общей и профессиональной этики.

Изучение юридической этики развивает общую профессиональную культуру юриста, способствует формированию специалистов, интернационально ориентированных, владеющих современными методами познания и интерпретации права, нацеленных на достижение практически значимых для общества целей.

Деятельность юриста касается интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека, с разрешением социальных и межличностных конфликтов. Наряду с ответственностью за строгое и точное соблюдение законности юристы несут и повышенную нравственную ответственность, что обуславливает необходимость существования юридической этики.

Цель преподавания дисциплины «Юридическая этика» – сориентировать студентов-юристов на системы моральных ценностей и идеалов в юридической деятельности, определить в правоприменительной деятельности нравственные приоритеты, обеспечить формирование позитивных профессиональных качеств и нравственных установок.

Юридическая этика – один из видов профессиональной этики, в задачу которой входит применение общих норм морали, нравственности в специфических условиях деятельности судей, прокуроров, следователей, адвокатов, осуществление нравственных принципов и требований в расследовании и разрешении подведомственных суду уголовных дел. Достижение цели обеспечивается системным последовательным изучением курса во всех организационных формах учебного процесса.

В результате изучения дисциплины студенты должны знать: источники юридической этики; место морали в юридической этике; элементы взаимодействия морали и права; особенности реализации этических норм в законодательстве о правосудии и правоохранительной деятельности; основы культуры правосудия; нравственные основы принципов уголовного процесса и нетрадиционных методов расследования преступлений; этико-правовые проблемы смертной казни, суицида, эвтаназии, медицинской деятельности; нравственные основы деятельности следователя, прокурора, адвоката, судьи, лицензиата, их профессионально важные качества; причины возникновения и пути преодоления нравственной деформации юриста.

В результате изучения дисциплины студенты должны уметь: находить наиболее рациональные подходы с позиций юридической этики для разрешения кризисных ситуаций в деятельности юриста; использовать полученные знания для аргументаций своей демократической общественной, профессиональной или научной позиции.

Содержание предполагаемого учебника должно отвечать основным положениям раздела «Прикладная этика» и учебной программе для высших учебных заведений по курсу «Этика», утвержденной Министерством образования Республики Беларусь в качестве типовой программы курса по юридической этике, а также соответствовать содержанию одноименных кур-

сов и спецкурсов, читаемых сегодня в вузах юридического профиля Республики Беларусь. И на поставленный в заголовке вопрос надо ответить только утвердительно – юристу нужна профессиональная этика.

Дата поступления в редакцию: 28.11.2011

*Н.И. Порубов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, профессор кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь*

### **М.В. ЛОМОНОСОВ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ (к 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова)**

Наш выпуск совпал с 200-летним юбилеем Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. К юбилею университета была подготовлена обширная программа научных исследований. В стороне не остались и мы, студенты старших курсов юридического факультета. Я взялся написать доклад о роли М.В. Ломоносова в постановке юридического образования в России.

Дело в том, что М.В. Ломоносов известен как химик и физик, астроном и геолог, историк и поэт. Но не все знают о роли М.В. Ломоносова в постановке юридического образования в России и о его экспертной деятельности.

Ведя постоянную борьбу с иностранцами, осевшими в Академии наук, М.В. Ломоносов выдвигал на повестку дня вопросы о распространении в России знаний и просвещения, о подготовке кадров своих ученых, учителей, врачей, юристов. В записке, адресованной царице Елизавете, М.В. Ломоносов писал: «...в России великий недостаток природных докторов, аптекарей и лекарей, механиков, юристов, ученых ...». Чтобы выправить это положение, М.В. Ломоносов уже в 1743 г. подал записку в Академию наук об организации в Москве университета. На его прошение царица начертала: «Нам ненадобно десять Ломоносовых. Нам и один в тягость. Мы великую прошибку сделали, дабы Ломоносова в университет пустили». Не добившись положительного решения этого вопроса в Академии, М.В. Ломоносов в июне 1754 г. обратился с письмом к фавориту Елизаветы – И.И. Шувалову, где изложил структуру университета. По замыслу М.В. Ломоносова в Московском университете должно было быть три факультета: юридический, медицинский и философский (теологический).

На юридическом факультете М.В. Ломоносов считал нужным создать три кафедры с профессорами: «1. Профессор всей юриспруденции вообще, который учить должен натуральные и народные права, также узаконения Римской древней и новой империи. 2. Профессор юриспруденции российской, который, кроме вышеописанных, должен знать и преподавать внутренние государственные права. 3. Профессор политики, который должен показывать взаимные поведения, союзы и поступки государств и государей между собою, как были в прошедшие веки и как состоят в нынешнее время».

Это была законченная и вполне научная для того времени программа юридического образования: студенты сначала слушают «право общее, естественное и народное», т. е. начинают с философии права, затем изучают историю римского права. Получив, таким образом, общую подготовку, они приступают к изучению естественного права и практического законоведения, а затем – международного права и политики.

Согласно записке московской профессуры 1765 г. на юридическом факультете должны были выпускаться «разумные адвокаты, совестные судьи, ...искусные советники и президенты... и также люди, которые в кабинетах и посольских делах, також в коммерческих и мирных трактатах с пользою отечества употреблены быть могут».

Текст проекта М.В. Ломоносова, лишь незначительно подправленный И.И. Шуваловым, явился основой этой особенно важной части университетского устава, где определяются разделение университета на факультеты, число кафедр и предметы университетского образования. Из заключительных слов письма видно, что М.В. Ломоносов выражал готовность составить в пятидневный срок полный план, т. е. развернутый проект устава Московского университета и гимназии.

Ломоносов предлагал открыть при Московском университете две гимназии: одну – для дворян, другую – для разночинцев.