

Правовое воспитание осуществляется в целях получения несовершеннолетним представлений о взаимоотношениях между гражданином и государством, убеждения в необходимости соблюдать правовые нормы, приобретения знаний о своих правах и обязанностях в области трудоустройства, образования, семьи и брака.

Эстетическое воспитание призвано эмоционально развить несовершеннолетних, выработать у них стремление воспринимать и правильно оценивать достижения человеческой культуры.

Физическое воспитание решает задачи поддержания физического и психического здоровья несовершеннолетнего в условиях жизни в местах лишения свободы, организации досуга несовершеннолетних осужденных.

Целесообразно в Беларуси в полной мере развивать постпенитенциарную стадию осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, включающую механизмы социальной реабилитации несовершеннолетних, освобожденных из исправительных учреждений. В настоящее время следует прежде всего на законодательном уровне закрепить подобные механизмы и на социально-экономическом уровне обеспечить их надлежащее функционирование.

Библиографические ссылки

1. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы) // Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. М., 1998.

2. Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2003.

Дата поступления в редакцию: 01.10.2012

УДК 343.123 + 341.492.2

*М.А. Кравцова, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии
МВД Республики Беларусь*

АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО НА КОМПЕНСАЦИЮ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Рассматриваются теория и практика зарубежного законодательства, связанного с обеспечением гарантий потерпевшего на компенсацию морального вреда, причиненного преступлением. Анализ зарубежных источников показывает, что институт государственной компенсации ущерба является существенным в механизме реализации конституционных и уголовно-процессуальных гарантий защиты прав и законных интересов потерпевшего. Рассматривается целесообразность комплементации прогрессивного зарубежного опыта применительно к отечественному законодательству.

The article is devoted to the consideration of the theory and practice of the foreign legislation connected with provision of guarantees of the victim on compensation of moral harm, caused by a crime. The analysis of considered rules shows that the institute of state compensation of a damage is one of priority in the mechanism of realization of the constitutional and criminal procedure guarantees concerning protection of the rights of the victim. The possibility of a loan of progressive foreign experience with reference to the national legislation is proved by the author.

Институт компенсации морального вреда является относительно новым для нашего законодательства. Он еще не получил полного и всестороннего юридического обоснования, поэтому при его реализации возникает немало проблем. На сегодняшний день в нашей республике в подавляющем большинстве случаев потерпевший не имеет возможности в полной мере реализовать свое право на полное возмещение вреда, причиненного преступлением. Данные, которыми мы располагаем, показывают, что в 70,2 % потерпевшему не разъясняется право на предъявление гражданского иска. В этой связи в 97,4 % случаев требования о возмещении морального вреда на стадии предварительного расследования потерпевшим не предъявляются. В некоторых случаях пострадавший от преступления отказывается обращаться в правоохранительные органы, имея стойкое убеждение в том, что никто ему не поможет вернуть похищенное имущество, не говоря уже о компенсации морального вреда. В качестве показателя можно рассматривать увеличение числа так называемых «потенциальных» потерпевших, т. е. лиц, которые не сообщили о совершенном в отношении них преступлении, соответственно это вызы-

вает рост незарегистрированных преступлений и влечет безнаказанность лиц, совершающих преступления.

Несмотря на то что различные аспекты возмещения вреда, причиненного преступлением, в разное время разрабатывались такими учеными, как С.Н. Бачурин, С.Л. Емельянов, Н. Герих, В.Е. Квашиш, П.Н. Кобец, Р.М. Пыталев, И.Л. Трунов и др., данная тема не потеряла своей актуальности и значимости.

В соответствии со ст. 60 Конституции Республики Беларусь первоочередной задачей уголовного судопроизводства является обеспечение государством доступа потерпевшего к правосудию и компенсации причиненного ущерба. Для того чтобы конституционные гарантии прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве не носили декларативный характер, а обретали должную силу через применение уголовно-процессуальных положений, необходимо исключать их разночтения как с конституционными принципами, так и с международно-правовыми актами, регулиующими защиту прав жертв преступлений.

В настоящей статье рассматривается существующий международно-правовой опыт, что может позволить сделать выводы о возможностях дальнейшего развития института компенсации морального вреда в нашей стране.

Так, в зарубежном законодательстве значительное внимание уделяется формированию эффективной государственной защиты лиц, пострадавших от преступлений. Основой обеспечения возмещения вреда, в том числе и морального, является система юридических норм, призванная защищать честь, достоинство и права потерпевших, именуемых жертвами преступления, а также оптимизировать решение вопросов, связанных с защитой их интересов.

По социальному назначению и значимости в правовой системе международные правовые нормы, регламентирующие возмещение вреда, причиненного преступлением, можно условно подразделить на учредительные, отражающие важнейшие принципы правового регулирования в сфере возмещения вреда, и нормы, гарантирующие осуществление субъективных прав и обязанностей в процессе правового регулирования. К числу учредительных следует отнести такие документы, как Устав ООН 1945 г., Всеобщую декларацию прав человека 1948 г. (принята резолюцией от 10 декабря 1948 г. № 217-А (III) Генеральной Ассамблеи ООН), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.), Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. К обеспечительным документам относятся Европейская конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г., Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утвержденная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. № 40/34), Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г. и др.

Вопросы защиты прав потерпевших в сфере возмещения вреда, причиненного преступлением, были рассмотрены 28 сентября 1977 г. на 275-м заседании представителей министров Совета Европы, где была принята резолюция «О компенсации потерпевшим от преступлений», в которой в качестве рекомендаций изложено, что по соображениям справедливости и социальной солидарности необходимо работать над ситуациями, в которые попадают потерпевшие от преступлений и, в частности, те из них, которые получили телесные повреждения, а также иждивенцы тех лиц, которые погибли в результате совершения преступлений. Особо была подчеркнута необходимость законодательного расширения государствами возможностей получения потерпевшими компенсаций, которые часто недостаточны, особенно когда преступники не были установлены правоохранительными органами государства или они не располагали необходимыми средствами для полного возмещения преступно нанесенного ими ущерба потерпевшим [5].

24 ноября 1983 г. Советом Европы была принята Европейская конвенция о компенсации ущерба жертвам насильственных преступлений, которая впоследствии была ратифицирована большинством европейских государств. В соответствии с положениями данной конвенции компенсация жертвам насильственных преступлений государством осуществляется в том случае, когда другими способами произведена быть не может. Основными условиями для выплаты ком-

пенсации являются следующие: преступление должно иметь насильственный характер; оно должно быть умышленным и находиться в прямой причинно-следственной связи с тяжелыми телесными повреждениями или иным вредом здоровью. При этом насилие со стороны преступника не обязательно должно выражаться в физической форме. Выплаты могут производиться и в случаях психического насилия, следствием которых стали тяжелые травмы, стресс и т. д. [4].

В соответствии со ст. 1 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью под термином «жертвы» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы. Статья 2 указанной декларации раскрывает принцип гарантии права жертвы на возмещение ущерба и убытков со стороны государства в случае, если полная компенсация за нанесенный ущерб со стороны преступника не может быть обеспечена из других источников. Всем жертвам преступлений нормы международного права гарантируют доступ к правосудию и справедливое обращение, своевременное возмещение причиненного им преступлением вреда. Статья 4 декларации закрепляет положение, согласно которому «к жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством» [3].

Следует отметить, что в отечественном законодательстве отсутствует такой участник уголовного процесса, как «жертва» преступления, однако, по нашему мнению, потерпевшего (гражданского истца) можно рассматривать как жертву преступления, которая соответственно имеет право на полное возмещение вреда. Отличие заключается в том, что понятие «жертва», используемое в зарубежном законодательстве, шире понятия «потерпевший».

В ряде зарубежных стран, в частности США, Великобритании, Италии, создаются благотворительные организации и общественные фонды защиты жертв преступлений, которые оказывают им правовую помощь, действует система государственной компенсации причиненного ущерба, что свидетельствует о высоком уровне обеспечения субъективных гарантий и прав личности, уважении ее достоинства, гуманном отношении к ее правам и законным интересам.

Так, например, в праве Великобритании и США используются в качестве аналога морального вреда различные термины. В большинстве случаев синонимом морального вреда в указанных странах является термин «психический вред». В правовой литературе можно встретить выражения *psychological (psychiatric) injury* (психический вред), *mental anguish* (душевное расстройство), *mental distress (disturbance)* (психическое беспокойство), *pain and suffering* (боль и страдания), *nervous shock* (нервный шок, нервное потрясение), *ordinary shock* (обыкновенный шок, обыкновенное потрясение). Однако во всех этих определениях речь фактически ведется о психическом вреде, который выражается в виде посттравматического стресса, депрессии и ряда заболеваний, проявляющихся в таких психических симптомах, как беспокойство, напряжение, бессонница, возбуждение, чувство неуверенности, агорафобия, постоянное чувство вины и мысли о самоубийстве, и в таких физических симптомах, как астма, экзема, псориаз и т. д.

В свою очередь, в Великобритании наиболее разработан институт компенсации морального вреда. Так, уже с 1 августа 1964 г. действует схема компенсаций за моральный вред, причиненный преступлением, с 1994 г. действует единая Тарифная схема, в которой достаточно подробно описаны условия выплаты компенсации морального вреда по отдельным его видам. Заявление о компенсации рассматривается на основе фактических обстоятельств каждого конкретного дела специальной Комиссией по вопросам компенсации вреда, причиненного преступлением. Судьи принимают во внимание размер компенсации, присужденный ранее в сходном деле [6, с. 11]. В 1990 г. была принята Хартия жертв преступлений, в которой расширены права и обязанности потерпевших и обязанности соответствующих правоохранительных органов, осуществляющих правосудие, оказание необходимой помощи потерпевшим и полной компенсации причиненного жертвам преступлений ущерба [1]. Основной акцент делается на том, что для жертвы преступления важным является не только полное своевременное возмещение имущественного вреда, но и существенным является признание серьезности самого факта совершенного против нее преступления, особенно если оно носит насильственный и унижающий ее достоинство характер. Кроме того, жертвы преступлений информируются о возможности обращения в службы психологической помощи.

В США основными законодательными актами, регламентирующими права жертв преступлений, являются Билль о правах жертв преступлений, принятый в 1980 г., и федеральный закон 1982 г. «О защите жертв и свидетелей преступлений».

Так, в соответствии со ст. 2 закона США «О защите жертв и свидетелей преступлений» отмечается, что без должного взаимодействия правоохранительных органов с потерпевшими и свидетелями преступлений система правоохранения и правосудия не может функционировать должным образом. Американское законодательство устанавливает ответственность представителей правоохранительных органов за проявление преступного бездействия, халатного и безответственного отношения к выполнению своих должностных обязанностей [2].

По нашему мнению, имплементация отечественным законодателем международного опыта в части государственной компенсации вреда, причиненного преступлением, может явиться оптимальной конституционной и уголовно-процессуальной гарантией восстановления нарушенных прав потерпевшего, обеспечит совершенствование качественной составляющей работы органа предварительного расследования.

Исходя из изложенного, правомерно сделать следующие выводы:

анализ международных правовых норм, регулирующих вопросы полного возмещения вреда, причиненного преступлением, дает основание полагать, что зарубежный опыт в рассматриваемой сфере имеет давние традиции, что подтверждается наличием действенной системы законодательного регулирования;

в системе законодательства рассмотренных нами стран закреплено правовое положение жертвы преступления, разработан механизм государственной компенсации как материального, так и морального вреда. Анализ теории и практики зарубежного законодательства показывает, что от того, насколько успешно правовая наука справляется с задачей восстановления нарушенных прав потерпевшего, во многом зависит динамика развития как уголовно-процессуального законодательства, так и в целом социальных процессов в государстве.

Библиографические ссылки

1. The Charter of Victims of Crimes [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.doj.gov.hk/eng/public/pub200004.htm>. Date of access: 15.03.2012.
2. Victim and Witness Protection Act of 1982 [Electronic resource]. Mode of access: <http://scholar.valpo.edu>. Date of access: 04.07.2012.
3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985. N 40/34). Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml. Дата доступа: 14.03.2012.
4. Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г. Режим доступа. Mode of access: <http://russia.bestpravo.ru/fed1991/data03/tex14492.htm>. Дата доступа: 04.07.2012.
5. Резолюция (77) 27 Комитета министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г. Режим доступа: <http://www.soprotivlenie.org/?id=97>. Дата доступа: 14.03.2012.
6. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда В России и за рубежом / А.М. Эрделевский. М., 1997.

Дата поступления в редакцию: 05.07.2012

УДК 341.4

В.В. Меркушин, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РАМКАХ ИНТЕРПОЛА И ЕВРОПОЛА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Раскрываются организационные и правовые проблемы совершенствования механизма международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью в рамках специализированных международных организаций – Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и Европейское полицейское ведомство (Европол).

Present article 'International collaboration of legal forces of Republic of Belarus in combating transnational organized crime of the Interpol and Europol: state and perspectives of development' is devoted to organized and legal problems of perfecting of the international collaboration mechanism of Republic of Belarus in combating transnational organized crime of the special international organizations – International crime police organization (Interpol) and European Police Office (Europol).