

В США основными законодательными актами, регламентирующими права жертв преступлений, являются Билль о правах жертв преступлений, принятый в 1980 г., и федеральный закон 1982 г. «О защите жертв и свидетелей преступлений».

Так, в соответствии со ст. 2 закона США «О защите жертв и свидетелей преступлений» отмечается, что без должного взаимодействия правоохранительных органов с потерпевшими и свидетелями преступлений система правоохранения и правосудия не может функционировать должным образом. Американское законодательство устанавливает ответственность представителей правоохранительных органов за проявление преступного бездействия, халатного и безответственного отношения к выполнению своих должностных обязанностей [2].

По нашему мнению, имплементация отечественным законодателем международного опыта в части государственной компенсации вреда, причиненного преступлением, может явиться оптимальной конституционной и уголовно-процессуальной гарантией восстановления нарушенных прав потерпевшего, обеспечит совершенствование качественной составляющей работы органа предварительного расследования.

Исходя из изложенного, правомерно сделать следующие выводы:

анализ международных правовых норм, регулирующих вопросы полного возмещения вреда, причиненного преступлением, дает основание полагать, что зарубежный опыт в рассматриваемой сфере имеет давние традиции, что подтверждается наличием действенной системы законодательного регулирования;

в системе законодательства рассмотренных нами стран закреплено правовое положение жертвы преступления, разработан механизм государственной компенсации как материального, так и морального вреда. Анализ теории и практики зарубежного законодательства показывает, что от того, насколько успешно правовая наука справляется с задачей восстановления нарушенных прав потерпевшего, во многом зависит динамика развития как уголовно-процессуального законодательства, так и в целом социальных процессов в государстве.

Библиографические ссылки

1. The Charter of Victims of Crimes [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.doj.gov.hk/eng/public/pub200004.htm>. Date of access: 15.03.2012.
2. Victim and Witness Protection Act of 1982 [Electronic resource]. Mode of access: <http://scholar.valpo.edu>. Date of access: 04.07.2012.
3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью (утв. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985. N 40/34). Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml. Дата доступа: 14.03.2012.
4. Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г. Режим доступа. Mode of access: <http://russia.bestpravo.ru/fed1991/data03/tex14492.htm>. Дата доступа: 04.07.2012.
5. Резолюция (77) 27 Комитета министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г. Режим доступа: <http://www.soprotivlenie.org/?id=97>. Дата доступа: 14.03.2012.
6. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда В России и за рубежом / А.М. Эрделевский. М., 1997.

Дата поступления в редакцию: 05.07.2012

УДК 341.4

В.В. Меркушин, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ В РАМКАХ ИНТЕРПОЛА И ЕВРОПОЛА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Раскрываются организационные и правовые проблемы совершенствования механизма международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере борьбы с транснациональной организованной преступностью в рамках специализированных международных организаций – Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и Европейское полицейское ведомство (Европол).

Present article 'International collaboration of legal forces of Republic of Belarus in combating transnational organized crime of the Interpol and Europol: state and perspectives of development' is devoted to organized and legal problems of perfecting of the international collaboration mechanism of Republic of Belarus in combating transnational organized crime of the special international organizations – International crime police organization (Interpol) and European Police Office (Europol).

Важной составляющей международного сотрудничества Республики Беларусь в борьбе с транснациональной организованной преступностью является ее участие в деятельности специализированных международных органов и организаций. На наш взгляд, среди значительного количества действующих структур самое значимое место занимают Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и Европейское полицейское ведомство (Европол).

Представляется, что в настоящее время сотрудничество государств в борьбе с транснациональной организованной преступностью, а также взаимодействие правоохранительных органов, регулируемое данными организациями в рамках своей компетенции, с точки зрения практической отдачи является наиболее эффективным. Данное утверждение подтверждается в исследованиях отечественных и иностранных авторов, таких, как И.И. Басецкий, Я.М. Бельсон, И.П. Блищенко, А.Г. Богатырев, С.В. Бородин, Л.Н. Галенская, И. Дайчман, В.Ф. Ермолович, Н.В. Жданов, Г.А. Зорин, Э.А. Иванов, Г.В. Игнатенко, И.И. Карпец, С.Ю. Кашкин, И.И. Лукашук, Е.Г. Ляхов, А.В. Наумов, В.А. Номоконов, В.С. Овчинский, В.П. Панов, А.Л. Репецкая, Ю.А. Решетов, К.С. Родионов, В.И. Самарин, О.В. Синько, Б.Н. Топорнин, С.С. Тупеко, В.Е. Эминов, Н.П. Яблоков и др.

Затронутая проблематика в трудах указанных ученых определила цель настоящей работы – исследование практики развития международного сотрудничества Республики Беларусь в борьбе с транснациональной организованной преступностью по линии специализированных международных организаций, таких, как Интерпол и Европол. Для достижения поставленной цели нами были выдвинуты следующие задачи: анализ специфики деятельности Интерпола в системе международного сотрудничества в борьбе с транснациональной организованной преступностью; изучение механизма сотрудничества государств – членов Европола в области противодействия транснациональной организованной преступности; выработка предложений и рекомендаций по повышению эффективности универсального и регионального сотрудничества Республики Беларусь в борьбе с транснациональной организованной преступностью.

В сотрудничестве государств в борьбе с транснациональной организованной преступностью важную роль играет Международная организация уголовной полиции – Интерпол. Учрежденный в 1923 г. Международным полицейским конгрессом как Международная комиссия уголовной полиции Интерпол с 1956 г., после принятия устава на юбилейной 25-й сессии Генеральной Ассамблеи указанной комиссии, является универсальной организацией [4], объединяющей 188 государств.

Анализируя положения устава Интерпола, можно констатировать, что основным назначением данной международной организации является содействие сотрудничеству органов полиции различных государств и обеспечение поддержки и помощи всем организациям, властям и службам, целью которых является борьба с преступностью.

Среди основных функций Интерпола можно выделить:

- 1) обработку и передачу операционных данных и баз данных для полиции;
- 2) оказание поддержки оперативным силам полиции;
- 3) обучение и профессиональный рост полицейских [2].

Важно отметить, что Интерпол основную массу своих полномочий реализует через национальные центральные бюро Интерпола (НЦБ).

НЦБ одновременно является и постоянно действующим органом Интерпола, и полицейским органом соответствующего государства, наделенным широкими полномочиями по борьбе с преступностью. Фактически именно они представляют собой ключевые звенья международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, в том числе и организованной транснациональной. Спецификой функционирования всех бюро является то, что все предложения, которые они получают из штаб-квартиры в Лионе (Франция), носят исключительно рекомендательный характер. Если они противоречат национальному законодательству, НЦБ вправе их не выполнять (ст. 31 устава).

С 10 ноября 1993 г. Республика Беларусь также является полноправным членом Интерпола [1].

Исследование деятельности Интерпола позволяет констатировать, что реализация международного сотрудничества в борьбе с транснациональной организованной преступностью осуществляется в русле ее традиционных функций с использованием новых форм, требующих структурных модификаций. В первую очередь это касается усиления статуса национальных центральных бюро Интерпола (в том числе НЦБ Республики Беларусь) с приданием им импе-

ративного характера по принятию решений в части осуществления содействия субъектам оперативно-розыскной деятельности, избежания системы его двойного, а в отдельных случаях тройного подчинения, а также выработки более четкой системы согласования с другими национальными правоохранительными органами по вопросам об объявлении международного розыска лиц и денежных средств, полученных противоправным путем, с целью ареста.

Решение указанных проблем в первую очередь вызвано тем, что правоохранительные органы ряда государств, как правило, не принимают меры к розыску преступника до получения четкого ответа на вопрос: будет ли запрашиваться его экстрадиция в случае обнаружения на территории их страны? При этом Республика Беларусь в данной ситуации не исключение.

Представляется, что для решения этой проблемы уполномоченным работникам белорусских правоохранительных органов целесообразно было бы одновременно обращаться в НЦБ Интерпола в Республике Беларусь с запросом об организации международного розыска преступника с целью установления его местонахождения и передавать необходимые материалы через надзирающего прокурора в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь для получения подтверждения о намерении запросить экстрадицию разыскиваемого. Такое подтверждение может быть направлено в НЦБ Интерпола непосредственно из Генеральной прокуратуры Республики Беларусь.

Необходимость введения подобного порядка согласования для объявления лица в международный розыск с целью ареста и выдачи вытекает из практики белорусского НЦБ Интерпола и подтверждается соответствующим опытом работы правоохранительных органов Республики Беларусь.

Кроме того, введение такого порядка позволило бы НЦБ Интерпола в Республике Беларусь активизировать деятельность собственной дежурной части, расширить доступ к базам данных правоохранительных органов Республики Беларусь и обеспечить устойчивое межведомственное сотрудничество. В этой связи, на наш взгляд, НЦБ Республики Беларусь необходимо взять за основу Служебные стандарты Интерпола, принятые на 73-й Генеральной Ассамблее МОУП – Интерпола 5–8 октября 2004 г. в г. Канкун (Мексика) (далее – Стандарты Интерпола), которые хоть и носят рекомендательный характер, но достаточно четко регламентируют порядок взаимодействия как с национальными правоохранительными органами, так и органами полиции других государств [3].

Так, в соответствии со стандартами Интерпола национальные центральные бюро могли бы:

1) осуществлять свою деятельность 24 ч в сутки, 365 дней в году, предпочтительно силами собственного персонала для обеспечения непрерывного анализа информации, поступающей по каналам Интерпола, и проведения необходимых мероприятий;

2) осуществлять передачу изображений и дактилоскопической информации;

3) находиться в контакте с правоохранительными органами своих стран, предпочтительно используя электронные средства связи;

4) рассматривать возможность создания сети офицеров связи в правоохранительных органах своих стран в целях более полного и своевременного исполнения запросов и поручений;

5) выработать собственную систему обработки проходящей информации криминального характера и обеспечить внесение сведений, полученных в результате своей деятельности в соответствующие банки данных правоохранительных органов своей страны, а также иметь прямой доступ в специализированные банки данных для получения информации определенным категориям.

Особую роль в развитии регионального сотрудничества в борьбе с транснациональной преступной деятельностью, и в частности на территории Республики Беларусь, следовало бы предоставить такой международной организации, как Европейское полицейское ведомство.

В настоящее время Европол подчиняется Совету Европейского союза в формате министров юстиции и внутренних дел, который отвечает за стратегическое руководство и управление его деятельностью. Однако особенность Европола заключается в другом. Так, в отличие от прочих институтов, органов и учреждений Европейского союза Европол является подразделением организационно-правового механизма Европейского союза, действующим в рамках одной из его опор – третьей (сотрудничество полиции и судебных органов в уголовно-правовой сфере).

Другой особенностью Европола является то, что он, будучи одним из «обычных» органов Европейского союза (т. е. не институтов), одновременно выступает в качестве организации с собственной правосубъектностью, в том числе международной (ст. 26 Конвенции о Европоле).

В целом Европол с точки зрения его места в организационно-правовом механизме Европейского союза можно охарактеризовать как правоохранительное учреждение с юридической, финансовой и институциональной автономией ограничительного характера по отношению к другим органам Европейского союза.

Основное предназначение Европола – это обмен оперативной информацией между правоохранительными органами стран – членов Евросоюза, содействие в проведении на основе анализа этой информации оперативно-розыскных мероприятий, оказание технической и оперативной помощи.

Начиная с 2002 г. сфера полномочий Европола была существенно расширена и в нее включили борьбу с такими опасными видами преступлений, как терроризм, незаконный оборот наркотиков, незаконная миграция, фальшивомонетничество, торговля людьми (включая детскую порнографию), угон автотранспорта, отмывание денег. Кроме того, Европол придает большое значение выявлению и предотвращению преступлений против личности, финансовых преступлений, преступлений в сфере высоких технологий.

Указанные преступления были отнесены к ведению Европола без внесения поправок в Конвенцию о Европоле 1995 г. на основе решения Совета Европейского союза от 29 апреля 1999 г. «О распространении мандата Европола на вопросы борьбы с фальшивомонетничеством и подделкой средств платежа» [5].

Договор о Европейском союзе 1992 (ст. 30) и Конвенция о Европоле 1995 г. (ст. 3) устанавливает три группы функций Европола – главных его направлений в борьбе с преступностью:

- 1) информационное содействие государствам – членам Европейского союза в расследовании преступлений;
- 2) научно-техническое содействие государствам – членам Европейского союза в расследовании преступлений;
- 3) координация деятельности национальных следственных органов по расследованию преступлений.

Вместе с тем согласно ст. 4 Конвенции о Европоле 1995 г. Европол осуществляет координацию работы правоохранительных органов государств – членов Европейского союза. Данная работа проводится главным образом в форме регулярных контактов офицеров по связи, откомандированных в Европол государствами – членами Европейского союза, а также путем совещаний руководителей национальных отделов по связям с Европолом [2, с. 399].

Следует отметить, что уже в 2000 г. Совет Европейского союза по указанным вопросам принял две рекомендации. Одна из них регулирует вопросы содействия Европола объединенным следственным бригадам из разных стран Европейского союза (рекомендация от 30 ноября 2000 г. «О поддержке Европолом объединенных следственных бригад, образованных государствами-членами») [6], другая – от 28 сентября 2000 г. «О запросах Европола, предлагающих начать уголовное расследование конкретных дел» [7]. Последняя предусматривает, что государства-члены должны рассматривать каждый вопрос, адресуемый им Европолом с предложением возбудить, провести или скоординировать расследование конкретных дел, а также информировать Европол как в случае согласия, так и отказа.

Положения данных рекомендаций хотя и не имеют юридически обязательной силы, 28 ноября были включены в специальный протокол, изменяющий Конвенцию о Европоле [8]. Протокол дополнил Конвенцию рядом новых статей, в частности ст. 3 bis «Участие в объединенных следственных бригадах» и ст. 3 ter «Запросы, формулируемые Европолом на предмет возбуждения уголовных расследований» [2, с. 399].

Таким образом, анализ изложенного в данной статье материала позволяет сформулировать следующие выводы.

В целях активизации практического сотрудничества правоохранительных органов Республики Беларусь в борьбе с транснациональной организованной преступностью представляется необходимым:

- 1) усилить статус НЦБ Интерпола (в том числе НЦБ Республики Беларусь) с приданием ему фактических, а не декларативных функций в принятии решений в части оперативно-розыскной деятельности. Это позволило бы ему иметь реально функционирующую дежурную

часть, расширить доступ к базам данных и обеспечить устойчивый межведомственный характер деятельности. За основу для НЦБ Республики Беларусь предлагается взять Служебные стандарты Интерпола;

2) закрепить за компетенцией МВД приоритетную функцию противодействия транснациональной организованной преступности. Для этого необходимо уточнить на законодательном уровне новые обязанности структурных подразделений МВД (ГУБОПиК, ГУБЭП, УНиПТЛ и др.) по отдельным направлениям борьбы с транснациональной организованной преступной деятельностью. В этих целях Совету Министров Республики Беларусь следовало бы рассмотреть вопрос о корректировке Положения о Министерстве внутренних дел Республики Беларусь в части образования в его структуре специальной службы, отвечающей за координацию и системность взаимодействия национальных компетентных органов между собой и с иностранными правоохранительными органами. Представляется целесообразным возложение данной функции на НЦБ Интерпола Республики Беларусь;

3) в силу особого геополитического положения и в целях расширения и оптимизации взаимодействия со странами европейского региона в правоохранительной сфере Республике Беларусь следует рассмотреть вопрос о заключении соглашения с Европоллом и создании в системе НЦБ Интерпола при МВД Республики Беларусь Белорусского национального контактного пункта по взаимодействию с Европоллом.

В этой связи необходимо разработать и принять межведомственное соглашение, которое регламентировало бы порядок приема, обработки и исполнения запросов Европола, поступающих в компетентные ведомства из Белорусского национального контактного пункта.

Библиографические ссылки

1. О совершенствовании мер охраны общественного порядка и борьбы с преступностью : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 нояб. 1993 г., № 774 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2011.

2. Право Европейского Союза : учеб. для вузов / под ред. С.Ю. Кашкина. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2010.

3. Служебные стандарты Национальных центральных бюро Интерпола (утв. на 73-й сессии Генер. Ассамблеи Интерпола, г. Канкун, Мексика, 5–8 окт. 2004 г.) [Электронный ресурс]. Дата доступа: 20.07.12.

4. Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпола) от 13 июня 1956 г. // Действующее международное право : в 3 т. / сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Т. 3. М. : Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1997.

5. Journal officiel des Communautés européennes // Journal officiel de l'Union européenne. С 149 du 28.05.1999 [Elektronik resource]. Mode of access: <http://acronyms.thefreedictionary.com/Journal+Official+des+Communautés+Européennes>. Date of access: 21.07.12.

6. Journal officiel des Communautés européennes // Journal officiel de l'Union européenne. С 357 du 13.12.2000. [Elektronik resource]. Mode of access: <http://acronyms.thefreedictionary.com/Journal+Official+des+Communautés+Européennes>. Date of access: 21.07.12.

7. Journal officiel des Communautés européennes // Journal officiel de l'Union européenne. С 289 du 12.10.2000. [Elektronik resource]. Mode of access: <http://acronyms.thefreedictionary.com/Journal+Official+des+Communautés+Européennes>. Date of access: 22.07.12.

8. Journal officiel des Communautés européennes // Journal officiel de l'Union européenne. С 312 du 16.12.2003. [Elektronik resource]. Mode of access: <http://acronyms.thefreedictionary.com/Journal+Official+des+Communautés+Européennes>. Date of access: 22.07.12.

Дата поступления в редакцию: 06.09.2012

УДК 343.130

А.Л. Савенок, кандидат юридических наук, доцент, первый заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь

КАЧЕСТВО УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Рассматриваются вопросы зависимости эффективности уголовного закона от его качества. Дается авторское определение качества уголовного закона. Предлагается разделить все свойства, образующие качество уголовного закона, на две группы: свойства, характеризующие уголовный закон как нормативный правовой акт, являющийся источником уголовного права и свойства, присущие нормам уголовного права, образующим содержание уголовного закона как регулятора определенных общественных отношений.