

а также несанкционированное копирование либо иное неправомерное завладение информацией, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, либо перехват информации, передаваемой с использованием средств компьютерной связи (ст. 352).

Таким образом, несмотря на некоторую фрагментарную урегулированность вопросов защиты информации в виртуальном пространстве, включая социальные сети, остаются актуальными проблемы разработки единого нормативного правового акта, регулирующего вопросы защиты персональных данных (личной информации) в информационных системах, так как нет единого подхода к пониманию этой категории (нормативном ее закреплении) и перечне мер, необходимых для ее защиты. Поскольку необходимость защиты персональных данных обусловлена высокой вероятностью негативных последствий, сопровождающих каждую утечку информации, в том числе и утечку персональных данных, которая в конечном итоге оборачивается моральными и материальными потерями для допустивших ее, что подтверждается многолетними аналитическими данными в сфере защиты информации.

#### Библиографические ссылки

1. Об информации, информатизации и защите информации : закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-3 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2012.
2. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. указа Президента Респ. Беларусь от 30.12.2011 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2012.

Дата поступления в редакцию: 25.09.2012

УДК 159.9:34

*А.Н. Пастушеня, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь*

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ГЕНЕЗИСА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

*Рассматривается один из основных аспектов психологического изучения преступного поведения – генетический, призванный раскрыть развивающийся во времени процесс его порождения. Указывается практическое значение такого изучения преступного деяния для уголовной юстиции. В качестве результирующего этапа психической деятельности субъекта, подготавливающей его преступное поведение во внутреннем плане, определяется оперативная готовность к совершению деяния. Отмечаются психологические феномены, присущие формированию такой готовности. Приводятся основные типы генезиса преступного поведения.*

*The article throws light on one of the main aspects of psychological research of criminal behavior - genetic, directed to disclose developing in time the process of its outcome. The practical importance of such research of criminal act for criminal justice is pointed out. As a resulting stage of psychological activity of a subject, preparing its criminal behavior in his inner plan, operative readiness to commit an act is defined. Psychological phenomena inherent in forming such readiness are pointed out.*

Преступное деяние, как и любой поведенческий акт человека, детерминировано его внутренней психической деятельностью, которая интегрирует многообразие отражательно-регулятивных процессов. В числе этих процессов восприятие обстоятельств ситуации, осмысление и оценка их значения, переживание чувств, формирование побуждений (мотивирование), обдумывание необходимых собственных действий (целеполагание), принятие решения действовать определенным преступным способом и по определенному плану, регуляция исполнения решения и т. п. Результатом психической деятельности является подготовка поведения во внутреннем плане – формирование состояния готовности к совершению деяния и, далее, исполнительная регуляция целенаправленных действий. Формирование готовности к конкретному преступному деянию представляет собой процесс, развивающийся во времени. Этот процесс может быть краткосрочным – проявляться как реакция на определенные обстоятельства, в том числе на действия другого человека, но может быть и весьма продолжительным. При относительно продолжительном формировании криминальной готовности у субъекта в каждый отдельный период времени могут доминировать отдельные процессы психической деятельности: в одно время он может сосредоточивать внимание на наблюдении за ситуацией или на восприятии информации другого человека и осмыслении ее

значения. Далее может актуализироваться переживание определенной эмоции и побуждения, затем внимание может быть ориентировано на обдумывании необходимых собственных действий. Субъект может неоднократно возвращаться к анализу ситуации, последствий, необходимости действовать, к обдумыванию вариантов действий и т. д. Процесс формирования указанной готовности может иметь перерывы, когда субъект осуществляет иную деятельность, решает иные проблемы.

Познание психической деятельности, детерминирующей преступное поведение, необходимо как в научных целях для построения психологической теории преступного поведения, так и для решения практических задач, к которым относятся: полное и достоверное восстановление картины преступного деяния, отражающей не только последовательность действий каждого его субъекта и их психическую деятельность; квалификация преступного деяния, включающая оценку его субъективной стороны, мотива и цели, психического состояния субъекта; оценка судом характера и степени общественной опасности деяния, а также степени вины его субъектов; оценка психологических свойств и качеств личности виновного, проявившихся в его психической деятельности, для учета при назначении мер уголовной ответственности.

Познание и описание психической деятельности субъекта преступления может осуществляться в различных аспектах. Одним из аспектов является структурно-функциональное описание, отражающее из каких составляющих она состоит и функциональную связь этих составляющих. Это описание раскрывает психологический механизм преступного поведения, который определяется как взаимодействие психических процессов, состояний и свойств личности субъекта, а также внешних условий, порождающее преступное поведение. Методологической основой объяснения психологического механизма преступного поведения выступает принцип детерминизма в психологии, а также личностного и деятельностного подходов (С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, А.В. Петровский, А.М. Столяренко, В.А. Барабанщиков и др.). При его объяснении учитывается определяющее влияние свойств личности субъекта поведения на содержание отражательно-регулятивных процессов: какой человек по своим свойствам и качествам, так он воспринимает, понимает и оценивает обстоятельства и поступки, такие испытывает побуждения и принимает решения. В качестве системообразующего элемента в психологическом механизме преступного поведения (центрального звена в психической деятельности) выступает целеполагание – принятие субъектом преступной цели и способа (криминального решения), что в уголовно-правовом смысле можно трактовать как возникновение умысла. Учитывается также влияние на психическую деятельность внешних и внутренних условий. Внешними выступают обстоятельства ситуации и более общие социальные условия жизнедеятельности субъекта, которые могут оказывать разное влияние на него: сдерживать побуждение к совершению преступления, либо не нести побуждающего влияния, либо способствовать возникновению побуждения к совершению преступления. В качестве внутреннего условия выступает фоновое нервно-психическое состояние, которое может быть относительно нормальным и индифферентным в плане влияния на поведение либо иметь различные проявления, влияющие на поведение, например выражать повышенное эмоциональное возбуждение (аффект), стресс, нервно-психическое истощение, заторможенность, растерянность (ослабляющую самостоятельность), зараженность мотивационно-эмоциональным состоянием группы (толпы), одурманенность в результате употребления алкоголя, наркотиков.

Вторым аспектом раскрытия психической деятельности субъекта преступного поведения является ее описание как процесса развертывающегося во времени, имеющего свои стадии и приводящего к осуществлению вредоносных уголовно наказуемых действий. Такое изучение и описание психической деятельности, детерминирующей преступное поведение, представляет собой раскрытие ее генезиса. Генезис (от греч. **genesis** – происхождение, возникновение) – это зарождение и последующий процесс развития явления, приведший к определенному его состоянию. Понятие генезиса преступления получило весьма основательное рассмотрение в работе видного советского криминолога А.Н. Кудрявцева [2], который применяет его для обозначения процесса порождения преступного деяния и объясняет его, основываясь на ведущей роли его внутренних причин в соотношении с внешними факторами. В качестве основной из внутренних причин автор рассматривает мотивацию преступного деяния, возникающую у его субъекта.

Для анализа собственно психологической стороны процесса порождения преступного деяния, на наш взгляд, целесообразно использовать понятие «психологический генезис преступления», которое в общем виде можно определить как протекающий во времени процесс развития психической деятельности субъекта, детерминирующей его преступное поведение.

Методологической основой изучения генезиса преступления является принцип развития в психологии, который диалектически связан с принципом детерминизма, личностным и деятельностным подходами. Фундаментальными характеристиками развития психических явлений, образующих психическую деятельность, выступают интегральный характер их изменения, охватывающего целостную совокупность отражательно-регулятивных процессов; определенная направленность изменений, которая приводит к подготовке поведения во внутреннем плане; преемственность этапов психической деятельности – «каждая последующая стадия процесса вырастает из предыдущей, является ее внутренним условием, и поэтому все стадии неразрывно (недизъюнктивно) связаны между собой генетически» [1, с. 200].

Психическая деятельность, детерминирующая преступное поведение, имеет свое центральное звено, результирующее подготовку поведения во внутреннем плане. Оно представляет сформированную готовность (решимость) субъекта к конкретным противоправным действиям, которая запускает процесс исполнительной регуляции. Такая готовность представляет феномен психического состояния субъекта. Ее сущностью выступает криминальная целевая установка, подкрепленная волевой решимостью реализовать намеченные криминальные действия и достичь желаемой цели. Эта целевая установка может сочетаться с более или менее детализированным в сознании субъекта планом действий, но может и выражать лишь общее намерение действовать определенным противоправным способом и более конкретное представление лишь о первом шаге в своем преступном поведении.

В связи с выделением готовности к совершению преступного деяния в качестве результирующего звена «подготавливающей» психической деятельности субъекта, эта деятельность должна рассматриваться как направленная на формирование этой готовности и все ее составляющие и стадии должны оцениваться с точки зрения их влияния на формирование указанной готовности субъекта. При этом необходимо учитывать, что процесс формирования готовности к преступному деянию может быть противоречивым. Так, в генезисе преступления возникают периоды, когда у субъекта в силу изменений в оценке внешних условий или переосмысления последствий деяния может возникнуть мотивация отказа от его совершения, но в последующем может вновь возникнуть криминальное намерение в результате иных впечатлений, переживаний чувств и ценностно-смысловых акцентов в мышлении. Психические процессы, образующие психическую деятельность, влияют друг на друга и могут взаимно усиливать формирование готовности к совершению преступного деяния или сдерживать ее формирование. Эти процессы при относительно длительном созревании криминальной готовности могут образовывать кольцевые связи, когда субъект возвращается к обдумыванию обстоятельств и событий, уточняет их, испытывает сомнения, изменяет свои намерения и снова обдумывает и т. п. Результат каждого этапа этой деятельности фиксируется в памяти и получает некоторое преобразование под влиянием восприятия и их осмысления других событий и воздействий. В импульсивном поведенческом акте проявление отмеченных функций при формировании готовности к деянию носит свернутый характер и представляет собой в большей мере актуализацию ранее сложившейся криминальной склонности личности. Ее актуализация выражается в переходе из потенциальной возможности в актуальное состояние субъекта при определенных внешних условиях или (и) под влиянием определенного фонового нервно-психического состояния (например, аффекта, опьянения). Такая актуализация аналогична актуализации поведенческих стереотипов (привычек, навыков) которые проявляются как автоматизмы.

Важным моментом в генезисе преступления является приобретение достаточно зрелой волевой решимости совершить деяние. Некоторые преступники отмечают, что в течение некоторого времени они представляли вариант совершения деяния и даже достаточно продуманный его план, но не решались действовать: «что-то сдерживало». Возникновение волевой решимости обуславливается преобладанием уверенности в необходимости совершения действий, которая, в свою очередь, определяется достаточной ясностью представлений о том, как необходимо действовать, освоенностью действий в своем прежнем опыте, надеждой на успех (при этом не всегда проявляется уверенность в успехе). Возникновение волевой решимости существенно зависит от интенсивности мотивации (побуждения) и нервно-психического состояния субъекта. Чем интенсивнее побуждение, тем легче возникает волевая решимость дей-

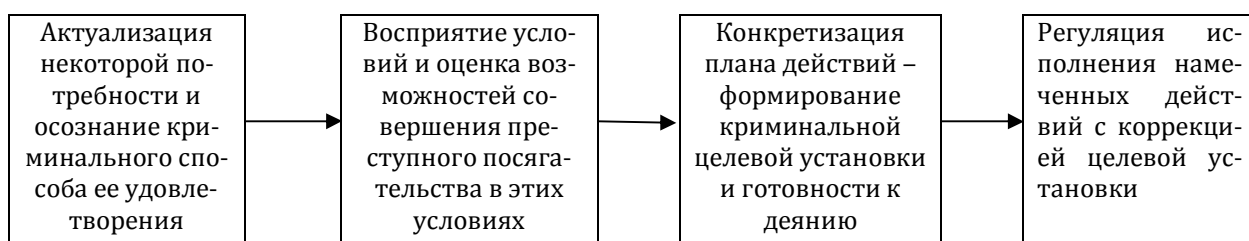
ствовать и меньшая продуманность действий является достаточной для нее. В этом случае субъект может приступать к совершению преступных действий, представляя лишь общий характер и первые шаги своего деяния.

Изучение психологического генезиса конкретного преступления основывается на ретроспективном анализе психической деятельности, детерминирующей преступное поведение в соотнесении с объективными действиями. Этот анализ осуществляется последовательно во времени, начиная от исходного этапа действия внешней или внутренней причины, например конфликтной ситуации с потерпевшим, или актуализации потребности, мотивировавшей последующие преступные действия. В процессе изучения выясняются различные элементы отражательно-регулятивной психической деятельности субъекта: ориентация внимания при восприятии социальных условий и обстоятельств ситуации; формирование образа воспринимаемых обстоятельств и событий; акты мышления по поводу оценки значения обстоятельств, событий, их возможных последствий; переживания чувств в связи с воспринятым; возникавшие побуждения и стремления; осознаваемые и обдумываемые способы действий, представления об их результатах и последствиях; принятие решения о совершении преступных действий и связанные с ним ожидания и предчувствия; формирование плана действий и его изменение; нервно-психическое состояние, присущее субъекту на определенных этапах процесса формирования готовности и при ее реализации.

Изучение психологического генезиса преступления, связанных с ним психических явлений осуществляется с помощью вопросов, выясняющих: что субъект воспринимал в той или иной ситуации (на что обращал внимание), что думал по этому поводу, как оценивал, что предвидел или предчувствовал, какие испытывал желания, эмоции, как предполагал действовать, какие испытывал сомнения или опасения, почему не стал действовать, почему изменил решение и т. д. Такого характера вопросы позволяют последовательно во времени получать срезы психической деятельности субъекта в связи с объективными действиями. В результате поэтапного их выяснения складывается целостная картина формирования готовности к преступному деянию, не имеющая пробелов и необъяснимых противоречий.

Различия психологического генезиса преступлений, совершаемых разными лицами, обуславливаются особенностями личности преступника, прежде всего степенью зрелости его криминальной склонности. Кроме того, тип генезиса зависит от характера внешних условий, а также фонового психического состояния субъекта. Можно выделить ряд общих типов генезиса возникновения состояния готовности индивида к совершению преступного деяния.

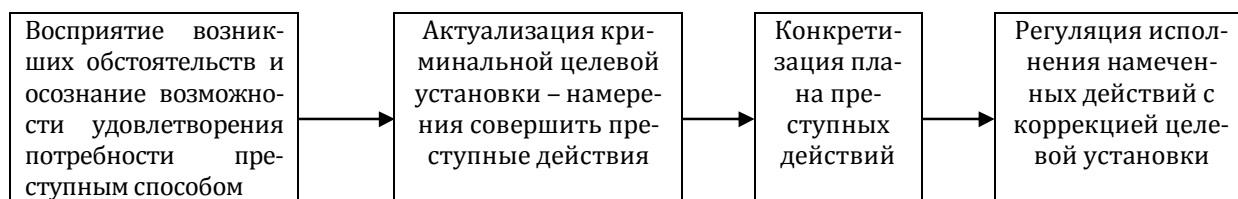
Первый тип генезиса присущ деяниям, совершаемым лицами, имеющими зрелую криминальную склонность, в том числе проявляющуюся в виде криминального влечения. Этот тип имеет следующую схему процесса возникновения готовности к преступному посягательству.



На начальном этапе у субъекта актуализируется мотивообразующая потребность, например материальная потребность, либо потребность в разрядке отрицательного эмоционального состояния, либо сексуальное влечение. Испытывая побуждение в ее удовлетворении, субъект одновременно осознает приемлемый преступный способ ее удовлетворения. Далее он осуществляет поиск объекта посягательства и оценивает благоприятность условий для совершения преступления. При необходимости ожидает подходящих условий или стремится их создать. При возникновении таких условий у субъекта формируется ситуативная криминальная целевая установка, некоторый план действий и состояние решимости к преступным действиям. Далее он реализует намеченный план действий в совершении преступного посягательства. Такой тип генезиса преступления характерен для лиц, неоднократно совершавших однотипные преступные деяния.

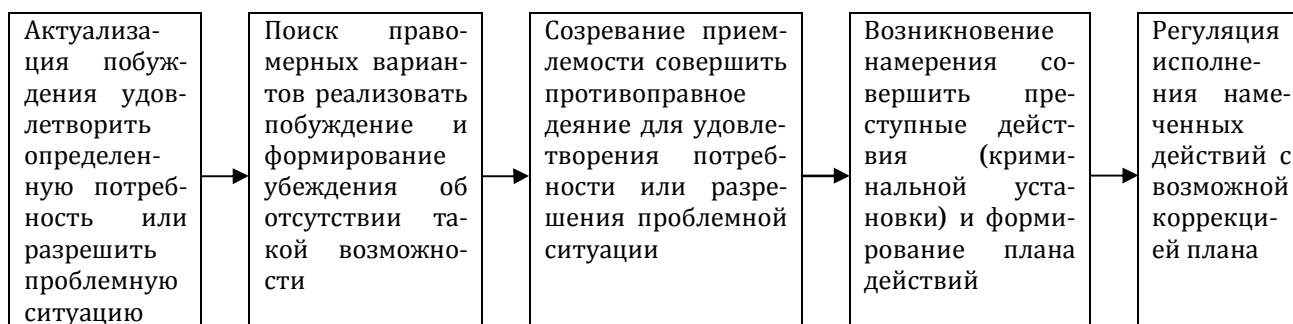
Второй тип проявляется при совершении преступлений в виде реакции на обстоятельства ситуации, в том числе на действия или состояние потерпевшего (например, беспомощное).

Этот тип генезиса характерен для лиц, имеющих достаточно зрелую криминальную склонность, вплоть до криминального влечения.



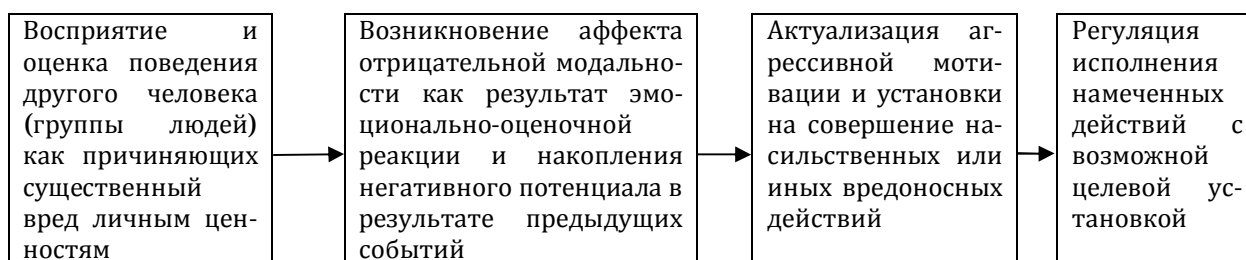
На начальном этапе генезиса преступления субъект не испытывает побуждения совершить посягательство. Оно возникает реактивно в результате оценки сложившейся ситуации и осознания возможности получить материальный результат противозаконным способом – возникновение побуждения одновременно влечет актуализацию криминальной установки. Далее субъект уточняет возможности совершения преступления и избежания отрицательных последствий, при необходимости осуществляет подготовительные действия. При достаточной уверенности в успехе укрепляется волевая решимость и реализуется намерение.

Третий тип генезиса заключается в том, что индивид совершает преступление в результате вынужденного и внутренне противоречивого принятия преступного способа действий. Такое принятие преступного способа (при отрицательном отношении к нему) обусловлено тем, что субъект считает, что удовлетворение потребности или разрешение проблемной ситуации невозможно обеспечить правомерным путем, но при этом он не желает оставить эту потребность без удовлетворения или ситуацию без разрешения.

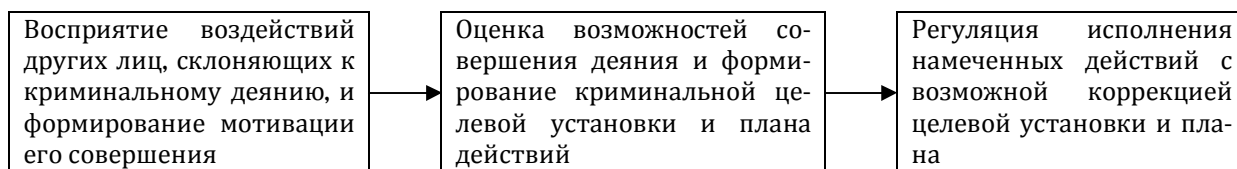


Такой тип генезиса характерен для первых эпизодов корыстных преступлений (кражи, хищения с использованием должностного положения, мошенничество и др.), а также для насильственных преступлений в отношении лица, от которого субъект желает избавиться или стремится прекратить его негативные действия.

Четвертый тип генезиса характерен для преступлений, совершаемых в состоянии аффекта. Такое состояние возникает, как правило, в результате оценки поведения другого человека как вредоносного, унижающего достоинство субъекта и его моральные чувства (оскорбление, обман, измена, побои и т. д.) либо в связи с информацией о вредоносных поступках человека. В части случаев такое состояние возникает на фоне алкогольного опьянения.

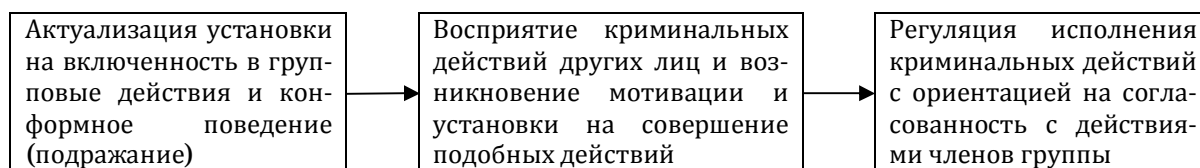


Пятый тип генезиса отличается тем, что преступные действия субъект совершает под влиянием других лиц, склоняющих к совершению противозаконного деяния.



Возникновение криминального умысла может происходить не только на основе сложившейся ранее приемлемости преступного деяния, но и в результате формирования такой приемлемости под влиянием других лиц. В данном типе генезиса преступления проявляется отсутствие антикриминальной устойчивости личности, податливость субъекта криминогенному воздействию.

Шестой тип выражается в совершении преступления в результате конформного поведения в составе группы.



Исходным этапом в генезисе данного типа является актуализация установки на включенность в групповые действия и подражание членам группы. В результате этого возникает готовность следовать общим намерениям или намерениям лидера, поддерживать групповые цели и действия. Эта готовность реализуется в преступном поведении как поддержка инициативы наиболее влиятельных членов группы, следование их примеру или как пассивное присутствие при совершении преступных действий членами группы.

Приведенные типы психологического генезиса преступного поведения отражают его обобщенные модели. В преступном деянии может наблюдаться интеграция нескольких типов его психологического генезиса.

#### Библиографические ссылки

1. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. М. ; Воронеж : Изд-во Ин-та практ. психологии, 1996.
2. Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования / В.Н. Кудрявцев. М. : Форум-Инфра-М, 1998.

Дата поступления в редакцию: 15.10.2012

УДК 340

**Н.А. Слободчиков**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно- и гражданско-правовых дисциплин МГЭИ

### ПРОБЛЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Юридическая ответственность как вид социальной ответственности – явление позитивное. Она проявляется в сознательном выполнении субъектами закрепленных в праве правовых предписаний. Нарушение правовых требований означает правовую безответственность субъекта. Совершение противоправных действий связано с одним из способов обеспечения ответственности – привлечением к ответственности. Способами ее обеспечения выступают соблюдение субъектами правовых предписаний, добровольное исправление ими своих правовых отклонений, освобождение субъектов от привлечения к ответственности.*

*Judicious responsibility as a social liability is a positive matter. It is demonstrated in the conscious performance by the subjects of the assignments of the law.*

*Violation of the lawful requirements means legal irresponsibility of the subject. Commitment of illegal actions results in one of the ways of providing accountability is bringing to responsibility.*

*Along with bringing to responsibility other ways of providing are adherence by the subjects to the lawful requirements, willful correction of their judicial wrongdoings, further dismissal from bringing them to responsibility.*

*Bringing to responsibility is the most important form of federal reaction to subjects behaviour in the lawful sphere.*