

ст. 82 УК Республики Беларусь говорит об освобождении от уголовной ответственности, а в ст. 27 указан возраст, с которого лицо привлекается, подлежит ответственности.

Широкий подход к пониманию юридической ответственности как разновидности социальной ответственности предполагает уточнение вопроса о видах юридической ответственности. Традиционно выделяют уголовную, гражданско-правовую, административную, дисциплинарную и материальную ответственность. Основанием выделения таких видов ответственности служит главным образом предмет правового регулирования. Однако если для уголовно-правовой ответственности такой критерий в целом является достаточным, то для гражданско-правовой и административной он явно недостаточен. Он не раскрывает всех особенностей и специфики правоотношений, регулируемых рядом других отраслей действующего законодательства. Включение в гражданско-правовую ответственность отношений, связанных с реализацией норм финансового, аграрного права, процессуальных и других норм создает практические трудности в правотворчестве и правореализации законодательства. Правовая реальность проявляется в том, что в литературе как очевидный факт выделяют конституционную, финансовую, процессуальную и другие виды юридической ответственности. Сказанное свидетельствует о том, что выделяемые уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная и материальная ответственность не охватывает все разнообразие регулируемых правом общественных отношений, не раскрывает природу и содержание этих правовых связей. Каждая отрасль права имеет свой самостоятельный вид ответственности. Наряду с названными видами как самостоятельный вид существует юридическая ответственность в конституционном, аграрном, семейном, земельном, уголовно-процессуальном, гражданско-процессуальном, всех других отраслях права, т. е. каждая отрасль права порождает соответствующий вид юридической ответственности.

Изложенная концепция юридической ответственности как позитивного социального явления, разновидности общесоциальной ответственности способствует не только преодолению существующих в этом вопросе научных споров. Она позволяет видеть в ответственности активную юридическую силу формирования и функционирования демократического социального правового государства. Воспитание у граждан ответственного отношения к правовым предписаниям, выработка у представителей государственных органов, должностных лиц ответственного подхода к выполнению своих служебных обязанностей исходное необходимое условие построения справедливого гуманного демократического общества со взаимной ответственностью государства и личности.

#### Библиографические ссылки

1. Ореховский, А.И. Ответственность и ее социальная природа / А.И. Ореховский. М., 1978.
2. Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя. М., 1972.
3. Философский энциклопедический словарь. М., 1997.

Дата поступления в редакцию: 03.10.2012

УДК 159.9:002

*В.Г. Стуканов, кандидат психологических наук, доцент, начальник уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь*

### **СМИ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРАВОСОЗНАНИЕ ГРАЖДАН**

*Раскрываются роль и возможности средств массовой информации в осуществлении информационно-психологического воздействия на население в целях формирования правопослушного правосознания граждан.*

*The article discloses the role and the opportunities of mass media in realization of informational-psychological impact on population with the aim of making people more law-obedient.*

Причины преступности носят социальный характер и дефекты правосознания выступают ее внутренними детерминантами. В целях профилактики правонарушений необходим комплекс мер общесоциального характера, направленный на формирование устойчивой готовно-

сти граждан соблюдать установленные в обществе правовые и нравственные нормы и запреты, готовности противостоять криминальному воздействию, а также готовности содействовать правоохранительным органам в поддержании правопорядка. Поставленную задачу необходимо решать в том числе посредством организации системы информационно-психологического воздействия (ИПВ) на правосознание граждан.

Информационно-психологическое воздействие в сфере предупреждения преступности – это специально организованный процесс предъявления информации, направленный на приоритезацию личностью системы правовых норм, регулирующих общественные отношения во всех сферах жизнедеятельности индивида, и формирование готовности к их соблюдению.

Субъектом ИПВ в сфере предупреждения преступности в первую очередь является государство, органы государственной власти и управления. К специальным субъектам необходимо отнести средства массовой информации (СМИ), субъекты гражданского общества (политические партии, профсоюзные организации, общественные, религиозные объединения и фонды, национальные диаспоры), чья информационная и коммуникативная деятельность отвечает официально декларируемым национальным интересам в сфере предупреждения преступности, а также семью. Специальными мы их называем в связи с тем, что их характеристика носит субъектно-объектный характер, т. е., с одной стороны, СМИ, общественные объединения и партии, семья выступают субъектом информационно-психологического воздействия, с другой – они же являются и объектом информационно-психологического воздействия осуществляемого государством. Помимо этого СМИ выступают также и инструментом (средством) ИПВ.

Объектом информационно-психологического воздействия в сфере предупреждения преступности выступает общественное и индивидуальное правосознание населения. Предмет ИПВ выражается в психических свойствах личности и социально-психологических явлениях, детерминирующих направленность социально-правового поведения человека. В качестве таковых могут выступать представления, нравственно-правовые знания, убеждения в сфере нравственно-правового поведения, ценностные ориентации, отношения к субъектам правоотношений, закону, социально-правовые ожидания, установки, идеалы и т. д.

Информационно-психологическое воздействие на правосознание граждан обладает большими возможностями, обусловленными особенностями имеющегося арсенала средств. К ним необходимо в первую очередь отнести средства массовой информации, являющиеся при этом и субъектом воздействия.

Средства массовой информации – это вся информационная теле-, радио-, интернеткоммуникационная инфраструктура общества. Содержание деятельности СМИ как средства ИПВ заключается в сборе, обработке и анализе материалов с целью распространения актуальной социально значимой и согласованной с общественными интересами информации.

В литературе встречается далеко не совпадающий перечень определений функций СМИ. Декан факультета журналистики МГУ профессор Я.Н. Засурский выделяет следующие функции СМИ [4, с. 25–27, 64]: информационная, аналитическая, развлекательная и функция формирования повестки дня (фокусирование внимания аудитории на наиболее актуальных информационных событиях). Другой, существенно отличающийся перечень функций предлагает Е.П. Прохоров [3]. В качестве исходной он выделяет коммуникативную функцию. Вторая наиболее важная группа функций, по мнению Е.П. Прохорова, носит непосредственно-организаторский характер – выдвижение суждений и оценок деятельности социальных институтов (властных в том числе) и должностных лиц на предмет выполнения ими своих обязанностей перед обществом. Таким образом, СМИ выполняют контрольные и регулятивные функции, оказывают воздействия (непосредственно или опосредованно, через формирование соответствующего общественного мнения) на деятельность социальных институтов и должностных лиц. Через этого рода деятельность в первую очередь и реализуется особый властный ресурс СМИ (СМИ как «четвертая власть»). В числе наиболее значимых функций СМИ Е.П. Прохоровым называется функция формирования массового сознания (идеологическая или социально ориентирующая), которая включает в себя широкий диапазон воздействия – начиная с сообщений о фактах, событиях, воздействия на общественное мнение до воздействия на ценности, идеалы, мировоззрение аудитории. К идеологической функции примыкает культурно-образовательная – формирование политической, экономической культуры, этическое и эстетическое воспитание, а также пропаганда знаний из области медицины, физической культуры, культуры досуга и т. д. На периферии системы функций находятся рекламно-справочная и рекреативная (создание возможностей для отдыха и развлечения).

Мы согласны и с В.В. Ворошиловым, который в своей книге «Журналистика» также в качестве генеральной функции СМИ называет формирование и развитие общественного сознания с целью образования в людях социально-психологических качеств, взглядов и убеждений, отвечающих требованиям гражданского общества, основанного на демократизации и рыночных отношениях, и превращения убеждений в практические результаты в области материальной и духовной жизни [1, с. 86].

Конечно, главные функции СМИ должны быть связаны с задачами интеграции общества при том, что для аудитории наиболее важным выступает ориентирующая рекреативная, утилитарная функция СМИ, а для социальных институтов – организационная, агитационно-пропагандистская, социально направляющая.

Глобализация информационного пространства и технические достижения превратили СМИ в мощнейший фактор воздействия на картину мира как отдельного человека, так и политических и экономических субъектов. Выделим его основные черты и особенности.

Во-первых, развитие средств массовой коммуникации (в данном случае речь идет обо всем массиве масс-медиа) породило феномен «дефицита от изобилия». Под этим подразумевается то, что при огромном объеме информации, из которого намеренно убирают причинно-следственные связи, человек перестает ее воспринимать, и приходит к выводу, что ничему нельзя верить. Таким образом, при широкомасштабном информационном потоке в результате утраты доверия к подаваемой информации человек оказывается как бы в информационном вакууме.

Вторая особенность современной подачи информации через СМИ – это «перфомансность» (от английского **performance** – представление). Человек, как в детстве, испытывает тягу к развлечениям, сенсациям, массовым зрелищам. Подача информации все чаще приобретает характер шоу, это переносится и на повседневную жизнь, народ стремится стать участником какого-либо феерического действия (ярким примером может служить невероятно высокий интерес со стороны телезрителей к передаче «Дом-2»).

Третье, это визуализация. Визуальная (зрительная) коммуникация между людьми стала основой человеческого общения. Визуальные образы и коды заменили все другие способы передачи информации (язык, жестикуляция и т. д.). В этой связи телевизор и интернет выходят на первое место по популярности. Опасность заключается в том, что в результате человек утрачивает способность образно, творчески мыслить, визуальные образы для него и за него создают другие, имея возможность с их помощью управлять сознанием получателя.

Чрезвычайно важно, что помимо всего прочего СМИ, и в первую очередь телевидение, сознательно или нет приняло на себя выполнение обучающей функции. Телезрители усваивают новые модели поведения путем подражания поведению теле- и киногероев. Призванные выполнять позитивные функции, информировать и позволять каждому члену общества формировать свое собственное отношение к происходящему вокруг СМИ, напротив, часто дезинформируют и моделируют поведение, манипулируя сознанием.

Преследуя же государственную задачу формирования правопослушного правосознания населения, информационный поток СМИ должен быть направлен на социальную превенцию противоправного поведения граждан и формирование готовности вести правопослушный образ жизни. В этих целях необходимо достижение следующих основных психолого-педагогических задач [2]: 1) формирование необходимого уровня правовых знаний о противоправности (уголовной наказуемости) конкретных видов деяний; о формах соучастия в преступлении; об обстоятельствах, отягчающих ответственность; об особенностях уголовного преследования по делам частного, частно-публичного и публичного обвинения; о порядке реализации права человека на защиту от преступных посягательств; о видах уголовных наказаний, условиях и порядке их отбывания и др.; 2) формирование уважительного отношения к социальным ценностям, охраняемым нормами уголовного закона (человек, общественная нравственность, государство, собственность и др.), установок на внутренне ориентированную атрибуцию ответственности; 3) девальвация положительного и формирование отрицательного значения, личностного смысла и отношения к противозаконным действиям как способам завладения материальными ценностями и воздействия на человека (насилие, обман, шантаж и др.); последующее формирование личностной нормы-запрета на совершение противоправных деяний, а также установок на неприятие внешнего воздействия, склоняющего к их совершению, и противодействие ему; 4) ликвидация положительного и формирование отрицательного представления о личности и образе жизни лиц, обеспечивающих свой материальный достаток и удовлетворение иных потребностей преступным путем; последующее формирование отрицательного отношения к таким лицам (их психологической чуж-

дости); 5) формирование положительного значения личностного смысла и отношения к правомерным способам действий в обеспечении материальных и иных потребностей и интересов, в разрешении проблемных ситуаций, а также формирование разумной приемлемости эскапистического варианта поведения в ситуациях, когда для удовлетворения индивидуальных притязаний нет реальной правомерной возможности.

Реализация поставленных задач возможна по следующим основным направлениям информационно-психологического воздействия СМИ в сфере предупреждения правонарушений.

В СМИ должна быть налажена целостная система не просто правового информирования (просвещения), а правовой пропаганды<sup>1</sup>. СМИ должны формировать потребность соблюдать закон, нормы морали, а также уважительное отношение государству, ее идеологии, внутренней и внешней политики, к органам государственной власти и правоохранительным органам. Важное место в правовой пропаганде должно занимать культивирование социально одобряемых героев (наподобие советских «Павликов Морозовых», «Корчагиных», «Матросовых», «Чкаловых», «Гагариных»), т. е. образцов для подражания, в первую очередь для порастающего поколения. Необходимо превозносить в материалах СМИ конкретные социально одобряемые модели поведения и качества данных героев в различных сферах жизнедеятельности: **1)** в сфере материального обеспечения собственной жизни и жизни своих близких – привычки трудиться, **2)** в сфере взаимодействия с другими людьми, представителями органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, старшими, в семье, кругу знакомых и друзей, с незнакомыми людьми и т. д., **3)** в сфере развлечения и досуга: каким образом проводить свободное время, какое должно быть отношение к спиртным напиткам, наркотическим средствам; последствия половой распущенности, неумеренного потребления алкогольных напитков и др.; **4)** в сфере государственно-патриотических взаимоотношений: какое отношение должно быть по отношению к исполнению воинского долга, службе Отечеству, охране правопорядка, о чувстве долга, патриотизме и т. д. При этом материалы должны носить позитивно эмоциональный характер, а не наоборот, вызывать желание следовать этим образцам. Подтекстом данных материалов должен быть тезис: «Кто так живет – тот счастлив».

Пропаганда социально одобряемых моделей поведения должна органически сочетаться с контрпропагандой антиобщественных идеалов, криминального образа жизни и поведения. Материалы СМИ, освещая криминальные события, художественным языком рассказывая о так называемых криминальных авторитетах, должны вызывать отвращение у респондента, страх перед подобным образом жизни. Поэтому в ответ на транслируемые такие телесериалы, как «Бригада» и «Зона», мы должны видеть фильмы по содержанию «АнтиБригада» и «АнтиЗона».

Отдельным направлением необходимо выделить пропаганду ценности семьи, пропаганду семейного счастья, радости воспитания детей, заботы о родителях. Важным является формирование через материалы СМИ соответствующих образцов для подражания. Это необходимо, так как две трети осужденных к лишению свободы, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте и отбывающих наказание в воспитательных колониях, – это молодые люди из социально неблагополучных, неполных семей, где были нарушены детско-родительские связи, либо сироты. В Республике Беларусь в общей массе преступности доля несовершеннолетних, совершивших преступления, составляет 7–10%! По оценкам же криминологов, если преступность несовершеннолетних превышает показатель в 4–5% (критический), то уровень преступности в обществе может расти в геометрической прогрессии.

Учитывая, что уровень образования лиц, совершивших преступления, ниже, чем других граждан, причем особенно низка доля лиц, имеющих высшее (около 5%) и среднее специальное образование (около 20%), необходимо через СМИ содействовать повышению престижа школьного, специального и высшего образования, его значимости. Отдельно необходимо акцентировать внимание общественности и руководства системы образования на отсутствие в необходимой степени в преподавании гуманитарных дисциплин (истории и литературы) выраженных воспитательно-идеологических функций.

Учитывая, что значительная часть лиц, совершивших преступления, страдают алкоголизмом или наркоманией (около 40%), что алкоголизм (наркомания) приводят к десоциализации личности, разрушению семьи, потере трудовых, физических и интеллектуальных возможностей человека, важнейшее место должна занимать в СМИ пропаганда здорового образа жизни, антиалкогольное и антинаркотическое просвещение.

<sup>1</sup> Правовая пропаганда представляет собой популярное распространение и разъяснение правовых знаний, выбора того или иного варианта правового решения, поступка, поведения и их последствий, практики использования, исполнения, применения определенных юридических норм и его последствий.

Реализуя психолого-педагогические задачи ИПВ материалы СМИ должны формировать у человека убежденность в необходимости соблюдения установленных в обществе социально-правовых правил и норм, в неотвратимости наказания за нарушение установленных в обществе правил и законов, уважительное отношение к личности, человеческой жизни, убежденности в недопустимости насилия при решении жизненных проблем, способность к сопереживанию, состраданию.

Библиографические ссылки

1. Ворошилов, В.В. Журналистика / В.В. Ворошилов. 2-е изд. СПб., 2000.
2. Пастушеня, А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция / А.Н. Пастушеня. Минск, 1998.
3. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики / Е.П. Прохоров. 2-е изд. М., 1998.
4. Средства массовой информации России : учеб. пособие / под ред. Я.Н. Засурского. М., 2001.

Дата поступления в редакцию: 04.10.2012

УДК 354(31)

*С.А. Трахимёнок, доктор юридических наук, профессор, профессор спецкафедры № 8 Института национальной безопасности Республики Беларусь*

**ПРИНЦИПЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ БЕЛАРУСИ  
В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ 1992 г.:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Исследованы проблемы реформирования органов внутренних дел, возникшие на рубеже 90-х гг. прошлого века, идеи которых были закрепленные в концепции судебно-правовой реформы 1992 г. Проанализированы причины возникновения отдельных подходов к реформированию, а также пути решения задач, способствующих повышению профессионального уровня сотрудников органов внутренних дел.*

*In this article are researched problems of reforming of the law-enforcement bodies, arisen at a boundary of 90's years of the last century which ideas were fixed in the concept of judicial and legal reform of 1992. The reasons of a appearance of separate approaches to reforming, and also solutions of the tasks promoting increase of professional level of staff of law-enforcement bodies are analysed.*

23 апреля 1992 г. Верховный Совет Республики Беларусь постановлением № 1611-ХІІ утвердил Концепцию судебно-правовой реформы Республики Беларусь [1]. Концепция разрабатывалась на рубеже 90-х гг. прошлого века в период некоей эйфории от независимости и завышенной оценки возможностей правовых феноменов в регулировании общественных отношений. И, несмотря на то что уже в период президентской республики направленность государственной политики была скоординирована на цели построения социального правового государства, отдельные ее положения, а в большей степени принципы продолжают реализовываться. Подтверждением этому, например, служит указ Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. «О мерах по совершенствованию общих судов Республики Беларусь» № 454, в тексте его хотя и не упоминается о концепции, но фактически подтверждается ряд принципов, заложенных в нее.

Однако вернемся к редакции концепции 1992 г.

В преамбуле разд. 4, который посвящен органам внутренних дел и государственной безопасности, в частности, говорилось, что в условиях резкого ухудшения криминогенной обстановки органы внутренних дел не в состоянии в полной мере обеспечить надежную охрану прав и свобод граждан, государственных и общественных интересов от преступных посягательств, своевременное выявление преступлений и привлечение виновных к ответственности, охрану общественного порядка.

А далее перечисляются причины этого:

- недостаточный профессиональный уровень кадров;
- смещение оперативных-розыскных и процессуальных функций;
- неудовлетворительное материально-техническое обеспечение;
- чрезмерная перегруженность практических работников.

Для эффективной борьбы с преступностью в концепции предлагалось освободить Министерство внутренних дел от несвойственных ему функций: