

орган, является Президент Республики Беларусь. Осуществление этой функции Президент сможет реализовать через Государственный секретариат Совета безопасности Республики Беларусь.

Объединение же в единый следственный орган всех следственных подразделений правоохранительных органов, а не только ОВД, позволит сконцентрировать в едином органе весь потенциал следственного аппарата. Непосредственное руководство следственным аппаратом высшим должностным лицом страны, на наш взгляд, положительно скажется на эффективности борьбы с преступлениями, наиболее характерными для нынешнего этапа социально-экономического развития государства, исключит разобщенность следственного аппарата, параллелизм в его деятельности, сведет к минимуму организационные и кадровые проблемы предварительного расследования.

В подтверждение правильности предложенного нами замысла реформирования следственного аппарата Республики Беларусь могут служить реформы, проводимые у наших союзников: 27 сентября 2010 г. Президент Российской Федерации подписал указ № 1182, в соответствии с которым на базе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации создан Следственный комитет Российской Федерации, который, как нам видится, объединит все следственные органы Союзного государства.

#### Библиографические ссылки

1. Логвин В.М., Ешманский М.И. Следственный аппарат Республики Беларусь и его роль в процессе осуществления судебно-правовой реформы // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2001. № 1.
2. Невский С.А., Каралеба В.А., Яковлева Л.В. Предварительное расследование преступлений в Российском государстве в XVI – начале XX века (уголовно-процессуальные и организационные аспекты) : учеб. пособие. Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2006.
3. О суде [Электронный ресурс] : декрет Совета Нар. Комиссаров РСФСР, 24 нояб. 1917 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Статус В.Ф., Жидких А.А. Органы предварительного следствия в системе МВД Российской Федерации : учеб. пособие / под ред. В.А. Алферова. М. : Спарк, 2000.
5. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : в 2 т. 4-е изд. СПб. : Обществ. польза, 1912. Т. 1 // Классика российского права. 2010. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/289/473.html> (дата обращения: 19.10.2010).
6. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] : в 2 т. 4-е изд. СПб. : Обществ. польза, 1912. Т. 2 // Классика российского права. 2008. Режим доступа : <http://civil.consultant.ru/reprint/books/292/382.html> (дата обращения: 19.10.2010).
7. Шкаплеров Ю.П. Правовая регламентация осмотра и освидетельствования на территории Беларуси до 1917 г. // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2007. № 2.

Дата поступления в редакцию: 25.01.2011

УДК 343.985.7

*Р.В. Скачек, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*

### **ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ИЛИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, СВЯЗАННЫХ С НАЕЗДАМИ НА ПЕШЕХОДОВ**

*На основе анализа научной литературы, посвященной проблемам расследования дорожно-транспортных преступлений, вышедшей в различное время, в рамках разработанной периодизации генезиса методики расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств рассмотрены имеющиеся в криминалистике достижения периода формирования частной методики расследования дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов.*

*Periodization of the method genesis on investigation of the Traffic Rules breach and vehicle operation breach is developed on the base of analysis the regulatory legal acts and the scientifically literatures published in different time and related to the problems of the investigation traffic transport crimes. Existing criminalistics achievements on the investigation traffic transport crimes connected with vehicle/pedestrian accidents are given within the historical stages of origin and establishing the specified method.*

С введением в действие Уголовного кодекса 1961 г., который за совершение преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (НПДД или ЭТС), предусматривал ответственность общего субъекта, «лица, управляющего транспортным средством» (ст. 206), а также лиц, ответственных за техническое состояние и правила эксплуатации транспортных средств (ст. 206<sup>2</sup>, 206<sup>3</sup>), актуальным стало совершенствование существующей криминалистической методики расследования преступных НПДД или ЭТС. Изменения, произошедшие в уголовном законодательстве, вызвали потребность в модификации правоприменительной практики, основу которой составили научные разработки, посвященные различным теоретико-прикладным аспектам расследования дорожно-транспортных преступлений.

Проблемам расследования НПДД или ЭТС в период с 1961 по 1999 г. свои работы посвятили: И.С. Андреев, Ю.Н. Багдасарян, М.Г. Богатырев, Б.Е. Боровский, С.И. Гирько, В.К. Глистин, В.Е. Жарский, Г.А. Зорин, Р.Г. Зорин, Б.Л. Зотов, П.М. Зуев, О.Д. Ким, И.К. Коршаков, М.М. Котик, В.В. Котик, Э.П. Леневский, О.В. Лукошявичене, В.А. Мызников, С.В. Назаров, А.П. Онучин, К.Д. Польш, Л.Д. Родионов, Л.В. Романов, В.К. Стешниц, В.К. Стринжа, Ю.Б. Суворов, А.А. Трошкин, Н.В. Чих и др.

Анализ теоретических взглядов относительно проблемы расследования НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов, будет проведен нами в соответствии со структурой частной криминалистической методики.

Обращаясь к тематике расследования и предупреждения автотранспортных происшествий, Б.Л. Зотов рассмотрел следы, образовавшиеся в результате переезда пешеходов, привел примерный перечень вопросов, направленных на выяснение поведения пешехода при допросе [10, с. 81, 108]. В учебном пособии для следователей по квалификации и методике расследования автотранспортных преступлений авторы излагают причины наездов на пешеходов, при этом они были изложены в одностороннем порядке, в зависимости от характера действий водителя [6, с. 20–21].

Занимаясь проблемой изучения обстановки места происшествия при наездах транспортных средств на пешеходов, П.М. Зуев разработал формализованный бланк протокола осмотра места происшествия указанного вида, предложил ввести в практику ситуалогическую экспертизу, призванную связать в единое целое следы и группы следов, произвел авторскую классификацию наездов транспортных средств на пешеходов, в основу которой положил: взаимное положение транспортного средства и потерпевшего до наезда, время нахождения потерпевшего в поле зрения водителя, поведение участников дорожного движения. На основании проведенной классификации автором были выделены соответствующие следственные ситуации, на базе которых были рассмотрены вопросы построения и проверки следственных версий [11].

Особый вклад в исследование причин наездов транспортных средств на пешеходов сделал коллектив авторов НИИ проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. Согласно проведенному исследованию главной причиной указанного вида происшествий в темное время суток наряду с другими факторами является недостаточная видимость пешехода на проезжей части дороги, что, в свою очередь, обуславливает отсутствие у водителя технической возможности предотвратить наезд на пешехода [16, с. 28]. Указанное обстоятельство способствовало внедрению в практику обеспечения безопасности движения пешеходов световозвращающих элементов.

Проводя работу в области обеспечения безопасности пешеходов в дорожном движении, на основании результатов натурно-экспериментальных исследований наездов на пешеходов и анализа их последствий И.К. Коршаков определил закономерности образования телесных повреждений в зависимости от конструкции автомобиля, что способствовало «уточнению марки автомобиля, в случае, когда водитель скрывается с места ДТП» [12, с. 37].

К.Д. Польш, осветив вопросы применения научно-технических средств при исследовании обстановки и механизма дорожно-транспортного происшествия, рассмотрел порядок определения направления движения транспортного средства и пешехода относительно друг друга до наезда на основании исследования следов-повреждений на последнем, образовавшихся в результате контактного взаимодействия [17, с. 60–62].

В полном объеме структурные элементы криминалистической характеристики обозначенного нами уголовно наказуемого деяния в описываемый период в научной литературе рассмотрены не были. Их анализ был проведен учеными-криминалистами в более позднее время.

Обращаясь к проблематике расследования наездов транспортных средств на пешеходов, Б.Е. Боровский описал особенности установления обстоятельств, необходимых для достижения истины по обозначенной группе преступлений. На примерах шести типичных ситуаций в зависимости от обзорности с места водителя он проанализировал механизм возникновения опасной обстановки и привел примерный перечень вопросов, которые необходимо задавать водителям и очевидцам наезда в ходе допросов [3, с. 10–15, 22–23].

В практическом пособии по расследованию НПДД или ЭТС, подготовленном эстонскими криминалистами М.М. Котиком и В.В. Котиком, авторы, обращаясь к рассмотрению обозначенной темы, приводят перечень основных исходных данных, способствующих всестороннему и оперативному установлению обстоятельств наезда, разделяя их на три основные группы: относящиеся к наезду на неподвижного человека, пересекающего путь транспортному средству и движущегося параллельно транспортному средству [13, с. 74–75].

Типичные следственные ситуации и особенности планирования действий следователя на начальном и последующем этапах расследования как элементы частной методики расследования НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов, в период с 1961 по 1999 г. в криминалистической литературе были отражены с позиции общего подхода к расследованию дорожно-транспортных преступлений, без учета видовых особенностей.

В.К. Стринжа в диссертации рассмотрел общие проблемные вопросы первоначальных следственных действий при расследовании нарушений правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта. К особенностям их производства, возникающим в зависимости от механизма (столкновение, наезд на людей и т. д.), автор в работе не обратился [20].

М.Г. Богатырев, исследуя систему неотложных следственных действий при дорожно-транспортных происшествиях, определил круг обстоятельств, которые необходимо установить осмотром места наезда транспортного средства на пешехода, привел перечень основных вопросов, задаваемых эксперту-автотехнику для установления соответствия правилам безопасности движения действий водителей и пешеходов [1, с. 83, 146].

Л.Д. Родионовым с целью повышения эффективности и качества осмотра места дорожно-транспортного происшествия независимо от вида последнего были рассмотрены организационные, юридические и технические вопросы, возникающие при использовании стереофотограмметрического метода фиксации результатов обозначенного следственного действия [18].

В.К. Стещиц в монографии, посвященной особенностям судебно-медицинской экспертизы при дорожно-транспортных происшествиях, осветил вопросы установления типовой принадлежности скрывшегося с места происшествия транспортного средства по расположению головного убора относительно пострадавшего, по характеру локализации повреждений на теле потерпевшего при наезде [19, с. 14–29].

Г.А. Зорин и Р.Г. Зорин в справочнике, посвященном проблемным аспектам допросов участников и очевидцев дорожно-транспортного происшествия, разработали типовую программу допроса водителя при установлении механизма наезда на пешехода, представляющую собой перечень вопросов, относящихся непосредственно к наезду как самостоятельному виду НПДД или ЭТС [7, с. 45–50].

Б.Л. Зотов, описывая следственный эксперимент по делам о дорожно-транспортных преступлениях, раскрыл особенности установления видимости с места водителя и скорости движения пешеходов как важнейших исходных данных, необходимых при расследовании НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов [8, с. 20–21; 10, с. 117–130]. В целях облегчения оценки действий участников происшествия ученый выделяет и подвергает анализу ситуации, складывающиеся в системе «водитель – пешеход», в зависимости от условий обоюдной видимости [9, с. 37].

Б.Е. Боровский, рассматривая психофизиологические факторы как причины дорожно-транспортных происшествий, описал методику экспериментального определения дальности видимости с места водителя при наездах на пешеходов [4, с. 18–20]. Определив, что производство следственных действий при расследовании НПДД или ЭТС имеет некоторые особенности, вызванные в первую очередь видом происшествия, предложил методику экспериментального определения расстояния и траектории движения между транспортными средствами и пешеходами, момента открытия видимости на подвижные или неподвижные препятствия [2, с. 10–12]. Затрагивая некоторые вопросы подготовки, назначения и оценки экспертиз по делам о дорожно-

транспортных преступлениях, ученый указал сведения и вопросы которые должно содержать постановление о назначении автотехнической экспертизы по делам о наездах на людей [5, с. 10–11]. Подвергая рассмотрению справочные материалы и определения понятий, используемых при расследовании дорожно-транспортных происшествий, криминалист проводит дифференциацию времени реакции водителя в зависимости от типичных дорожно-транспортных ситуаций с участием пешеходов [5, с. 11–17].

Разбирая теоретические и практические нюансы установления механизма дорожно-транспортного преступления, Н.В. Чих предложил ряд криминалистических рекомендаций, направленных на совершенствование расследования НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов: обосновал потребность в более частом проведении очных ставок для устранения противоречий в показаниях водителя, пешехода и очевидцев; обратил внимание на необходимость установления коэффициента сцепления экспериментальным путем на месте происшествия в связи с тем, что транспортные средства в результате наездов не получают серьезных механических повреждений; предложил переработать ряд позиций карточки статистического учета дорожно-транспортных происшествий, которые искажают реальные причины наездов на пешеходов [22, с. 80–81].

Л.В. Романовым были рассмотрены некоторые вопросы по подготовке материалов на автотехническую экспертизу по делам о наезде транспортных средств на пешеходов. Описывая исходные данные, которые необходимо представить в распоряжение специалиста, автор с экспертной позиции рассмотрел алгоритм решения вопроса о том, располагал ли водитель технической возможностью предотвратить наезд, отразил особенности производства следственного эксперимента для определения скорости движения пешехода [14, с. 26–38].

М.М. Котик и В.В. Котик, рассматривая вопрос об оценке правильности определения экспертом момента возникновения опасной обстановки и наличия технической возможности избежать происшествия, перечислили обстоятельства, с обнаружением которых у водителя возникает опасность наезда на пешеходов [13, с. 146–147]. По нашему мнению, такой подход при установлении момента возникновения опасности является неоправданным, так как в указанном источнике не было учтено влияние всех элементов системы «водитель – автомобиль – дорога – среда – пешеход».

В рассматриваемый нами период становления методики расследования НПДД или ЭТС вышла в свет работа О.В. Лукошявичене, в которой автор в результате анализа статистической информации о наездах транспортных средств на людей, математических расчетов, а также проведенных экспериментов разработал методику анализа состояния и прогнозирования дорожно-транспортных происшествий. Достижения ученого в области исследования опасной ситуации при дорожном движении имеют значение для правильной оценки действий водителя при расследовании НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов [15].

А.А. Трошкин рассмотрел наезды на пешеходов в системе других видов автотранспортных происшествий как один из элементов теоретической основы криминалистического прогнозирования дорожно-транспортных преступлений [21, с. 77–78].

Таким образом, в период с 1961 по 1999 г. происходило формирование криминалистической методики расследования дорожно-транспортных преступлений, а также реализация содержания ее отдельных структурных элементов. Кроме того, в этот период предпринимались попытки формирования отдельных положений методики расследования НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов. Это, прежде всего, выразилось в исследовании некоторых элементов криминалистической характеристики, отдельных аспектов осмотра следов, образовавшихся в результате дорожно-транспортного преступления, связанного с наездом на человека, в разработке рекомендаций по производству допросов водителей и пешеходов, отдельных видов следственных экспериментов, в изучении основных исходных данных, необходимых для производства экспертных исследований по делам о наездах на пешеходов. Комплексному теоретико-прикладному исследованию особенности расследования НПДД или ЭТС, связанных с наездами на пешеходов, не подвергались.

#### Библиографические ссылки

1. Богатырев М.Г. Неотложные следственные действия при дорожно-транспортных происшествиях. Киев : М-во охраны обществ. порядка УССР, 1967.
2. Боровский Б.Е. Особенности допроса и проведения следственного эксперимента, назначение и оценка экспертизы по делам о дорожно-транспортных происшествиях : конспект лекций. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1981.

3. Боровский Б.Е. Особенности расследования наездов транспортных средств на людей : учеб. пособие. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1980.
4. Боровский Б.Е. Психологические факторы как причины дорожно-транспортных происшествий : метод. рек. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1979.
5. Боровский Б.Е. Справочные материалы и определение понятий, применяемых при расследовании дорожно-транспортных происшествий : метод. пособие. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1986.
6. Глистин В.К. Автотранспортные преступления. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1969.
7. Зорин Г.А., Зорин Р.Г. Типовые программы допросов участников и очевидцев дорожно-транспортных происшествий. Гродно, 1995.
8. Зотов Б.Л. Борьба с автотранспортными происшествиями : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 1964.
9. Зотов Б.Л. Казус или дорожно-транспортное происшествие : учеб. пособие. Киев : НИИРИО КВШ МВД СССР, 1979.
10. Зотов Б.Л. Расследование и предупреждение автотранспортных происшествий. М. : Юрид. лит., 1972.
11. Зуев П.М. Исследование обстановки места происшествия при наездах транспортных средств на пешеходов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 1980.
12. Коршаков И.К. Автомобиль и пешеход; анализ механизма наезда. М. : Транспорт, 1988.
13. Котик М.М., Котик В.В. Расследование дорожно-транспортных происшествий. Таллин : Валгус, 1980.
14. Леневский Э.П., Романов Л.В. Измерения на месте дорожно-транспортного происшествия и некоторые вопросы подготовки материалов для автотехнической экспертизы. Минск : БелНИИ судебной экспертизы, 1970.
15. Лукошявичене, О.В. Моделирование дорожно-транспортных происшествий. М. : Транспорт, 1988.
16. Особенности дорожно-транспортных происшествий, совершаемых в темное время суток / В.К. Волков [и др.]. Минск : НИИ проблем криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы, 1997.
17. Поль К.Д. Естественно-научная криминалистика : (Опыт применения научно-технических средств при расследовании отдельных видов преступлений) : пер. с нем. М. : Юрид. лит., 1985.
18. Родионов Л.Д. Применение стереофотограмметрии при расследовании дорожно-транспортных происшествий : практ. пособие. М. : Всесоюз. НИИ безопасности дорож. движения, 1980.
19. Стешиц В.К. Судебно-медицинская экспертиза при дорожно-транспортных происшествиях. Минск : Беларусь, 1976.
20. Стринжа В.К. Первоначальные следственные действия при расследовании нарушений правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Киев, 1968.
21. Трошкин А.А. Криминалистическое прогнозирование дорожно-транспортных преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Екатеринбург, 1994.
22. Чих Н.В. Механизм дорожно-транспортного преступления и его установление на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Н. Новгород, 1999.

Дата поступления в редакцию: 29.03.2011

УДК 342.9

*И.Л. Федчук, преподаватель кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь;*

*А.А. Постникова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь*

### **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕХАНИЗМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Исследована административная ответственность в механизме противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений. На основе анализа научных источников и нормативных правовых актов даны научно обоснованные выводы, направленные на дальнейшее совершенствование административного законодательства в сфере противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, для его соответствия современному состоянию правоприменительной практики, в частности, предлагается дополнить Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях ст. 9.28 «Насильственные действия в сфере семейно-бытовых отношений».*

*Article is devoted research of administrative responsibility in the mechanism of counteraction to the offenses made in sphere of family-household relations. On the basis of the analysis of scientific sources and standard legal certificates in article contain scientifically-substantiated conclusions, directed on the further perfection of the administrative legislation in sphere of counteraction to the offenses made in sphere of family-household relations for its conformity to a current state of practice. In particular it is offered to add the Code of Byelorussia about administrative offenses with article 9.28 'Violent acts in sphere of family-household relations'.*