

3. Боровский Б.Е. Особенности расследования наездов транспортных средств на людей : учеб. пособие. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1980.
4. Боровский Б.Е. Психологические факторы как причины дорожно-транспортных происшествий : метод. рек. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1979.
5. Боровский Б.Е. Справочные материалы и определение понятий, применяемых при расследовании дорожно-транспортных происшествий : метод. пособие. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1986.
6. Глистин В.К. Автотранспортные преступления. Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и МВД СССР, 1969.
7. Зорин Г.А., Зорин Р.Г. Типовые программы допросов участников и очевидцев дорожно-транспортных происшествий. Гродно, 1995.
8. Зотов Б.Л. Борьба с автотранспортными происшествиями : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 1964.
9. Зотов Б.Л. Казус или дорожно-транспортное происшествие : учеб. пособие. Киев : НИИРИО КВШ МВД СССР, 1979.
10. Зотов Б.Л. Расследование и предупреждение автотранспортных происшествий. М. : Юрид. лит., 1972.
11. Зуев П.М. Исследование обстановки места происшествия при наездах транспортных средств на пешеходов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 1980.
12. Коршаков И.К. Автомобиль и пешеход; анализ механизма наезда. М. : Транспорт, 1988.
13. Котик М.М., Котик В.В. Расследование дорожно-транспортных происшествий. Таллин : Валгус, 1980.
14. Леневский Э.П., Романов Л.В. Измерения на месте дорожно-транспортного происшествия и некоторые вопросы подготовки материалов для автотехнической экспертизы. Минск : БелНИИ судебной экспертизы, 1970.
15. Лукошявичене, О.В. Моделирование дорожно-транспортных происшествий. М. : Транспорт, 1988.
16. Особенности дорожно-транспортных происшествий, совершаемых в темное время суток / В.К. Волков [и др.]. Минск : НИИ проблем криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы, 1997.
17. Поль К.Д. Естественно-научная криминалистика : (Опыт применения научно-технических средств при расследовании отдельных видов преступлений) : пер. с нем. М. : Юрид. лит., 1985.
18. Родионов Л.Д. Применение стереофотограмметрии при расследовании дорожно-транспортных происшествий : практ. пособие. М. : Всесоюз. НИИ безопасности дорож. движения, 1980.
19. Стешиц В.К. Судебно-медицинская экспертиза при дорожно-транспортных происшествиях. Минск : Беларусь, 1976.
20. Стринжа В.К. Первоначальные следственные действия при расследовании нарушений правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Киев, 1968.
21. Трошкин А.А. Криминалистическое прогнозирование дорожно-транспортных преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Екатеринбург, 1994.
22. Чих Н.В. Механизм дорожно-транспортного преступления и его установление на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Н. Новгород, 1999.

Дата поступления в редакцию: 29.03.2011

УДК 342.9

И.Л. Федчук, преподаватель кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь;

А.А. Постникова, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕХАНИЗМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Исследована административная ответственность в механизме противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений. На основе анализа научных источников и нормативных правовых актов даны научно обоснованные выводы, направленные на дальнейшее совершенствование административного законодательства в сфере противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, для его соответствия современному состоянию правоприменительной практики, в частности, предлагается дополнить Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях ст. 9.28 «Насильственные действия в сфере семейно-бытовых отношений».

Article is devoted research of administrative responsibility in the mechanism of counteraction to the offenses made in sphere of family-household relations. On the basis of the analysis of scientific sources and standard legal certificates in article contain scientifically-substantiated conclusions, directed on the further perfection of the administrative legislation in sphere of counteraction to the offenses made in sphere of family-household relations for its conformity to a current state of practice. In particular it is offered to add the Code of Byelorussia about administrative offenses with article 9.28 'Violent acts in sphere of family-household relations'.

В административно-правовой науке рассмотрение мер административной ответственности проводилось преимущественно через анализ ранее и ныне действующих источников законодательства об административных правонарушениях. Основу учения об административной ответственности составил богатый в содержательном смысле теоретический материал ученых, внесших существенный вклад в разработку отдельных проблем административной ответственности: А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, К.С. Бельский, И.А. Галаган, М.И. Еропкин, И.Ш. Киялханов, А.П. Ключниченко, Ю.М. Козлов, А.П. Корнев, Б.М. Лазарев, М.Я. Масленников, Л.Л. Попов, Б.В. Росинский, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, С.С. Студеникин, Ю.А. Тихомиров, А.П. Шергин, Ц.А. Ямпольская и др.

Вступление в законную силу Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях ознаменовало собой качественно новый этап правовой регламентации материальных и процессуальных аспектов регулирования института административной ответственности и внесло существенные изменения в данный фрагмент административно-правовой действительности.

Среди новелл, внесенных ими, было обновление системы административных взысканий. Уделяя пристальное внимание данному институту, законодатель напоминает о том, что административные взыскания должны рассматриваться как средства ранней профилактики преступлений. Об этом свидетельствует ч. 2 ст. 6.1 КоАП, закрепляющая, что административное взыскание, налагаемое на физическое лицо, применяется в целях воспитания физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами.

Исходя из общей теории права и этимологического анализа правонарушение подразделяется на два вида: преступление и проступок (дисциплинарный, гражданский, административный). Поэтому своевременное применение административных взысканий преследует общую цель предупреждения как административных правонарушений, так и преступлений. Таким образом, следует согласиться с профессором И.А. Склярковым, утверждающим, что административное наказание, по замыслу законодателя, преследует две цели: во-первых, наказательную (карательную) функцию за невыполнение установленного компетентным государственным органом правила; во-вторых, превентивную и ее разновидность – индивидуальную профилактику правонарушений [1, с. 146]. Следует только дополнить, что предупредительная функция, предусмотренная КоАП, включает в себя не только индивидуальную, но и общую профилактику как административных правонарушений, так и преступлений.

Многие ученые свои исследования в области административной ответственности за совершение административных правонарушений в различных сферах общественных отношений сводят к правовой характеристике отдельных административных взысканий (наказаний) [3; 6; 8].

Применительно к административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, мы считаем, это делать нецелесообразно, так как за совершение указанных правонарушений применяются только два вида административных взысканий: штраф и административный арест. Исследовать указанные виды административных взысканий, примененных в сфере семейно-бытовых отношений, представляется весьма затруднительным, в связи с тем что сфера семейно-бытовых отношений не является объектом посягательства по КоАП.

В настоящей статье мы хотели бы остановиться на вопросах совершенствования административной ответственности за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

Прежде всего необходимо отметить, что в юридической литературе уже высказывались предложения о введении административной ответственности за семейное насилие небольшой тяжести как об альтернативе уголовной ответственности (Д.А. Шестаков) и внесении изменений в Уголовный кодекс путем добавления статьи, предусматривающей, что «лицо, впервые совершившее насильственное преступление небольшой тяжести в отношении членов своей семьи или иного близкого родственника, может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с применением административного взыскания» [9, с. 15].

Подобные предложения нашли свое отражение в законодательстве некоторых регионов Российской Федерации и отдельных государств. В частности, в Республике Мордовия установлена административная ответственность за «бытовое дебоширство». Статья 10² закона Республики Мордовия от 12 июля 2002 г. № 25-З «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия» дает определение бытового дебоширства: это буйство, скандал, устраивание беспорядка, сопровождающиеся шумом или нецензурной бранью, нарушение покоя лиц, совместно проживающих в жилом помещении, и унижение человеческого достоинства. В качестве санкций данная статья предусматривает предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 100 до 300 р. Данная статья является одной из превентивных мер, препятствующих совершению преступлений против личности на почве семейно-бытовых отношений [2, с. 24].

В Республике Казахстан установлена административная ответственность за «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений». Статья 79⁵ Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 г. № 155-П закрепляет административную ответственность за нецензурную брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к гражданам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в пределах индивидуального жилого дома или квартиры, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. В санкции данной статьи предусмотрен штраф в размере от одного до трех месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до 10 суток. В примечании под семейно-бытовыми отношениями понимаются отношения между лицами: проживающими или проживавшими совместно; состоящими в браке; бывшими супругами; близкими родственниками [7].

В ряде стран Запада также сложились правовые традиции по преодолению правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений.

Например, программа борьбы с жестоким обращением мужей с женами, осуществляемая в Лондоне и провинции Онтарио (Канада), представляет собой одну из моделей борьбы с насилием в семье. Согласно ее требованиям проводится интенсивная подготовка полицейских для борьбы с семейным насилием, круглосуточно оказываются семьям консультации по улаживанию конфликтов, предоставляются убежища женщинам и детям, попавшим в сложную ситуацию, оказывается юридическая и психологическая помощь жертвам семейного насилия [4, л. 128].

Муж, обещавший судье вести себя миролюбиво и не сдержавший обещания, может быть наказан. Во многих странах жертва может пожаловаться судье на мужа. Судья может потребовать от правонарушителя обещание с внесением денежного залога или без такового «вести себя мирно» или «хорошо себя вести». Эта мера, которая занимает промежуточное положение между уголовным и общегражданским законами, может быть применена вместо жалобы в суд, влекущей за собой предъявление обвинения и судебное разбирательство [4, л. 130].

На наш взгляд, промежуточное положение между уголовной ответственностью и иными мерами принудительного характера, применяемыми за совершение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений (например, направление в лечебно-трудовой профилакторий), призвана занять административная ответственность.

Относительно совершенствования административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в научной литературе высказано предложение о дополнении гл. 9 КоАП статьей «Насильственные действия», которая устанавливает административную ответственность за нанесение побоев, не повлекших последствий, предусмотренных ст. 9.1 КоАП, причинение боли, физических и психических страданий, если эти деяния не влекут уголовной ответственности. Автор данного предложения О.Г. Каразей обосновывает его тем, что установление ответственности за совершение насильственных действий позволит принимать действенные меры административно-правового воздействия к лицам, совершающим правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений. Совершение такого правонарушения будет также иметь преюдициальное значение при доказывании истязания [5, с. 13].

На наш взгляд, данная редакция статьи не включает такие случаи проявления насилия в семье, как угроза применения физического насилия, а также повреждения или уничтожения

имущества и совершения суицида; запугивание; изоляция; экономическое и сексуальное притеснение; оскорбления и т. д.

В связи с этим полагаем, что КоАП необходимо дополнить ст. **9.28** «Насильственные действия в сфере семейно-бытовых отношений», диспозицию которой следует изложить в следующей редакции: «Умышленные насильственные действия физической, сексуальной, психической либо экономической направленности, совершенные в отношении лица, находящегося или находившегося в родственных отношениях (близкого или иного родственника, члена семьи, близкого) либо проживающего или проживавшего совместно, если эти действия не содержат признаков иных административно или уголовно наказуемых деяний». В качестве одного из альтернативных взысканий за данное правонарушение должен быть предусмотрен административный арест.

Введение административной ответственности за насильственные действия в сфере семейно-бытовых отношений наряду с гражданско-правовой и уголовной ответственностью за насилие в семье позволит выстроить четкий механизм правовой защиты лиц, пострадавших от насилия в семье, и избавит от необходимости квалифицировать данные действия по ст. **17.1** КоАП.

Кроме того, в ст. **7.3** КоАП необходимо признать совершение административного правонарушения в отношении лица, находящегося в родственных отношениях, обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Признание совершения административного правонарушения в отношении лица, находящегося в родственных отношениях, обстоятельством, отягчающим административную ответственность, позволит дополнительно обеспечить правовую защиту лиц, пострадавших от насилия в семье, и придать защите интересов семьи приоритетный характер.

Библиографические ссылки

1. Административное принуждение в России : учеб. пособие / Н.В. Макареико, М.В. Никифоров, И.А. Скляров ; под ред. И.А. Склярова. Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, **2002**.
2. Ахматов А.А. Внутрисемейное преступное поведение и противодействие ему в Республике Мордовия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : **12.00.08**. СПб., **2008**.
3. Бурцев А.С. Административная ответственность за мелкое хулиганство : дис. ... канд. юрид. наук : **12.00.14**. М., **2003**.
4. Исаков А.А. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в семье : дис. ... канд. юрид. наук : **12.00.08**. М., **2004**.
5. Каразей О.Г. Об установлении административной ответственности за совершение насильственных действий // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, **30 июня 2010 г.**) / под ред. В.Б. Шабанова. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, **2010**.
6. Ковальчук А.С. Административно-правовые средства борьбы с административными правонарушениями в сфере охраны общественного порядка и их применение органами внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : **12.00.14**. М., **2003**.
7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от **30 января 2001** года № **155-II** [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=00524&ogl=all> (дата обращения: **01.02.2011**).
8. Пашкова Е.Н. Предупреждение преступлений, совершаемых на почве наркомании, административно-правовыми мерами : дис. ... канд. юрид. наук : **12.00.08, 12.00.14**. Рязань, **2006**.
9. Шестаков Д.А. Семейная криминология : Криминофамилистика. СПб. : Юрид. центр Пресс, **2003**.

Дата поступления в редакцию: **07.02.2011**