

Рассмотренные выше правовые позиции Конституционного суда направлены на преодоление недостатков нормативного регулирования, обращены к субъектам законотворческой и правоприменительной деятельности в целях обеспечения однозначного понимания и толкования правовых норм, а также их единообразного применения [2].

Таким образом, Конституционный суд, формируя в порядке осуществления обязательного предварительного контроля конституционности законов правовые позиции, имеющие значимость для реализации конституционных норм и принципов, определяет соответствие нормативных положений законов Конституции, выявляет конституционно-правовой смысл правовых норм, устанавливает обоснованность ограничений прав и свобод личности, формулирует правовые позиции, обращенные к субъектам законотворческой и правоприменительной деятельности, в целях обеспечения однозначного понимания, толкования и единообразного применения правовых норм. Правовые позиции выражают понимание Конституционным судом конституционных норм и принципов, общепризнанных принципов международного права на основе выявленного им конституционно-правового смысла нормативных положений законов, содержат подходы к разрешению конституционно-правовых проблем и служат правовым основанием для итоговых выводов Конституционного суда о конституционности законов.

Библиографические ссылки

1. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О внесении изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь „Об оперативно-розыскной деятельности“»: решение Конституц. суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № Р-530/2010 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. № 5. 6/964.

2. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2010 году: послание Конституц. суда Респ. Беларусь: утв. решением Конституц. суда Респ. Беларусь, 25 янв. 2011 г., № Р-565/2011 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. № 16. 6/1000.

Дата поступления в редакцию: 09.03.2011

УДК 347.91:347.157.1(476)

Т.С. Таранова, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета;

Д.Г. Цыганков, кандидат юридических наук, доцент, декан факультета переподготовки «Консалтторгцентр» Института повышения квалификации и переподготовки экономических кадров Белорусского государственного экономического университета

РАССМОТРЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ЗАЯВЛЕНИЙ О ПОМЕЩЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ИЛИ ЛЕЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ПРИЕМНИКИ-РАСПРЕДЕЛИТЕЛИ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

На основе действующих нормативных правовых актов анализируются процессуально-правовые аспекты помещения несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения, приемники-распределители для несовершеннолетних. Выявлена специфика рассмотрения в суде дел данной категории, обусловленная особыми требованиями, которые установлены законодателем относительно круга лиц, правомочных обращаться в суд с заявлениями, сроков обращения в суд и рассмотрения дела в суде, подсудности дел, доказательств и т. д. Авторы высказывают свою точку зрения на обоснованность рассмотрения дел данной категории в порядке гражданского судопроизводства.

Based on the legislation in force the article analyzes legal procedures of placing infants in the special educational or medical-educational institutions or in the reception centers for infants. This article reveals the specific requirements that are set by the legislator to the court cases for this category of cases, such as (i) persons entitled to apply to the court with statements, (ii) timing of application to the court, (iii) timing of the case consideration in the court, (iv) jurisdiction of cases, (v) evidences, etc. The authors express their point of view at the validity of this category of cases in civil trial.

Дела данной категории имеют специфику, обусловленную контролем суда за применением мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также обеспечением защиты прав несовершеннолетних, совершивших правонарушения. Основные

положения о деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних содержатся в законе Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон) [2].

Заявления о направлении в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения, приемники-распределители для несовершеннолетних рассматриваются в гражданском процессе в особом производстве. Специфика рассмотрения в суде дел данной категории обусловлена особыми требованиями, которые установлены законодателем относительно круга лиц, правомочных обращаться в суд с заявлениями, сроков обращения в суд и рассмотрения дела в суде, подсудности дел, доказательств, содержания судебных постановлений. Дела данной категории включают: 1) дела по заявлениям о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, о переводе несовершеннолетнего в другое учреждение и о прекращении пребывания несовершеннолетнего в указанных учреждениях; 2) дела по заявлениям о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель для несовершеннолетних, о продлении срока нахождения либо об освобождении несовершеннолетнего из приемника-распределителя.

Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения или лечебно-воспитательные учреждения, в приемники-распределители для несовершеннолетних и индивидуальная работа с несовершеннолетними являются мерами по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Основаниями для содержания несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждениях являются решение суда или приговор суда. При этом на основании приговора суда в указанных учреждениях содержатся несовершеннолетние, которые осуждены с применением принудительных мер воспитательного характера в виде помещения их в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения. В рамках особого производства в гражданском процессе такие дела не подлежат рассмотрению.

На основании решения суда в специальных учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждениях содержатся несовершеннолетние, которые совершили общественно опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь, но не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, были не способны сознавать фактический характер или общественную опасность своих деяний. Такие решения суд в гражданском процессе вправе выносить по результатам рассмотрения дела в соответствии с процессуальными нормами, регулирующими особенности рассмотрения дел данной категории (ст. 393⁶–393⁸ Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК)), а также иными нормами гражданского процессуального и материального законодательства.

С заявлениями о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, о переводе несовершеннолетнего в другое специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, о прекращении пребывания несовершеннолетнего в указанных учреждениях до истечения установленного судом срока пребывания, а также о продлении этого срока в суд вправе обратиться комиссия по делам несовершеннолетних. При обращении в суд других лиц суд должен отказать им в принятии заявления, а если оно принято, прекратить производство по делу.

Заявление в суд должно соответствовать требованиям процессуального законодательства, содержать необходимые реквизиты процессуальных документов и подаваться в суд с копиями по числу имеющих непосредственный интерес в исходе дела лиц (ст. 109, 110 ГПК). В заявлении обосновывается необходимость помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение. К заявлению должны прилагаться характеристики с мест учебы (работы) несовершеннолетних; акты обследования семейно-бытовых условий их жизни; справки органов внутренних дел, содержащие сведения о правонарушениях, ранее совершенных несовершеннолетними, и принятых в связи с этим мерах воздействия; заключения организаций здравоохранения о состоянии здоровья несовершеннолетних и возможности их помещения в специальные учебно-воспитательные учреждения или необходимости их помещения в специальные лечебно-воспитательные учреждения. Судья может

потребовать от подателя процессуального документа также копии прилагаемых к нему документов для передачи другим имеющим непосредственный интерес в исходе дела лицам.

С учетом сущности заявления имеются различия в подсудности дел данной категории. Заявление о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение подается в суд по месту жительства несовершеннолетнего. Заявления о переводе несовершеннолетнего в другое специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, о прекращении пребывания несовершеннолетнего в указанных учреждениях до истечения установленного судом срока пребывания, а также о продлении этого срока подсудны суду по местонахождению данных учреждений.

Заявление может быть подано в суд в отношении несовершеннолетнего в возрасте от **11** до **18** лет при наличии совокупности следующих обстоятельств:

несовершеннолетний нуждается в особых условиях воспитания, обучения и содержания;

несовершеннолетним совершено общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом Республики Беларусь (УК);

несовершеннолетний не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо был не способен сознавать фактический характер или общественную опасность своих деяний вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством;

компетентными органами вынесены постановление о прекращении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

прошло не более одного года с момента прекращения уголовных дел либо отказа в их возбуждении;

состояние здоровья несовершеннолетнего не препятствует его содержанию и обучению в специальных учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждениях;

с заявлением о помещении в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения ознакомлены несовершеннолетние и их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители. Ознакомление с заявлением подтверждается актом, подписанным несовершеннолетним, его законными представителями.

Установлены специальные сроки для рассмотрения в суде дел по заявлениям о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение. Такие дела должны в соответствии со ст. **393**⁷ ГПК рассматриваться судом в течение **15** дней со дня их поступления в суд.

В предмет доказывания по данной категории дел входят факты, подтверждающие условия, при которых несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение. При рассмотрении заявления суд обязан истребовать уголовное дело в отношении этого несовершеннолетнего, производство по которому прекращено, или материал об отказе в возбуждении уголовного дела.

Законодатель определяет сроки нахождения несовершеннолетнего в учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждениях, а также предусматривает возможность сокращения этих сроков в связи с определенными обстоятельствами. Согласно ст. **14** Закона в указанные учреждения несовершеннолетние могут направляться до достижения ими возраста **18** лет, но не более чем на два года. При этом срок содержания несовершеннолетних в указанных учреждениях не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного УК за совершенные ими преступления. Пребывание несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждениях может быть прекращено до истечения установленного судом срока в связи с тем, что несовершеннолетние ввиду исправления не нуждаются в дальнейшем применении этой меры воспитательного характера. Продление срока пребывания несовершеннолетних в указанных учреждениях возможно в случае необходимости завершения обучения несовершеннолетнего. Перевод в другие специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения несовершеннолетних осуществляется в связи с их возрастом, состоянием здоровья, а также в целях создания наиболее благоприятных условий для их исправления.

Важной особенностью рассмотрения в суде дел о направлении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение является требование закона (ст. **393**⁷ ГПК) об обязательном участии в судебном заседании заявителя и несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждено дело особого производства, и его за-

конных представителей. При этом несовершеннолетние, достигшие возраста **16** лет, а также законные представители несовершеннолетних, уклоняющиеся от явки в суд, на основании ст. **393**⁷ ГПК могут быть по определению суда подвергнуты приводу. Кроме того, в рассмотрении дел данной категории обязательно должен участвовать прокурор и представитель органа опеки и попечительства.

Рассмотрев заявление по существу, суд выносит решение, которое должно содержать мотивировочную часть, обосновывающую вывод суда. В резолютивной части решения суд делает вывод об удовлетворении заявления или об отказе в его удовлетворении. В решении суда устанавливается срок, на который несовершеннолетний направляется в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, либо срок досрочного прекращения пребывания, либо срок, на который продлевается пребывание несовершеннолетнего в таком учреждении.

Вступившее в законную силу решение суда об удовлетворении заявления является основанием для помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение на срок, установленный судом, либо для перевода несовершеннолетнего в другое специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение, либо для прекращения пребывания несовершеннолетнего в указанных учреждениях до истечения установленного судом срока пребывания, а также для продления этого срока.

Другая группа дел, возбужденных по заявлениям о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель для несовершеннолетних, о продлении срока нахождения либо об освобождении несовершеннолетнего из приемника-распределителя, также рассматривается в особом производстве и имеет свои особенности.

Приемники-распределители для несовершеннолетних обеспечивают прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений; проводят индивидуальную профилактическую работу с доставленными несовершеннолетними, выявляют причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, совершению несовершеннолетними правонарушений, и информируют об этом заинтересованные организации; доставляют несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения, а также осуществляют иные меры по устройству несовершеннолетних, содержащихся в указанных учреждениях [1]. Согласно ст. **22** Закона основаниями для помещения несовершеннолетних в приемники-распределители для несовершеннолетних являются: приговор суда, решение суда, а также определение суда. В исключительных случаях несовершеннолетние могут быть помещены в приемники-распределители на основании постановления начальника ОВД (его заместителя), однако материалы на несовершеннолетних в течение трех суток после их помещения в приемники-распределители представляются в суд для решения вопроса об их дальнейшем содержании или освобождении.

В приемник-распределитель помещаются несовершеннолетние, в отношении которых уже вынесено судом решение о помещении их в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения.

На основании определения суда, вынесенного в особом производстве, в приемник-распределитель помещаются несовершеннолетние:

ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении их в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения в случаях: необходимости обеспечения защиты их жизни или здоровья; необходимости предупреждения повторных общественно опасных деяний; отсутствия у них места жительства; уклонения несовершеннолетних от явки в суд либо от медицинского освидетельствования;

самовольно ушедшие из специальных учебно-воспитательных или лечебно-воспитательных учреждений, безнадзорные или беспризорные – до установления их личности и передачи специальным учебно-воспитательным или лечебно-воспитательным учреждениям либо законным представителям;

совершившие общественно опасные деяния, предусмотренные УК, но вследствие недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо отставания в умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством, были не способны

сознавать фактический характер или общественную опасность своих деяний, если необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупредить совершение ими повторных общественно опасных деяний, а также если их личность не установлена либо они не имеют места жительства или не проживают постоянно на территории Республики Беларусь, где ими были совершены общественно опасные деяния;

совершившие правонарушения, влекущие административную ответственность, если их личность не установлена, либо они не имеют места жительства или не проживают постоянно на территории Республики Беларусь, где ими были совершены правонарушения (ст. 22, 26 Закона).

Несовершеннолетние могут находиться в приемнике-распределителе для несовершеннолетних в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 дней, а если их личность не установлена либо они не имеют места жительства или не проживают постоянно на территории Республики Беларусь – не более 60 дней. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании определения суда на срок до 15 дней.

Заявления в суд о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель для несовершеннолетних, о продлении срока нахождения несовершеннолетнего в приемнике-распределителе либо об освобождении несовершеннолетнего из приемника-распределителя для несовершеннолетних подается начальником ОВД или его заместителем. Подсудность дел имеет различия, при этом применяется альтернативная подсудность по заявлениям о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель для несовершеннолетних, которые могут быть поданы в суд по месту задержания несовершеннолетнего или по местонахождению приемника-распределителя. Заявления о продлении срока нахождения либо об освобождении несовершеннолетнего из приемника-распределителя подаются в суд по местонахождению приемника-распределителя.

Заявление должно соответствовать требованиям, предъявляемым к процессуальным документам, направляемым в суд (ст. 109, 110 ГПК). К заявлению должны прилагаться материалы, подтверждающие необходимость помещения несовершеннолетнего в приемник-распределитель. Например, если несовершеннолетний помещен в приемник-распределитель на основании постановления начальника территориального ОВД или его заместителя, материалы на несовершеннолетнего в течение трех суток представляются в суд для решения вопроса об его дальнейшем содержании или освобождении. К постановлению должны прилагаться рапорт сотрудника ОВД, задержавшего несовершеннолетнего, объяснение несовершеннолетнего, справка адресного бюро о родителях. Если в заявлении содержится требование о продлении срока содержания несовершеннолетнего в приемнике-распределителе, то с учетом положений ст. 22 Закона заявителем должны быть представлены доказательства об исключительности возникших обстоятельств, требующих продления установленных сроков.

С учетом необходимости оперативного рассмотрения судом вопросов установлены краткие сроки для рассмотрения дел по заявлениям о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель. Дело должно быть рассмотрено в течение трех дней со дня поступления заявления в суд.

Для обеспечения процессуальных гарантий прав несовершеннолетних заявление согласно ст. 393⁷ ГПК рассматривается с обязательным участием несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждено дело особого производства, его законных представителей, представителей ОВД, по инициативе которых возбуждено дело, а также прокурора и представителей органа опеки и попечительства.

По результатам рассмотрения дела суд выносит определение, в котором делает вывод об отказе или удовлетворении заявления. В соответствии со ст. 393⁸ ГПК определение суда о помещении несовершеннолетнего в приемник-распределитель для несовершеннолетних, о продлении срока нахождения в приемнике-распределителе или об освобождении несовершеннолетнего из приемника-распределителя подлежит немедленному исполнению.

Раскрывая специфику рассмотрения в суде дел данной категории, нельзя не высказать сомнений об их рассмотрении по правилам особого производства, сущность которого состоит в подтверждении в бесспорном порядке юридических фактов, правового статуса гражданина и его имущества. По делам рассматриваемой категории судом принимаются решения (определения) о временном помещении несовершеннолетних в специальные учреждения в целях профилактики и охраны правопорядка, что свидетельствует об особенностях правовой природы

рассматриваемых отношений. Применительно к видам производства ст. 8 ГПК предусматривает исковое, производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений, особое, приказное, а также указывает и на иные виды производства, предусмотренные ГПК и другими законодательными актами. При этом вопрос об иных видах производства остался прямо не решенным и, на наш взгляд, не исключает рассмотрения в суде заявлений о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения, приемники-распределители для несовершеннолетних.

Библиографические ссылки

1. Об организации деятельности приемников-распределителей для несовершеннолетних органов внутренних дел [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 6 дек. 2007 г., № 323 : в ред. постановления М-ва внутр. дел Респ. Беларусь от 30 июня 2009 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-З : в ред. закона Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дата поступления в редакцию: 15.12.2010

УДК 347.5

*А.В. Чигилейчик, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии
МВД Республики Беларусь*

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, СОЗДАЮЩЕЙ ПОВЫШЕННУЮ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩИХ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Исследуются доктринальные и законодательные подходы к определению понятия деятельности, создающей повышенную опасность для окружающих. Обосновывается вывод о необходимости установления на законодательном уровне единого примерного перечня видов деятельности, создающей повышенную опасность для окружающих, что позволит конкретизировать правоприменение и определить источник повышенной опасности. Предлагается авторское понимание деятельности, связанной с использованием транспортных средств, создающей повышенную опасность для окружающих, а также вносятся предложения по оптимизации элемента указанной деятельности: понятия повышенной опасности для окружающих, являющегося наиболее актуальным в сфере ответственности за вред, причиненный в ходе организации и обеспечения безопасности дорожного движения.

The article is devoted to the investigation of the doctrinal and the legislative approaches to the definition of concept of the activity that create an increased danger to associates. The proof of conclusion about necessity of an establishment at the legislative level of the uniform provisional list of kinds of the activity that create an increased danger to associates that will allow to concretize the law enforcement and to determine a source of the increased danger is given. The author's understanding of the activity connected with use of vehicles that create an increased danger to associates is offered, and also suggestions on optimization of an element of the specified activity are made: the concept of the increased danger to the associates that is the most actual in the sphere of the responsibility for the harm caused during the organization and securing of the road safety.

После введения в правовой оборот в начале XX в. немецким юристом М. Рюmeliном «идеи повышенной опасности» и ее последующего законодательного закрепления в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. (ГК РСФСР 1922 г.) неоднократно предпринимались попытки в рамках существующих теорий источника повышенной опасности дать определение этому дискуссионному и сложному по своей правовой природе понятию. Предлагаемые дефиниции встречаются в работах М.М. Агаркова, Б.С. Антимонова, А.М. Беяковой, О.А. Красавчикова и многих других, в том числе современных авторов. Понятие «источник повышенной опасности» обосновано ими в рамках предлагаемых подходов к его пониманию как «источника-деятельности», «свойств вещей или сил природы», «движущихся вещей», «источника-объекта».

Между тем анализ законодательства показывает, что на сегодняшний день ни Гражданский кодекс Республики Беларусь (ГК) [4], ни другие законодательные акты, в том числе постановления высших судебных инстанций, не формулируют общепринятого легального определения понятия «источник повышенной опасности». Не было оно сформулировано и до этого почти за 90-летний период своего официального существования. Такое положение вещей свидетельствует о необходимости выработки несколько иного подхода к осмыслению указанной