

заключения под стражу, последний находится в следственном изоляторе другого города, а следователю необходимо в ходе дополнительного допроса выяснить лишь несколько вопросов).

Помимо указанного неисследованными остаются и иные возможности, предоставляемые интернетом. Так, в практике уже сейчас встречаются единичные случаи получения информации у очевидцев преступления посредством интернет-переписки. Действуют они лишь в тех случаях, когда необходимо получить показания у лица, проживающего в одной из стран дальнего зарубежья. Указанные лица собственноручно записывают свои показания посредством ЭВМ и направляет на электронный адрес (**Mail.ru, Tut.by, Yandex.ru** и т. д.) следователю, дознавателю. Последнему остается лишь распечатать полученные сведения и приобщить к материалам уголовного дела посредством составления протокола осмотра (объектом осмотра в данном случае является страница интернет-сайта, жесткий диск служебного компьютера, на котором сохранена данная информация).

Следует изучить и возможность фиксации сведений посредством интернет-переписки в режиме **on-line** в чатах¹. Данное действие может быть оформлено, например, следующим образом: **1)** составляется справка о переписке; **2)** проводится осмотр жесткого диска служебного компьютера; **3)** текст переписки распечатывается и приобщается к протоколу осмотра.

В заключение следует отметить, что при подготовке настоящей статьи авторы столкнулись с рядом весьма противоречивых суждений со стороны как рецензентов, так и своих коллег. Высказывались мнения как «за», так и «против» предложенных новшеств. Вместе с тем полагаем, что уголовный процесс, каким бы консервативным он ни был, должен учитывать возможности научно-технического прогресса в целях повышения эффективности решения задач, стоящих перед ним.

Мы привели лишь некоторые из возможных вариантов процессуального порядка проведения данного следственного действия, не рассматривая абсолютно все возможные.

Для воплощения предложенного порядка проведения допроса в жизнь необходимы соответствующие научные исследования, создание межведомственной рабочей группы, в том числе с привлечением специалистов в области защиты компьютерной информации, программирования, в ходе работы которой следует провести методический эксперимент, выработать необходимые методические рекомендации, а также обоснованные дополнения в уголовно-процессуальное законодательство, которые могут выразиться и во введении в действие новой нормы.

Библиографические ссылки

1. Кукреш Л.И. Уголовный процесс. Общая часть : учеб. пособие. Минск : Тесей, 2005.
2. Мытник П.В. Следственные действия : учеб. пособие. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005.
3. Об электронном документе и электронной цифровой подписи [Электронный ресурс] : закон Респ. Беларусь, 29 дек. 2009 г., № 113-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дата поступления в редакцию: 18.03.2011

УДК 343.8

С.В. Казак, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Рассматривается правовая основа наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Предлагается расширить законодательные пределы применения рассматриваемого наказания в качестве дополнительного. Проанализирована правовая основа исполнения данного наказания,

¹ Чат (англ. **chat** – болтать) – средство обмена сообщениями по компьютерной сети в режиме реального времени, а также программное обеспечение, позволяющее организовывать такое общение. Характерной особенностью является коммуникация именно в реальном времени или близкая к этому, что отличает чат от форумов и других «медленных» средств. Под словом «чат» обычно понимается групповое общение, хотя к ним можно отнести и обмен текстом «один на один» посредством программ мгновенного обмена сообщениями, например **ICQ** или даже **SMS**.

выявлены проблемы, возникающие в деятельности уголовно-исполнительных инспекций при его исполнении. Предлагается внести определенные изменения в действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь.

The legal basis of punishment in the form of deprivation of the right to hold some definite offices or be engaged in some definite activity is discussed in the article. It is proposed to enlarge the legislative limits of enforcement of such punishment as additional one. The legal basis of execution of this punishment is analyzed, the problems arising in the activity of correctional inspections are revealed. It is proposed to introduce definite changes in criminal and criminal-executive legislation in force of the Republic of Belarus.

Дальнейшее расширение применения альтернативных лишению свободы видов наказаний, совершенствование порядка исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности являются основными задачами Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672 [5]. В этой связи на современном этапе развития общества для науки уголовно-исполнительного права определенным интересом представляют наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества, одним из которых является лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Данное наказание регламентируется ст. 51 УК Республики Беларусь [10], согласно которой лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено судом в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления на срок от одного года до пяти лет.

К несовершеннолетним осужденным, достигшим 16-летнего возраста ко дню постановления приговора, может быть применено наказание в виде лишения права занимать определенную деятельность на срок от одного года до трех лет (ст. 112 УК).

Необходимо отметить, что лишение права занимать определенные должности состоит в освобождении осужденного на срок, указанный в приговоре, от должности, которую он занимал во время совершения преступления, и лишения его права занимать аналогичные должности в учреждениях, организациях или на предприятиях независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности. Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении осужденному на срок, указанный в приговоре, заниматься деятельностью, в связи с которой было совершено преступление, независимо от того, является ли она его постоянным занятием. Подобные наказания предусмотрены и в законодательствах других стран – России, Украины, Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана, Латвии, Польши, Испании, Болгарии, Германии и др. [6, с. 261–265; 8; 9; 11; 12].

В Республике Беларусь рассматриваемый вид наказания является как основным, так и дополнительным. Согласно ч. 2 ст. 51 УК лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания может назначаться судом и в случаях, когда этот вид наказания не предусмотрен в статье Особенной части УК, если, исходя из характера совершенного лицом преступления, связанного с занимаемой должностью или с занятием определенной деятельностью, суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. Если к моменту вынесения приговора лицо фактически не занимало соответствующую должность или не занималось определенной деятельностью, то это не является препятствием для назначения данного наказания [2, с. 885–888]. Оно не может назначаться в качестве дополнительного наказания к общественным работам и штрафу.

По данным Министерства юстиции Республики Беларусь, ежегодно в структуре наказаний лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью составляет около 1 %. Представляется необходимым расширить законодательные пределы применения данного наказания в качестве дополнительного за счет исключения из ст. 51 УК требования о возможности наложения запрета на занятие лишь той должности либо деятельностью, которое позволило совершить преступление. Необходимость принятия такого решения ранее доказана, в качестве одного из аргументов Н.В. Кузнеченко приводил следующий пример. Учителю, осужденному по ст. 120 УК РСФСР за развратные действия, совершенные в отношении своего ученика, в соответствии со ст. 29 УК РСФСР в качестве дополнительного наказания может быть назначено лишение права заниматься педагогической деятельно-

стью на срок до пяти лет. В то же время, если подобные действия имели место в отношении несовершеннолетнего, не являвшегося учеником осуждаемого, рассматриваемое наказание не может быть применено, поскольку совершенное преступление не было непосредственно связано с выполнением профессиональных функций. Хотя и в этом случае такое наказание было бы вполне уместным [1, с. 58]. Согласно ч. 2 ст. 51 УК Республики Беларусь рассматриваемое наказание в такой ситуации также не может быть применено.

В связи с изложенным предлагается в ч. 2 ст. 51 УК слова «если, исходя из характера совершенного лицом преступления, связанного с занимаемой должностью или с занятием определенной деятельностью» заменить словами «если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного». Очевидно, что внесение указанного изменения позволит назначать данное наказание в качестве дополнительного во всех случаях, когда того будут требовать обстоятельства дела.

Исполнением рассматриваемого наказания занимаются различные органы и учреждения уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь. Так, согласно ст. 31 УИК Республики Беларусь [7], если данное наказание назначено в качестве основного, а также в качестве дополнительного при отсрочке исполнения наказания и условном неприменении наказания, исполнять его должны уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденного. Исполнение этого наказания, назначенного в качестве дополнительного к исправительным работам, осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту работы осужденного. Исполнение лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве дополнительного к наказанию в виде ареста, ограничения свободы, лишения свободы или направления в дисциплинарную воинскую часть, осуществляется органами и учреждениями, исполняющими основное наказание, а после отбытия основного наказания – уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

Согласно ч. 4 ст. 31 УИК администрация учреждения, в котором отбывает основное наказание лицо, осужденное также к дополнительному наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, не может привлекать осужденного к работам, выполнение которых ему запрещено.

Законодателем установлен разный порядок исчисления срока данного наказания в зависимости от того, назначено оно в качестве основного или дополнительного, с каким основным наказанием оно назначено. Так, согласно ст. 34 УИК срок исполнения данного наказания, назначенного в качестве основного или в качестве дополнительного к наказанию в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, а также при отсрочке исполнения наказания и условном неприменении наказания, если исполнение дополнительного наказания не отсрочено, исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. При этом в срок исполнения наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный занимал запрещенные для него должности либо занимался запрещенной для него деятельностью.

При назначении рассматриваемого наказания в качестве дополнительного к аресту, ограничению свободы, направлению в дисциплинарную воинскую часть, лишению свободы предписание приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью распространяется на весь период отбывания указанных наказаний, а срок исполнения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исчисляется со дня освобождения осужденного от отбывания перечисленных наказаний.

В связи с подобной формулировкой закона на практике возникают проблемы при исполнении данного наказания в случае его назначения в качестве дополнительного к ограничению свободы (в особенности к ограничению свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа). Так, исполнение наказания в виде ограничения свободы характеризуется тем, что осужденный не изолирован от общества. Срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в данном случае исчисляется только с отбытия основного наказания. Следовательно нет оснований для изъятия у осужденного документа, дающего ему право занимать запрещенные должности или заниматься запрещенной деятельностью в период исполнения ограничения свободы, так как в случае его изъятия реальный срок отбытия дополнительного наказания превысит срок, предусмотренный в пригово-

воре суда. Очевидно, что осуществлять контроль за предписанием приговора в части исполнения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в период отбывания ограничения свободы не представляется возможным. В этой связи думается, что выходом из сложившейся ситуации будет внесение изменений в ст. 34 УИК Республики Беларусь, в соответствии с которыми срок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве дополнительного к наказанию в виде ограничения свободы, будет исчисляться с момента вступления приговора суда в законную силу.

Деятельность уголовно-исполнительных инспекций (далее – инспекций) по исполнению рассматриваемого наказания регламентируется гл. 6 УИК Республики Беларусь и Инструкцией об организации работы уголовно-исполнительных инспекций (далее – Инструкцией) [4] и включает в себя: учет осужденных; контроль за соблюдением осужденными предусмотренного приговором суда запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; проверку выполнения предписаний приговора администрацией организаций по месту работы осужденных, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности, запрещенным для осужденного; проведение с осужденными воспитательной работы и иных мероприятий, предусмотренных действующим законодательством; проведение первоначальных мероприятий по розыску осужденных, скрывшихся с целью уклонения от отбывания наказания.

В соответствии с Инструкцией в день поступления из суда копии приговора инспекция заполняет соответствующие реквизиты в журнале учета осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, оформляет личное дело осужденного и в 10-дневный срок направляет в суд, вынесший приговор, извещение о принятии приговора к исполнению. В целях обеспечения исполнения приговора суда инспекция устанавливает место работы осужденного и направляет нанимателю копию приговора суда и извещение об обязанностях нанимателя по исполнению приговора. В орган, правомочный аннулировать разрешение на занятие определенным видом деятельности, также направляется копия приговора суда и извещение о необходимости аннулирования соответствующего разрешения и изъятия у осужденного документа, предоставляющего ему право заниматься запрещенной деятельностью.

Осужденный вызывается в инспекцию для проведения с ним беседы о порядке и условиях отбывания наказания. В ходе беседы осужденному разъясняются его права и обязанности. Так, согласно ст. 9 и 35 УИК осужденные обязаны: выполнять предписания приговора, представлять по требованию инспекции документы, связанные с отбыванием уголовного наказания, сообщать в инспекцию сведения о месте работы, его изменении или об увольнении с работы, являться по вызову в инспекцию и давать объяснения по вопросам исполнения приговора. В соответствии с последними изменениями, которые были внесены в УИК Республики Беларусь [3], осужденные также обязаны сообщать в инспекцию об изменении места жительства. По окончании беседы у осужденного отбирается подписка о том, что ему разъяснены порядок и условия отбывания наказания, последствия невыполнения требований приговора. О проведенной беседе составляется справка. Справка и подписка приобщаются к личному делу осужденного.

Несмотря на то что исполнение рассматриваемого наказания возложено на специально уполномоченный государством орган – уголовно-исполнительную инспекцию, определенные обязанности по исполнению предписаний приговора закон возлагает и на администрацию организации, в которой работает осужденный. При этом предписания приговора об исполнении данного наказания обязательны для администрации организаций по месту работы осужденного (ст. 32 УИК).

Согласно ст. 33 УИК предписания приговора суда о лишении права заниматься определенной деятельностью обязательны и для органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности.

В месячный срок после направления извещения по месту работы осужденного инспекция проверяет (с выходом по месту его работы) изменение или прекращение нанимателем трудового договора с осужденным, занимающим должность или занимающимся деятельностью, прав на которые он лишен, а также внесение в установленном порядке соответствующей запи-

си в его трудовую книжку. По результатам проверки составляется акт проверки правильности исполнения приговора, который помещается в личное дело осужденного. Если осужденный не освобожден от должности или вида деятельности, запрещенных приговором суда, а также если запись не внесена в его трудовую книжку, инспекция принимает меры по освобождению его от занимаемой должности и внесению необходимой записи. Если должностные лица организаций не исполняют вступившие в законную силу приговор, решение или иной судебный акт о лишении права осужденным занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью либо препятствуют их исполнению, инспекция направляет в адрес руководителя организации представление. Если должностные лица организаций после получения представления инспекции продолжают не исполнять вступившие в законную силу приговор, решение или иной судебный акт об исполнении рассматриваемого наказания или препятствуют их исполнению, инспекция докладывает о допущенных нарушениях начальнику ОВД мотивированным рапортом с ходатайством о привлечении виновных должностных лиц к уголовной ответственности в соответствии со ст. 423 УК Республики Беларусь.

При установлении факта нарушения осужденным требований приговора суда инспекция проводит с ним индивидуальную беседу и отбирает объяснение. Объяснение осужденного приобщается к личному делу. Представляется, что согласно ч. 4 ст. 9 УИК осужденному в этом случае может быть объявлено официальное предупреждение. В ходе беседы инспекция также разъясняет, что время, в течение которого осужденный занимал запрещенную должность либо занимался запрещенной для него деятельностью, в срок наказания не засчитывается, о чем выносится постановление. О времени, не включенном в срок наказания, информируются органы, правомочные аннулировать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности, или администрация организации по месту работы осужденного, а также производится отметка в журнале учета осужденных. В целях дальнейшего контроля инспекция не реже одного раза в шесть месяцев проверяет исполнение приговора суда нанимателем и осужденным, о чем составляется справка или рапорт, которые помещаются в личное дело осужденного.

Сотрудники других подразделений территориальных ОВД, выявившие факты неисполнения приговора суда об исполнении рассматриваемого наказания осужденным или должностным лицом, должны незамедлительно информировать об этом инспекцию, осуществляющую контроль за исполнением приговора.

В случае уклонения осужденного от исполнения приговора суда инспекция докладывает о допущенных нарушениях начальнику ОВД мотивированным рапортом с ходатайством о привлечении его к уголовной ответственности в соответствии со ст. 417 УК Республики Беларусь. Данное преступление согласно комментарию к ст. 417 УК [2, с. 886] может быть выражено в двух возможных вариантах активного поведения: 1) в фактическом исполнении осужденным запрещенных ему служебных или профессиональных функций после реализации органами, ведающими исполнением данного вида наказания, предписаний суда об освобождении от должности или от занятия соответствующим видом деятельности (например, осужденный формально уволен с должности, которую он занимал до исполнения обвинительного приговора, но фактически он продолжает выполнять те же функции в той же организации); 2) в принятии осужденным на себя обязанностей по запрещенной должности или возобновлении запрещенной деятельности после прекращения в установленном порядке трудовых отношений или соответствующей деятельности в период исполнения наказания (например, осужденный, первоначально исполняя судебные предписания о запрете, впоследствии устраивается на работу по запрещенной должности, заявив нанимателю, что он потерял трудовую книжку, скрывая факт осуждения и наличие запрета на занятие этой должности).

В случае осуждения за совершение преступления, предусмотренного ст. 417 УК, лицо снимается с учета инспекции на основании копии приговора суда, вступившего в законную силу.

Осужденные к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью после истечения срока осуждения снимаются с учета по рапорту сотрудника инспекции. Об исполнении данного наказания инспекция обязана направить извещение в суд, постановивший приговор. О дате и основании снятия осужденного с учета делаются отметки в журнале учета осужденных и в их личных делах.

Представляется, что исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью требует дальнейшего комплексного

изучения, всестороннего анализа и усовершенствования практики его применения. Внесение предлагаемых изменений в законодательство Республики Беларусь позволит расширить сферу применения данного наказания, а также усовершенствовать процесс его исполнения, что повысит его эффективность и обеспечит более широкие возможности для активного использования его в борьбе с преступностью.

Библиографические ссылки

1. Кузнеченко Н.В. Законодательные пределы применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Проблемы применения наказаний, не связанных с лишением свободы : сб. науч. тр. М. : ВНИИ МВД СССР, 1988.
2. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. Минск : ГИУСТ БГУ, 2007.
3. О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам совершенствования порядка исполнения наказаний [Электронный ресурс] : закон Респ. Беларусь, 5 мая 2010 г., № 123-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Инструкции по организации работы уголовно-исполнительных инспекций [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 3 авг. 2006 г., № 211 : в ред. постановления М-ва внутр. дел Респ. Беларусь от 1 июня 2009 г. № 181. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения [Электронный ресурс] : указ Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 672. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия, Япония) : сб. законодат. материалов / под ред. И.Д. Козочкина. М. : Зерцало, 1999.
7. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. закона Респ. Беларусь от 5 мая 2010 г. № 123-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Уголовный закон Латвийской Республики / адаптир. пер. с латв., научн. ред. и вступ. ст. А.И. Лукашева и Э.А. Саркисовой. Минск : Тесей, 1999 (Уголовные кодексы стран Восточной Европы).
9. Уголовный кодекс Испании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. М. : Зерцало, 1998.
10. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. закона Респ. Беларусь от 15 июля 2010 г. № 166-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Уголовный кодекс Республики Болгария / редкол.: А.И. Лукашов (науч. ред.) [и др.] ; пер. с болг. Д.В. Милушева, А.И. Лукашова ; вступит. ст. Й.И. Айдарова. Минск : Тесей, 2000 (Уголовные кодексы стран Восточной Европы).
12. Уголовный кодекс Республики Польша / пер. с пол. Д.А. Барилевича [и др.] ; адаптир. пер. и науч. ред. Э.А. Саркисовой, А.И. Лукашева ; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. Минск : Тесей, 1998 (Уголовные кодексы стран Восточной Европы).

Дата поступления в редакцию: 28.03.2011

УДК 159.9:34+343.8

М.Ю. Кашинский, кандидат юридических наук, доцент, начальник научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ТАТУИРОВКИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ТЮРЕМНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Исследуются татуировки как элемент тюремной субкультуры в местах лишения свободы. На основе теоретического анализа специальной литературы, комплексного изучения действующего законодательства, а также проведенной эмпирической части исследования – интервьюирования и анкетирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также сотрудников уголовно-исполнительной системы МВД Республики Беларусь – проводится сравнительный анализ распространенности татуировок в местах лишения свободы, мотивов их нанесения осужденными, а также их отношения к татуировкам в прошлом и настоящем.

The article is devoted to investigation of the problem of tattoo as an element of subculture in correctional establishments of the penal system. On the grounds of theoretic analysis of special literature, complex study of the legislation in use, and also the empiric study of the research – interviewing and questionnaire of convicted people and persons who are under the arrest as well as personnel of the correctional system of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, the comparative analysis is made of the extent to which tattoo has spread in correctional establishments, the motives of their usage by convicted persons and their attitude to the tattoo in the past and the present.

Влияние среды и ближайшего окружения (микросреды) на развитие и формирование личности, детерминацию ее противоправного поведения постоянно находится в поле зрения ученых-юристов. Поэтому в настоящее время уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что пребы-