

пользуют возможности звукозаписи при расследовании уголовных дел в силу различного рода обстоятельств. Одна из причин – это усложненный процессуальный порядок применения звукозаписи и оформления протокола следственного действия, в ходе которого она использовалась. В связи с этим видится целесообразным совершенствовать действующий УПК в части упрощения процедуры оформления результатов следственного действия, в процессе которого использовались дополнительные средства фиксации звуковой информации. Представляется, что данное упрощение не должно сказаться на доброкачественности доказательств, поскольку информация, зафиксированная на цифровой фонограмме и в протоколе следственного действия, в комплексе будет отвечать критериям допустимости и достоверности.

Еще один способ, позволяющий изменить существующую тенденцию по использованию звукозаписи в процессе фиксации хода и результатов следственного действия, – это эффективное применение всего арсенала цифровых звукозаписывающих устройств наряду с компьютерными технологиями. Разработанный в данной статье алгоритм действий по порядку применения цифровых средств фиксации звуковой информации также будет способствовать решению обозначенной проблемы.

Библиографические ссылки

1. Белоусов А.В. Проблема фиксации доказательств в досудебных стадиях уголовного процесса России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
2. Бирюков В.В. Использование компьютерных технологий для фиксации криминалистически значимой информации в процессе расследования : дис. ... канд. юрид. наук. Луганск, 2000.
3. Вандер М.Б., Холопов А.В. Цифровая фиксация аудио- и видеoinформации // Законность. 2003. № 8.
4. Веселова Ю.А. Протоколирование и дополнительные методы фиксации доказательств в уголовном производстве : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005.
5. Галяшина Е.И. Возможности использования цифровой фонограммы как доказательства [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон-Беларусь».
6. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс : учебник. М. : Эксмо, 2005.
7. Костинова Н.А. Особенности использования звуковой информации при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
8. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио- и видеозаписи : дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004.
9. Палиашвили А.Я. Использование звукозаписи, киносъемки и стенографии в уголовном процессе // Совет. государство и право. 1971. № 2.
10. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. 3-е изд., перераб. Минск : Высш. шк., 1978.
11. Финогенов Н.А. Фиксация вербальной информации: процессуальный и криминалистический аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010.

Дата поступления в редакцию: 15.09.2011

УДК 343.985.4

О.В. Павлють, преподаватель кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Обосновывается необходимость для повышения результативности деятельности сотрудника экспертно-криминалистического подразделения в качестве специалиста при осмотре места происшествия определения его целей, включающих: общую (конечную), обеспечивающую достижение целей криминалистики; частные (промежуточные), объективно связанные с целями проведения экспертизы на последующих этапах расследования и полного выявления всей совокупности элементов криминалистической структуры преступления и их отражений. Определение и систематизация целей и задач является обязательным элементом деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия. Отмечается, что данное обстоятельство обеспечивает получение максимального объема информации о преступлении, а также позволяет в полном объеме использовать профессиональные знания исследуемого субъекта для определения принципов и функций его деятельности.

The paper justifies the necessity to improve the effectiveness of the activity of an officer of the expert-criminalistic unit as a specialist in the examination of the scene of the incident definition of its objectives, including: general (final), to ensure the achievement of the objectives of criminalistics; private (intermediate), objectively associated with the purposes of the examination of the subsequent phases of the investigation and the full identification of the totality of the elements of the

criminalistic crime structure and their reflections. Identification and systematization of goals and objectives is a compulsory element of the activities of the expert-criminalist as a specialist in the examination of the scene of the incident. It is noted that this fact ensures the maximum amount of information about a crime, and also allows the full use of the professional knowledge of the investigated subject to determine the principles and functions of its activities.

Деятельность сотрудников ОВД Республики Беларусь на современном этапе развития государства осуществляется в довольно сложных условиях. Сложившаяся криминогенная обстановка в стране характеризуется большим числом тяжких преступлений, проявлениями организованной преступности, увеличением случаев рецидива. В этих условиях соответствующие подразделения ОВД остро нуждаются в научно обоснованных криминалистических предложениях относительно оптимизации их деятельности по осуществлению своих должностных обязанностей для полной и эффективной реализации задач уголовного процесса и в первую очередь при осмотре места происшествия.

Следует отметить, что сегодня на практике не уделяется должного внимания проблемам конкретизации целей и задач сотрудника экспертно-криминалистического подразделения (далее – эксперта-криминалиста), в связи с чем им недостаточно используются профессиональные возможности при реализации своих полномочий. Все это влияет на качество и результативность осмотра места происшествия, так как определение целей, задач способствует структурированию любой деятельности и является залогом ее эффективности.

В философском понимании цель направляет и регулирует всю практическую деятельность, относится к ее внутреннему закону, которому субъект подчиняет свои усилия. В идеале она должна соответствовать реальным возможностям окружающего мира и самого человека [5, с. 534]. В настоящее время имеется огромное количество научных публикаций, посвященных целям осмотра, однако в основном их рассматривают через призму уголовно-процессуального и уголовно-правового законодательства. Криминалистические цели осмотра места происшествия остались почти не разработанными и малоизученными, что влечет за собой определенные трудности в достижении необходимых результатов для непосредственных его участников.

Представляется, что для повышения уровня эффективности деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия необходимо определить систему целей, включающих: общую (конечную), обеспечивающую достижение целей криминалистики; частные (промежуточные), объективно связанные с целями проведения экспертизы на последующих этапах расследования и полного выявления всей совокупности элементов криминалистической структуры преступления и их отражений.

Ни один осмотр места происшествия не будет являться высокопродуктивным и тщательно организованным, если он пройдет вразрез с общими целями криминалистики, к которым относятся выявление, раскрытие и расследование преступлений; их профилактику и предупреждение; доказывание всех установленных фактов, обстоятельств, отношений [2, с. 7–8].

Процесс достижения общих целей криминалистики экспертом-криминалистом в качестве специалиста при осмотре места происшествия имеет множество особенностей и является весьма специфическим. На современном этапе цели криминалистики достигаются при тесном взаимодействии сотрудников экспертных подразделений с органами предварительного расследования. Таким образом, общей (конечной) целью деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия является оказание содействия в собирании доказательств (фактических данных), способствующих раскрытию и расследованию преступлений, для последующего их исследования и определения причин и условий, породивших криминальное деяние.

Применительно к общему понятию «собираание доказательств» А.В. Дулов выделяет ряд составляющих, среди которых основными являются: поиск доказательств (объектов; носителей информации о доказательных фактах; субъектов, совершивших преступление; зависимостей между различными событиями, действиями); проведение исследования каждого доказательного факта (изучение его формы и содержания); установление системных связей объектов и их отражений; фиксация каждого выявленного факта в материалах дела [1, с. 101].

Во время осмотра места происшествия эксперт-криминалист в качестве специалиста принимает непосредственное участие на всех обозначенных этапах собирания доказательственной информации. Таким образом, реализация экспертом-криминалистом конечной цели осмотра, обеспечивающей достижение целей криминалистики, должна максимально помочь органам

предварительного расследования в быстром и эффективном расследовании преступления и изобличении виновного.

Рассмотрим частные (промежуточные) цели деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия. Назначение и проведение экспертиз по изъятым с места происшествия предметам и объектам является одним из элементов предварительного расследования. Главной целью проведения экспертизы является установление фактических данных, имеющих доказательственное значение, посредством исследования следов-отражений, несущих информацию о событии преступления, на основе которых орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность либо невиновность лица и иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Эффективность исследования во многом зависит от объема и качества направляемого на экспертизу материала [4, с. 3]. Порой следователь, не обладая достаточными знаниями о возможностях экспертных исследований и предъявляемых к ним требованиях, не способен должным образом изъять и зафиксировать необходимую следовую информацию, что подтверждается данными, полученными при изучении 176 уголовных дел. Так, когда эксперт-криминалист не принимал участие в качестве специалиста при проведении осмотра места происшествия, не указано, какие научно-технические средства применялись следователем (дознавателем) в 12,5 % от общего количества осмотров (с участием эксперта-криминалиста – в 2,2 % случаев); не проводилось изъятие следов и объектов в 45 % от общего количества осмотров (с участием эксперта-криминалиста – в 25,7 % случаев); в уголовном деле имеются фототаблицы по результатам осмотра места происшествия лишь в 77,1 % случаев (с участием эксперта-криминалиста – в 96,3 % случаев); имеются также недостатки и по другим позициям. Указанные обстоятельства подчеркивают значимость участия в осмотре места происшествия эксперта-криминалиста, который в силу владения специальными знаниями в данном направлении осуществляет свою деятельность при осмотре с учетом целей проведения экспертизы. Так, эксперт-криминалист должен оказать помощь следователю (дознавателю) – отразить в протоколе осмотра места происшествия условия слеодообразования (место обнаружения, характер поверхности, климатические особенности и др.); количество следов, их вид, форму, размерные и индивидуальные характеристики (так называемые общие и частные признаки обнаруженных следов и объектов); особенности изготовления, использования и хранения объектов-следоносителей; способы фиксации и изъятия следов; имеющиеся взаимосвязи следов и объектов как внутри системы преступления, так и с наружными системами; сведения об условиях применения фотосъемки, видеозаписи [3]. Данные сведения, будучи зафиксированными в материалах дела, являются ориентиром для правильного разрешения вопросов экспертизы при дальнейшем ее назначении и проведении и следовательно позволяют эффективно достичь ее целей.

Таким образом, к одной из частных (промежуточных) целей деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия, объективно связанной с основной целью проведения экспертизы, являются обнаружение, фиксация и изъятие следовой информации о совершенном преступлении с учетом создания необходимых условий проведения экспертизы на последующих этапах расследования.

Вторая частная (промежуточная) цель деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия имеет объективную связь с целью полного выявления всей совокупности элементов криминалистической структуры преступления и их отражений. Целью эксперта-криминалиста в этом случае будет являться обнаружение всей системы следов-отражений, образовавшихся в результате взаимодействия элементов криминалистической структуры преступления, а также оказание помощи следователю (дознавателю) в установлении самих элементов.

Достижение вышеуказанных целей деятельности эксперта-криминалиста возможно лишь при условии решения конкретных задач, под которыми понимаются основные пути достижения целей. В самом общем виде задачи определяются следователем (дознавателем) и, как правило, состоят из задач, направленных на подготовку проведения осмотра места происшествия; организацию взаимодействия между участниками; поиск всех элементов структуры преступления; полноту выявления следовой информации, относящейся к данному событию; полноту

фиксации и изъятия обнаруженных следов и объектов. При этом следует учитывать, что каждый осмотр места происшествия представляет собой неповторимое, индивидуальное событие и следователь (дознатель) кроме вышеуказанных задач для достижения поставленных целей осмотра решает также и ряд других в зависимости от складывающейся ситуации. Задачи, поставленные следователем (дознателем), доводятся до сведения участников следственного действия, в том числе и эксперта-криминалиста, который с учетом этого определяет задачи своей деятельности, включающие в себя: научно-практические (вспомогательные), решение которых объективно связано с достижением целей криминалистики и выявлением элементов криминалистической структуры преступления и их следовых отражений; тактические. Задачи эксперта-криминалиста конкретизируются в зависимости от стадий осмотра (подготовительная, основная, заключительная) и этапов его деятельности, должны быть строго обусловлены целями деятельности и не могут выходить за рамки его компетенции.

К научно-практическим (вспомогательным) задачам эксперта-криминалиста в качестве специалиста, объективно связанным с достижением целей криминалистики, относится помощь следователю (дознателю) в установлении обстоятельств совершенного деяния, что способствует наиболее осознанному восприятию обстановки (способ, место, давность (время) и др.) с учетом объема специальных знаний, технической оснащенности и сложившейся на месте происшествия ситуации; помощь в установлении целей и мотивов преступления, обстоятельств, способствовавших совершению противоправного деяния.

Задачи эксперта-криминалиста, обусловленные выявлением элементов криминалистической структуры преступления, предполагают изучение свойств ее элементов (в случае их непосредственного обнаружения при проведении осмотра) и принадлежащей им следовой информации; установление механизма события и взаимосвязей между всеми элементами структуры и окружающей обстановкой. Данные задачи можно определить как наиболее значимые в деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия, поскольку именно знание того, какие конкретно элементы составляют криминалистическую структуру преступления, помогает определить, что требуется обнаружить во время осмотра, какие пути следует использовать для поиска неустановленных фактов, помогает систематизировать и упорядочивать последовательность всех действий эксперта-криминалиста.

Вторую группу составляют тактические задачи, которые конкретизируются в зависимости от стадий осмотра места происшествия, определяются особенностями сложившихся условий проведения указанного следственного действия и заключаются в оказании помощи следователю в непосредственном собирании сведений, необходимых для полного выяснения картины произошедшего события. Целесообразно на *подготовительной стадии* осмотра места происшествия выделить ряд задач, решаемых экспертом-криминалистом в качестве специалиста, к которым относятся выбор и подготовка технических средств, нужных для работы на месте происшествия с учетом сложившейся ситуации; обеспечение сохранности следовой информации; определение границ места происшествия, в том числе точки начала осмотра, путей прихода и ухода преступников; формирование плана действий и согласование его со следователем (дознателем); организация собственной системы взаимодействий (например, со специалистами других ведомств и подразделений, участвующими в данном следственном действии (при осмотре трупа, места взрыва и др.)).

Представляется, что во время *основной стадии* осмотра места происшествия эксперт-криминалист должен произвести ориентирующую, обзорную, узловую и детальную фотосъемку; выявить объекты преступного посягательства, их следы-отражения; обнаружить следовую информацию, оставленную субъектом и отражающую воздействие орудия преступления, а также следы возможной инсценировки; определить размерные параметры следов и характеристики объектов, их оставивших; провести предварительное исследование обнаруженных следов с применением специальных методов, приемов и технических средств с целью определения их относимости к данному событию и пригодности к дальнейшему идентификационному исследованию; оказать помощь в составлении ориентировок по результатам предварительного исследования.

На *заключительной стадии* к задачам деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста необходимо отнести изъятие и сохранение обнаруженных следов и объектов с соблюдением мер безопасности и предосторожности для обеспечения максимальной сохранно-

сти следовой информации; оказание помощи следователю (дознавателю) в составлении протокола осмотра места происшествия и определении вида экспертиз, которые следует назначить по изъятым с места происшествия следам и объектам.

Таким образом, определение и систематизация целей и задач является обязательным элементом деятельности эксперта-криминалиста в качестве специалиста при осмотре места происшествия. Данное обстоятельство обеспечивает получение максимального объема информации о преступлении, а также позволяет в полном объеме использовать профессиональные знания исследуемого субъекта для определения принципов и функций его деятельности.

Библиографические ссылки

1. Дулов А.В., Рубис А.С. Основы формирования криминалистической теории доказывания. Минск : БГУ, 2004.
2. Дулов А.В. Формирование целей – необходимое условие развития криминалистики // Проблемы криминалистики : сб. науч. тр. / МВД Респ. Беларусь, Акад. МВД ; редкол.: Г.Н. Мухин (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2008. Вып. 6.
3. Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 10 июля 2006 г., № 185 : в ред. постановления МВД Респ. Беларусь от 16 сент. 2009 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Подготовка и назначение судебных экспертиз : пособие для следователей, судей и экспертов / А.С. Рубис [и др.] ; Науч.-исслед. ин-т проблем криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы М-ва юстиции Респ. Беларусь. Минск : Харвест, 2006.
5. Философский словарь / А.В. Адо [и др.] ; под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. М. : Политиздат, 1986.

Дата поступления в редакцию: 31.10.2011

УДК 343.985

А.В. Скалдин, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ОБЪЕКТОВЫЙ МОНИТОРИНГ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА

Рассматриваются вопросы оперативного обслуживания подразделениями уголовного розыска криминогенных объектов и контингентов. Обосновывается необходимость введения в научный оборот категорий «креативный мониторинг», «территориальный мониторинг уголовного розыска», объективный мониторинг, осуществляемый подразделениями уголовного розыска.

Questions of Operational Services units and criminal investigation officers criminogenic facilities and troops. The necessity of introducing into scientific categories of 'creative monitoring', 'territorial monitoring of Criminal Investigation', site-monitoring by the criminal investigation units.

Аналитический обзор литературы показывает, что разработка проблемы повышения эффективности оперативного обслуживания территорий была начата в 70-х гг. прошлого века. Так, в 1971 г. А.Г. Лекарь опубликовал статью «К вопросу о сущности оперативного обслуживания» [5, с. 40–44], а четыре года спустя Б.Е. Богдановым по сходной тематике опубликована монография, но она, как и более поздние публикации советского периода, была посвящена основам организации оперативного обслуживания аппаратами БХСС (в настоящее время подразделения БЭП) объектов и отраслей народного хозяйства [3]. К деятельности подразделений уголовного розыска в определенной степени относятся публикации А.Г. Лекаря, К.К. Горяинова и А.И. Силаева [4], они были актуальны для своего времени и явились основой для нынешних исследователей, которые пока обходят эту тему стороной. Между тем современная практика, в чем автор убедился в период своей практической работы, остро нуждается в научно обоснованных рекомендациях по повышению эффективности оперативного обслуживания подразделениями и сотрудниками уголовного розыска закрепленных территорий, на которых могут находиться криминогенные объекты и контингенты, пересекаться линии работы оперативных подразделений (борьба с квартирными и карманными кражами, торговлей людьми и др.).

В настоящее время термин «обслуживание» обозначает действия, направленные на предоставление человеку каких-либо услуг. В большинстве стран функционирует целая сфера обслуживания, куда входят предприятия торговли, общественного питания, медицинские учреждения, оказывающие услуги населению. Подразделения уголовного розыска никогда не отно-