

УДК 004:34

Т.Г. Чудиловская, старший преподаватель кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕРНЕТОМ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Обосновывается необходимость управления интернетом в контексте формирования информационного общества. Рассмотрены принципы функционирования интернета, специфика правоотношений, возникающих в связи с использованием сети, тенденции развития нормотворчества и пути развития современного права в сфере регулирования белорусского сегмента интернета.

Rationalized is the necessity of Internet governance in the context of building information oriented society. Considered are principles of Internet functioning, specifics of legal relationships arising from Internet usage, progress trends of rule-making, and development paths of modern law within regulation sphere of Byelorussian Internet segment.

В настоящее время очевидна тенденция повсеместного проникновения в нашу жизнь интернета. Согласно докладу ООН, опубликованному в мае 2011 г., свободный доступ в интернет провозглашен базовым правом человека. По данным **Internet World Stats**, в 2010 г. из 6,8 млрд землян интернетом пользовались 1,9 млрд человек. Беларусь в общем рейтинге интернет-держав находится на 64-м месте, оставив позади Россию, Украину, Китай и Грузию. Количество интернет-пользователей достигло **4 436 800** человек [5, с. 22].

Учитывая общедоступность интернета и бурный рост количества его пользователей, актуальными являются вопросы управления использованием интернета (**Internet governance**). Необходимость управления виртуальными отношениями, формирующимися за счет возможностей интернет-технологий, обусловлена многими факторами: глобализацией информационно-коммуникационных технологий, значительными социально-экономическими изменениями в обществе, информатизацией управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и др.

В Декларации принципов развития информационного общества, принятой в Женеве 10–12 декабря 2003 г. в рамках первого этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, было отмечено: «Интернет превратился в публичный ресурс глобального масштаба, и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества». Важность данной проблемы для всего мирового сообщества подтверждается тем, что главы стран «большой восьмерки» в 2011 г. включили в финальную декларацию своего ежегодного саммита отдельный раздел о принципах развития интернета.

Проблема управления интернетом затрагивает социальные, культурные, политические и даже экономические вопросы, связанные с использованием сети. В Республике Беларусь «вопрос о необходимости регулирования Интернета на сегодняшний день уже не вызывает сомнений. Это позиция не только правительств многих стран, но и ведущих международных организаций. Интернет стал не только мощным фактором расширения знаний человека, но и средством воздействия на общественное и индивидуальное сознание» [5, с. 25].

Как отмечает член рабочей группы ООН по управлению интернетом Й. Курбалия, «применительно к Интернету регулирование необходимо среди прочего для того, чтобы:

<...>

защитить права и определить ответственность различных действующих лиц;

оградить пользователей от последствий ненадлежащего и незаконного использования технологий;

защитить собственные общественные интересы на государственном и глобальном уровнях; способствовать дальнейшему развитию Интернета» [3, с. 281].

Важной составляющей управления интернетом является правовое регулирование общественных отношений, формирующихся в процессе использования информационной среды глобальной сети, которые по своей социальной значимости требуют нормативного обеспечения.

Различные аспекты правового регулирования исследовали в своих работах И.Л. Бачило, М.С. Дашян, В.А. Копылов, В.Б. Наумов, А.Г. Серго, А.С. Солдатов, И.М. Рассолов, А.А. Тедеев, М.В. Якушев, белорусские ученые С.М. Силков, С.В. Овсейко.

К числу наиболее острых проблем в данном направлении следует отнести:

неопределенность правового статуса самой глобальной компьютерной сети;

отсутствие единого правового понимания структуры подлежащих регулированию общественных отношений, отсутствие устоявшейся системы юридически однозначно определяемых терминов и понятий, используемых участниками правоотношений, которые возникают в процессе осуществления деятельности в интернете;

трудности в разрешении вопросов государственной юрисдикции, правосубъектности лиц, представляющих, распространяющих и потребляющих информацию в интернете, а также проблеме определения времени и места действия в интернете.

Дефиниция «интернет» используется в ряде нормативных правовых актов, но однозначного определения этого понятия пока нет. С точки зрения права ученые определяют интернет по-разному: как «всемирную сеть сетей», «новое средство получения всеохватывающей информации» (в том числе и правовой), «международные сети электросвязи общего пользования», «глобальное объединение компьютерных сетей и информационных ресурсов, не имеющих четко определенного собственника и служащих для интерактивного соединения (коммуникации) физических и юридических лиц», «сетевую глобальную автоматизированную информационную систему, которая составляет основу формирования и развития информационного общества».

Исследуя интернет как новое правовое пространство, А.А. Максуров определяет его как «глобальное межсетевое компьютерное информационное пространство, априори не имеющее каких-либо границ, конечного числа пользователей, четких организационных элементов с постоянно развивающимися и видоизменяющимися техническими характеристиками (архитектурой)» [4, с. 44].

При этом ученые выделяют ряд основополагающих принципов интернета, на которых строится функционирование сети, которые необходимо учитывать в процессе правового регулирования.

Принцип конвергенции означает смешение «традиционных» явлений и процессов (связь, библиотеки и архивы, средства массовой информации (СМИ) и т. д.) в рамках одной открытой системы – интернета.

Принцип иерархичности отражает структурную взаимосвязь сетей, составляющих интернет, каждая из которых отвечает за трафик (время передачи информации), передачу информации в сеть более высокого уровня и за свое финансирование.

Принцип децентрализации основывается на том, что единого владельца и центра управления интернета не существует. Процессы, связанные с функционированием сети, осуществляются самостоятельно, без постороннего вмешательства и контроля, основанного на властном принуждении.

Принцип экстерриториальности означает, что интернет образует новое информационное пространство – киберпространство – вне пределов реального мира и не может оцениваться посредством физико-химических характеристик.

Принцип демократичности наиболее тесно связан с социальной составляющей интернета. Он означает возможность добровольного и равноправного участия в деятельности сети всех жителей планеты вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, уровня образования.

Существуют различные подходы к определению общественных отношений в виртуальном пространстве интернета. Проанализировав различные научные работы по трактовке понятий «правоотношения в интернете» и «информационные отношения в интернете», М.С. Дашян приходит к выводу, что под правоотношениями в интернете следует понимать «общественные связи, образующиеся на основе использования сети Интернет и иных информационно-коммуникационных технологий (например, программного обеспечения) между поставщиками услуг по доступу в Интернет, поставщиками информации и пользователями, образующиеся на базе взаимного признания данными субъектами свободы и формального равенства» [1, с. 12–13].

Сетевые общественные информационные отношения отличаются от известных традиционных общественных отношений обязательным наличием технической составляющей, информационным наполнением и особым субъектным составом и должны рассматриваться с учетом их специфики.

Специалисты выделяют следующие особенности регулирования отношений в виртуальном пространстве интернета:

социальное регулирование этой среды не является чисто правовым, нормативным. Оно использует как нормативные (нормы морали, этики, обычаи, традиции), так технические и ненормативные регуляторы (ценностный, директивный, информационный);

поскольку интернет никому не принадлежит, ни одному государству и ни одному правительству, то социальное регулирование основывается на принципах правового регулирования, саморегулирования и сорегулирования;

информационно-правовая деятельность различных участников базируется на новых, ранее неизвестных для правовой науки понятиях – «интернет», «сайт», «провайдер», «доменные имена», «электронная торговля» и др.;

деятельность субъектов права в интернете часто носит международную окраску и осуществляется на базе норм международных договоров и национального законодательства.

Анализируя проблемы регулирования отношений, связанных с использованием сети, О.В. Рыков отмечает, что с юридической точки зрения, пробелы регулирования интернета распадаются на две большие группы: 1) техническое регулирование, связанное с определением основных принципов и параметров работы сети, и 2) регулирование отношений, возникающих при использовании интернета в деятельности физических и юридических лиц [7, с. 37].

И.М. Рассолов уточняет состав участников интернет-отношений как обладателей или носителей определенных прав и обязанностей в виртуальном пространстве интернета. Такими субъектами выступают «пользователи; операторы связи; сервис-провайдеры, обеспечивающие доступ к Сети; хост-провайдеры, предоставляющие за плату дисковое пространство на своем сервере клиентам, а также другие базовые услуги Интернета; разработчики трансграничных информационных сетей и сетевых технологий; специалисты» [6, с. 69].

Техническое регулирование осуществляется для управления системой нумерации и адресации, определения протоколов и правил работы сети в целом и затрагивает такие аспекты, как лицензирование, стандартизация и сертификация участников отношений в сети.

Правовое регулирование отношений, возникающих в процессе действий субъектов в интернете, основывается на нормах актов информационного законодательства.

В настоящее время продолжают дискуссии по поводу целесообразности принятия отдельного закона об интернете. Представляется правильным мнение ученых, которые не видят в этом необходимости. Несмотря на специфику отношений, возникающих в интернет-пространстве, к ним в полной мере могут применяться устоявшиеся юридические конструкции, термины и принципы. Так, У.В. Зинина, анализируя положения модельного закона СНГ «Об Интернете», отмечает, что «отношения, возникающие при использовании сети Интернет, не являются чем-то особенным и новым для права, к ним применяются нормы материального и процессуального права, применимые к отношениям, возникающим и без использования сети» [2, с. 14].

Выделяют основные направления законодательства, имеющие наиболее тесную связь с отношениями, возникающими в интернете:

об осуществлении права на поиск, получение и потребление информации;

создании и применении информационных систем, информационных технологий и средств их обеспечения;

интеллектуальной собственности (законодательство об авторском праве и смежных правах, патентное законодательство);

СМИ;

электронном документообороте;

документированной информации и об информационных ресурсах;

информации ограниченного доступа;

ответственности за правонарушения в информационной сфере.

Именно нормы актов этих направлений могут быть рассмотрены на предмет дополнений и изменений для приведения в соответствие с особенностями среды интернета.

В последние годы в Республике Беларусь все больше внимания уделяется разработке правовых актов, регулирующих правоотношения, возникающие в связи с функционированием интернета.

Указ Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» (далее – Указ № 60) направ-

лен на обеспечение защиты интересов личности, общества и государства в информационной сфере, создание условий для дальнейшего развития национального сегмента глобальной компьютерной сети, повышение качества и доступности предоставляемой гражданам и юридическим лицам информации о деятельности государственных органов, иных организаций и интернет-услуг.

Данным документом предусматриваются следующие направления государственного регулирования:

информатизация государственного управления;

интернет-коммерция;

регистрация информационных сетей, систем и ресурсов белорусского сегмента интернета;

идентификация абонентских устройств при оказании интернет-услуг;

защита авторских и смежных прав;

ограничение доступа пользователей интернет-услуг к информации, запрещенной к распространению в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

В развитие Указа № 60 29 апреля 2010 г. был принят ряд постановлений Совета Министров Республики, определяющих порядок государственной регистрации информационных сетей, систем и ресурсов национального сегмента интернета, размещенных на территории Республики Беларусь; порядок функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций; касающихся порядка работы компьютерных клубов, регистрации интернет-магазинов в Торговом реестре Республики Беларусь.

Говоря о перспективах развития белорусского сегмента интернета, представляется правильной позиция С.М. Силкова, который, проанализировав новации в правовом регулировании интернета, отметил: «...регулирование правоотношений, связанных с использованием Байнет, должно происходить на основе сочетания госрегулирования и общественного саморегулирования. В основе регулирования должны лежать принципы: 1) обеспечения прав и свобод человека и гражданина, установленных Конституцией Беларуси и международными обязательствами государства; 2) отказ от нормативного правового регулирования технологических и организационных аспектов развития и функционирования Сети, не затрагивающих установленных действующим национальным законодательством прав и интересов личности и государства; 3) учета особенностей существующей структуры и эволюционирования Сети, включая сложившиеся в сообществах поставщиков Интернет-услуг и их потребителей технические и организационные правила и обычаи, не противоречащие национальному праву» [8, с. 21].

В ходе последующего исследования правовых проблем интернета следует обратить внимание на разработку общей методологии понимания сети и правовых аспектов регулирования электронной среды интернета, изучение актуальных проблем информационного законодательства в сфере использования информационно-коммуникационных сетей; исследование отношений в сфере электронной торговли в национальном сегменте интернета; исследование отношений в сфере правового регулирования рекламы; исследование отношений в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности; исследование отношений в сфере правового регулирования СМИ, работающих с использованием интернета; анализ ответственности субъектов интернет-права; исследование компьютерных преступлений и иных негативных явлений; проблемы международно-правового сотрудничества в данной сфере.

Многообразие и разнородность правоотношений, связанных с интернетом, не позволяют при разработке соответствующей правовой базы ограничиться лишь созданием относительно «специального» массива правовых норм. Отношения в сети могут регулироваться в рамках действующей системы права с учетом ее определенной модернизации и адаптации к новым условиям.

Одновременно с разработкой новых правовых норм, связанных со спецификой функционирования сети, обязательно требуется вносить изменения в уже действующее национальное законодательство с целью обеспечения возможности его прямого использования.

Кроме того, важнейшее значение сегодня приобретает участие в разработке и совершенствовании актов международного законодательства, ибо именно на этом уровне необходимо регулировать основную группу отношений, возникающих в виртуальной среде интернета, не имеющей географических границ.

Библиографические ссылки

1. Дашян М.С. Право информационных магистралей (**Law of information highways**): вопросы правового регулирования в сфере Интернет. М. : Волтерс Клувер, 2007.
2. Зинина У.В. О проекте модельного закона СНГ «Об Интернете» // Информ. право. 2008. № 1.
3. Курбалийя Й. Аспекты управления Интернетом // Упр. защитой информ. 2010. Том 1. № 3.
4. Максуров А.А. Интернет как новое правовое пространство // Право и экономика. 2010. № 3.
5. Право на безопасный Интернет. Круглый стол о проблемах и перспективах развития Всемирной паутины // Беларус. думка. 2008. № 5.
6. Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. 2-е изд., доп. М. : Норма, 2009.
7. Рыков О.В. Как регулировать интернет? // Информ. о-во. 2008. Вып. 3-4.
8. Силков С.М. Порядок в Байнете будет наведен // ИТ Бел. 2010. № 3 (10).

Дата поступления в редакцию: 25.07.2011

УДК 340(340.132); 342.5(342.52)

В.И. Шабайлов, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, профессор кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

Рассматриваются некоторые вопросы правового регулирования в области информатизации и защиты информации. Отмечается, что использование информационных технологий представляет эффективный способ, метод проведения правового мониторинга, обеспечения защиты и реализации прав и законных интересов человека и гражданина. На основе анализа научной литературы и зарубежного законодательства сформулированы положения и выводы, направленные на совершенствование национального законодательства в сфере информатизации и защиты информации.

The article deals with some issues of legal regulation in the sphere of informatization and information protection. It is noted that the application of information technologies is an effective way, method to carry out the legal monitoring, to guarantee the protection and realization of rights and legitimate interests of a person and a citizen. On basis of analysis of doctrine and legislation of foreign states regulations and conclusions intended for the enhancement of national legislation in the sphere of informatization and information protection are formulated.

Разработка проблемы использования информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в деятельности государственных органов в настоящее время весьма важна как для развития юридической науки, так и практики. Следует отметить, что многие вопросы правового регулирования в сфере информатизации и защиты информации не подвергались комплексному изучению и анализу в правовой науке и изучены недостаточно. Проблемы информатизации общества, в частности вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности органов государственной власти и меры защиты персональных данных, исследовались в научных трудах российских ученых А.В. Бачило, И.Ю. Богдановской, Л.К. Терещенко, А.А. Щербович и др.

В настоящее время отмечается активное использование государственными органами информационных технологий в своей деятельности. Информационное общество – современный этап развития цивилизации с доминирующей ролью знаний и информации, воздействием ИКТ на все сферы человеческой деятельности и общество в целом [9]. Неотъемлемым атрибутом информатизации является мониторинг, выступающий в качестве ее методологического аспекта.

Общественные отношения в сфере информатизации регулируются нормативными правовыми актами, особое место среди которых принадлежит закону Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 455-З «Об информации, информатизации и защите информации» [11]. Законы, регулирующие наиболее важные общественные отношения, связанные с распространением информации, созданием и использованием информационных технологий, информационных систем, приняты во многих странах ближнего зарубежья (Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Россия и др.).

Нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере информатизации, не представляют в своей основе целостную комплексную систему. Это обуславливается, как справедливо отмечается в юридической литературе, отсутствием общепринятой концепции правового обеспечения в сфере информатизации. Такая ситуация порождает определенные трудности как в самой законотворческой деятельности, так и в процессе применения и использования действующего законодательства [1, с. 74].