

**ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ  
ДЛЯ ОЦЕНКИ ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В настоящее время информационно-коммуникационные технологии используются практически во всех сферах жизни, в том числе и в правоохранительной деятельности. Развитие практики борьбы с преступностью, обеспечение безопасности и общественного порядка показывает, что успешное решение задач, стоящих перед органами внутренних дел, во многом определяется уровнем информационного и аналитического обеспечения их деятельности.

Аналитическая работа предусматривает выяснение причин и условий, обстоятельств, обусловивших конкретное состояние преступности в республике, области, районе, городе и результаты работы органов внутренних дел. Состояние оперативной обстановки является одним из объективных показателей деятельности структурных подразделений МВД Республики Беларусь. Традиционно изменения состояния оперативной обстановки связываются главным образом с состоянием, динамикой и структурой преступности. Представляется, что такой подход не совсем точен, поскольку преступность является основным, но не единственным объектом правового воздействия органов внутренних дел. В числе основных задач МВД Республики Беларусь определены организация и осуществление мер по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений.

Современные теоретические и прикладные аспекты организации деятельности органов внутренних дел по осуществлению ими возложенных на них задач и функций нуждаются в корректировке и уточнении. В органах внутренних дел имеет место практика изучения и оценки оперативной обстановки исключительно на основе статистических данных о фактическом состоянии преступности, удельном весе различных видов преступлений, уровне их раскрываемости и роли подразделений и служб в предупреждении и раскрытии преступлений. Это весьма ограниченный подход, который мешает принятию эффективных управленческих решений и не способствует выработке адекватных мер борьбы с преступностью. Надо знать, что оперативная обстановка – это совокупность взаимосвязанных условий, складывающихся из географического положения территории, находящейся в зоне ответственности ОВД, ее социально-

экономических особенностей, состояния общественно-политической активности населения, демографических особенностей, состояния преступности и уровня нарушений общественного порядка, сил и средств ОВД, задействованных в борьбе с преступностью и в обеспечении охраны общественного порядка, и результативности их деятельности.

Таким образом, оперативная обстановка должна рассматриваться как сложная система, состоящая из двух основных блоков – внешней среды (внешние условия функционирования ОВД) и самого органа внутренних дел, включая средства, методы и результаты правоохранительной деятельности. Компонентами оперативной обстановки являются: географическое положение; социально-экономические особенности; состояние общественно-политической активности населения; демографические особенности; состояние преступности и общественного порядка; силы и средства ОВД, задействованные в борьбе с преступностью и в обеспечении охраны общественного порядка.

Для оценки оперативной обстановки предлагается использовать систему поддержки принятия решений (СППР). Роль СППР заключается не в замене человека, а в повышении эффективности его работы. Цель СППР заключается не в автоматизации процесса принятия решения, а в осуществлении взаимодействия между системой и человеком в процессе принятия решений.

Системы поддержки принятия решений должны иметь возможность адаптироваться к изменению вычислительных моделей, общаться с пользователем на специфическом для управляемой области языке, представлять результаты в такой форме, которая способствовала бы пониманию результатов.

Основными компонентами СППР являются: база знаний (БЗ), база данных (БД), механизм логического вывода, блок обучения, блок понимания ограниченного естественного языка, блок введения и управления БД и БЗ, управляющий блок.

База знаний подсистемы, имитирующей решения задач экспертом, в этом случае представляется совокупностью пар «ситуация – пример», «решение – пример». При этом вывод решения в конкретной ситуации будет основан на сравнении описания текущей ситуации с описаниями ситуации из ситуационной базы знаний, поиске наиболее близкой ситуации-примера и применении ее способа решения к данной текущей ситуации.

Пусть задано:

группа экспертов  $E_1, E_2, \dots, E_m$ ;

система критериев  $C_1, C_2, \dots, C_k$ , влияющих на оперативную обстановку;

ситуация-пример  $S_1, S_2, \dots, S_n$ ,  
решение ситуации-примера  $U_1, U_2, \dots, U_n$ .

Требуется разработать метод, который бы на основе субъективной экспертной информации вычислял веса критериев, проводил ранжирование и принимал решение о предпочтительном выборе ситуации для изменения наилучшим образом оперативной обстановки.

Сложность в реализации заключается в том, что:

в БЗ невозможно предусмотреть все возможные ситуации, складывающиеся в предметной области;

текущая ситуация может отличаться от имеющейся в базе знаний, следовательно, решение для нее также должно быть отличным от известного «решение – пример».

Необходимо разработать способ формализации представления ситуаций и решений, который позволит получать решения для текущих ситуаций на основе формальных преобразований «пример – решение».

Учитывая основные свойства задачи (трудность формализации, субъективность исходной информации, неопределенность цели и т. п.) для определения приоритетов критериев, наиболее подходящим для ее решения является подход, основанный на анализе иерархий. Гибкая методология данного подхода учитывает материальные и нематериальные факторы, позволяет работать как с количественными параметрами, так и с качественными характеристиками, с объективными данными и экспертными оценками.

Метод анализа иерархий использует в качестве языка формализации нечеткую логику.

В соответствии с описанной выше методологией необходимо построить модель задачи в виде некоторой иерархической структуры, разработать алгоритмы вычисления весов (для критериев), разработать алгоритм выбора принятия решений (выбор наиболее предпочтительного решения ситуации-примера). Возможность влиять на характеристики, которые определяют степень достижения цели, формализуется как выбор значения управляющего параметра. При этом управляющий параметр может быть числом, вектором, может быть элементом конечного множества или иметь более сложную математическую природу.

Для оценки возможных решений используются различные критерии. Под критериями понимаются, во-первых, показатели, характеризующие степень приближения к цели каждого из вариантов ее достижения, во-вторых, показатели, служащие для объективного сопоставления различных вариантов решения и выбора из них наиболее эффективного. Критерии могут выражаться в каких-либо показателях использования ресурсов или времени. При выборе и использовании критериев существуют следующие сложности. Во-первых, критерии не всегда могут быть выражены определенными количественными пока-

зателями, а во-вторых, чаще всего используется не один критерий выбора альтернатив. Как правило, альтернативы оцениваются по целому комплексу критериев. Для оценки управленческих решений необходимо применять систему критериев.

Необходимость использования совокупности количественных и качественных критериев ставит вопрос о приведении их к «общему знаменателю». Тем самым ставится задача агрегирования частных критериев или выбора одного критерия в качестве основного.

Динамика реальных сложных систем такова, что большинство формальных моделей дают только качественную картину. Например, не существует математических моделей, позволяющих достаточно точно спрогнозировать состояние преступности одноразовым решением. Разнообразные формальные методы управления сложными системами во многих случаях не могут дать однозначных ответов. Хотя процесс построения СППР является очень сложным, тем не менее СППР является инструментом повышения эффективности использования информационных ресурсов в деятельности органов внутренних дел в борьбе с преступностью и по профилактике правонарушений.

УДК 351/354

*В.Н. Лебедев*

## **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В современном мире право физического лица на личную тайну закреплено конституциями всех развитых государств. Суть этого права заключается в том, что только сам человек, владеющий некими сведениями о себе, может решать, подлежат они разглашению или нет.

В случае неправомерного разглашения таких сведений их владелец имеет право на защиту своих нарушенных интересов. В ряде стран, в том числе в России, неправомерное разглашение персональных данных определенного характера является уголовным преступлением. Однако в судах все чаще рассматриваются споры о разглашении персональных данных (ПДн) физических лиц. Данная проблема, в том числе, связана с широким использованием информационных систем для обработки персональных данных (ИСПДн).

В соответствии с нормами федерального законодательства сведения о гражданах после обработки в органах внутренних дел вносятся в банки данных. Министерство внутренних дел Российской Федерации является оператором, организующим и осуществляющим обработку ПДн, а следовательно, обязано принимать установленные законом ме-