

ния профильных комитетов и комиссий, на которых вносятся различные предложения, принимаются те или иные решения. По итогам данного рассмотрения проект закона подвергается правке и может быть как одобрен, так и отклонен.

Помимо федеральных законов, а также разнообразных решений, принимаемых различными структурными подразделениями Федерального Собрания РФ (комитеты, комиссии, советы и др.), необходимо также выделить такую форму, как постановления. Например, 24 декабря 1998 г. было принято постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ № 567-СФ «О положении в уголовно-исполнительной системе Министерства юстиции Российской Федерации».

Свой вклад в определение уголовно-исполнительной политики вносит Правительство РФ, которое осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью (ст. 114 Конституции РФ). Одним из показательных примеров работы Правительства РФ в рассматриваемом направлении является принятое им распоряжение от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года». Данная концепция определила цели, задачи и основные направления уголовно-исполнительной политики Российской Федерации на ближайшие годы.

Таким образом, можно выделить директивные и нормативно-правовые формы определения уголовно-исполнительной политики, принимаемые субъектами данной политики:

1) директивная форма:

ежегодные послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ; концепции развития уголовно-исполнительной системы, утверждаемые Президентом РФ;

концепции развития уголовно-исполнительной системы, утверждаемые Правительством РФ;

постановления Совета Федерации РФ и Государственной Думы РФ; решения структурных подразделений (комитеты, комиссии, советы и др.) Федерального Собрания РФ;

распоряжения и поручения, принятые Президентом РФ и Правительством РФ (например, в рамках советов, заседаний, совещаний, коллегий и др.);

2) нормативно-правовая форма:

федеральные законы РФ;

указы Президента РФ.

В отличие от нормативно-правовых решений, которые являются обязательными для всех субъектов правоотношений, директивные решения

в основном носят рекомендательный характер, а также являются основой для внесения изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство РФ.

УДК 331.1

Д.Г. Егоров

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ОСУЖДЕННЫХ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Пенитенциарная система с экономической точки зрения часто оценивается по отношению затрат на содержание и охрану осужденных к стоимости произведенной ими продукции на аффилированных производствах. Однако при этом выпадает весьма существенный аспект – изменение стоимости человеческого капитала.

Широкое распространение теории человеческого капитала за рубежом, а теперь и в России связано с пониманием того, что именно человеческий фактор является определяющим в социально-экономическом развитии общества. Если в XVII–XVIII вв. в странах Запада в совокупной массе капитала удельный вес человеческого капитала не превышал 10 %, то к 1913 г. он поднялся до 33 %, а к 1998 г. – до 69 % (в США до 74–76 %). Столь значительное увеличение удельного веса человеческого капитала было обусловлено влиянием информационной революции и переходом к постиндустриальному обществу.

Представления о сущности человеческого капитала разрабатываются в рамках гуманитарного знания достаточно давно, как минимум с момента выхода в конце XIX в. работы Э. Энгеля по оценке стоимости воспитания детей для их родителей, а также известных работ начала XX в. М. Вебера по влиянию этических норм, принятых в обществе, на экономику.

Новая волна интереса к этой проблематике связана с ростом популярности концепции экономического империализма Г. Беккера. Следуя идеям Г. Беккера, человеческий капитал рассматривают в узком и широком смысле. В узком смысле одной из форм капитала является образование. Человеческим его называют потому, что эта форма становится частью человека, а капиталом является вследствие того, что представляет собой источник будущих заработков. В широком смысле человеческий капитал формируется путем инвестиций в человека в виде затрат на образование и подготовку рабочей силы на производстве, на охрану здоровья, миграцию и поиск информации о ценах и доходах.

Этой классификации Г. Беккера в первом приближении соответствует количественный подход на основе доходов (по Г. Беккеру, человеческий капитал в узком смысле) и издержек (по Г. Беккеру, человеческий капитал в широком смысле).

Ввиду различия базовых подходов существуют различные методики оценки человеческого капитала. Так, его можно трактовать как особый вид капиталовложений, совокупность затрат на развитие воспроизводственного потенциала человека, повышение качества и улучшение функционирования рабочей силы. В состав объектов человеческого капитала обычно включают знания общеобразовательного характера и специального характера, навыки, накопленный опыт.

Мы определяем человеческий капитал как совокупность свойств, позволяющих индивиду участвовать в экономических отношениях. Это определение близко к позиции экспертов Организации экономического сотрудничества и развития, определяющих человеческий капитал как «знания, навыки, умения и способности, воплощенные в людях, которые позволяют им создавать личное, социальное и экономическое благосостояние».

Величина человеческого капитала есть функция нескольких факторов: 1) полезных на данном этапе развития общества навыков и знаний; 2) здоровья: чем оно больше, тем дольше индивид может быть полезен с точки зрения экономических отношений; 3) этики: чем более распространены в обществе идеалы честности, трудолюбия, коллективизма, взаимопомощи и т. д., тем меньшим будет уровень издержек функционирования экономических систем (подробно вопрос влияния господствующей этической системы на развитие экономических отношений рассматривался еще в работах М. Вебера).

Проблемой является операционализация квантификации человеческого капитала. В первую очередь следует отметить, что проще всего количественно оценить уровень навыков и знаний: либо по образовательному уровню индивида, либо по уровню его дохода. Согласно ряду исследований, эти показатели являются коррелированными (хотя, конечно, корреляция эта не слишком жесткая). Сложнее оценить уровень здоровья: можно ввести градацию по возрасту, но сложно эту градацию корректно сопоставить с уровнем образования в рамках какого-либо единого количественного показателя. Еще сложнее количественно оценить уровень этичности той или иной группы работников.

С точки зрения теории человеческого капитала функции пенитенциарной системы – изменение знака морально-этического компонента человеческого капитала (третий фактор) и достаточно часто увеличение за счет прохождения обучения и приобретения полезных трудовых навыков значения (первый фактор).

Говоря об изменении знака морально-этического компонента, мы имеем в виду, что преступник – это, как правило, человек с отрицательной экономической ценностью с точки зрения интересов общества в целом: общество, чтобы защититься от деструктивной преступной активности, идет на экономические издержки, связанные с изоляцией и содержанием под стражей осужденных.

Главные сложности перехода от качественных оценок к количественным – оценка этической компоненты (третий фактор). Впрочем методические приемы существуют и в этом случае – это статистика по рецидивам.

Оценка изменения полезных на данном этапе развития общества навыков и знаний (первый фактор) может быть проведена на основе методики Джоргенсона – Фраумени. При этом целесообразно осуществлять дальнейшую разработку методики применительно к реалиям РФ. Конкретно для этого следует проводить параллельную оценку уровня человеческого капитала осужденных (до и после отбытия наказания) с учетом как изменения легитимных доходов, так и образовательного уровня.

УДК 343.8

А.А. Жук

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ И ТЮРЕМ ОСУЖДЕННЫМИ К НАКАЗАНИЮ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Преобразования, регулярно происходящие в социально-экономической и общественно-политической сферах жизни общества и государства и влияющие на характер и состояние преступности, не могли не отразиться на работе исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. К таким подразделениям относятся СИЗО и тюрьмы.

Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы является отдельным направлением деятельности СИЗО и тюрем. Несмотря на отсутствие в действующем уголовно-исполнительном законодательстве Республики Беларусь четкой правовой регламентации исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в СИЗО и тюрьмах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, соответствующая практика распространена повсеместно. Это обусловлено тем обстоятельством, что данные