

правосудия поступательным восприятием сущностного единства прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ и Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

Анализ судебной практики ЕСПЧ по делам, касающимся деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России, показал, что за 2017 г. в ЕСПЧ поступило 881 обращение, что на 62 % выше уровня 2016 г. (558 обращений).

Все поступившие обращения условно можно объединить в группы: необеспечение надлежащих условий содержания в СИЗО и исправительных учреждениях – 787 (в 2016 г. – 492);

медицинское обеспечение – 20 (в 2016 г. – 30);

условия содержания при конвоировании – 19 (в 2016 г. – 4);

перевод в регион по месту жительства – 18 (в 2016 г. – 5);

применение правила 39 Регламента ЕСПЧ (обеспечительные меры) – 13 (в 2016 г. – 9);

принуждение заявителя к отказу от ранее поданной жалобы, создание препятствий по данному направлению – 9 (в 2016 г. – 1);

нереализация права на свидания и телефонные переговоры – 5 (в 2016 г. – 1);

существование неформальной иерархии в среде осужденных, что обуславливает необходимость обеспечения безопасности, охраны чести и достоинства, защиты от физического или психического насилия – 5 (в 2016 г. – 8);

незаконное применение физической силы, специальных средств или оружия – 5 (в 2016 г. – 1).

Следует подчеркнуть, что не все обращения в ЕСПЧ подлежат удовлетворению. В 2017 г. количество постановлений ЕСПЧ на нарушение положений Конвенции составило 400 (в 2016 г. – 127). На фоне значительного увеличения количества поступивших в ФСИН России постановлений ЕСПЧ, сократилась доля зафиксированных в них нарушений Конвенции: деятельности УИС касаются лишь 72 нарушения, или 18 % (в 2016 г. – 25 нарушений, или 21,5 %).

Неурегулированным в данном аспекте является механизм присуждения компенсаций пострадавшей стороне. Как правило, по каждому делу ЕСПЧ устанавливает одновременно несколько нарушений (например, связанных с необоснованным заключением обвиняемого под стражу и необоснованно длительным применением данной меры пресечения). При этом сумма компенсации определяется ЕСПЧ в связи со всеми установленными нарушениями, без разграничения по конкретным статьям

Конвенции. Размер компенсации определяется ЕСПЧ исходя из каждого дела, т. е. практика присуждения конкретных фиксированных денежных сумм в связи с конкретными нарушениями отсутствует. Более того, в некоторых случаях сам факт установления нарушения Конвенции может быть сочтен ЕСПЧ достаточной компенсацией.

УДК 343.24

*Б.Б. Коцегулов*

## НОВЕЛЛЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В соответствии с подп. 2.8 п. 2 Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858, важнейшим звеном правовой политики государства является уголовная политика, совершенствование которой осуществляется путем комплексной, взаимосвязанной корректировки уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, а также правоприменения. С целью совершенствования уголовно-исполнительной политики были разработаны и приняты новый Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 г. и Закон Республики Казахстан «О проба-ции» от 30 декабря 2016 г.

Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан содержит ряд дополнений, а именно: в гл. 3 более подробно раскрыты правовое положение осужденных, их основные права и обязанности, вопросы, связанные с обеспечением личной безопасности осужденных в процессе отбывания наказания, обеспечением права на свободу совести и вероисповедания, права обращения в вышестоящие органы управления учреждениями или органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы, общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека.

В гл. 4 УИК РК закреплена компетенция Правительства Республики Казахстан, уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, местных исполнительных органов, которые участвуют в процессе исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. Данное нововведение разграничивает права и обязанности субъектов исполнения уголовного наказания.

В систему исполнения уголовных наказаний внедряется служба пробации, осуществляющая исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также организации и функционированию пробации. В гл. 5 УИК РК «Осуществление пробационного контроля» раскрывается сущность пробационного контроля, особенности его осуществления в отношении несовершеннолетних, условия пробационного контроля, полномочия службы пробации и последствия несоблюдения условий пробационного контроля. Под пробационным контролем следует понимать деятельность уполномоченных органов по осуществлению контроля за исполнением лицами, состоящими на их учете, обязанностей, возложенных на них законом и судом. Инспекция уголовно-исполнительной системы вошла в состав службы пробации.

Законодатель внес существенные изменения в названия исправительных учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, объясняя это тем, что во главу угла встала задача обеспечения безопасности при отбывании наказания. Воспитательные колонии стали называться учреждениями средней безопасности для несовершеннолетних, колонии-поселения – учреждениями минимальной безопасности, колонии общего режима – учреждениями средней безопасности, колонии строгого режима – учреждениями максимальной безопасности, колонии особого режима – учреждениями чрезвычайной безопасности, тюрьмы – учреждениями полной безопасности.

Новый УИК РК предусматривает прогрессивную, ступенчатую систему отбывания наказания в виде лишения свободы, при которой правовое положение осужденного меняется комплексно и бессрочно. Унифицированы условия содержания для всех видов учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Так, в учреждениях минимальной и полной безопасности предусмотрены три вида условий содержания – строгие, обычные и облегченные; в учреждениях средней безопасности для несовершеннолетних, средней, максимальной, чрезвычайной безопасности – четыре – строгие, обычные, облегченные и льготные.

Согласно ст. 4 УИК РК одной из целей уголовно-исполнительного законодательства является исправление осужденного, которое следует понимать как формирование у него правоупотребительного поведения, позитивного отношения к личности, обществу, труду, нормам, правилам и этике поведения в обществе. Законодатель ввел в УИК РК оценку поведения осужденного с целью индивидуализации его наказания, дробную квалификацию как положительно, так и отрицательно характеризующихся осужденных. Для положительно и отрицательно характеризующихся осужденных определены по три степени поведения – первая, вторая и

третья. В отношении отрицательно характеризующихся осужденных были введены понятия «нарушитель установленного порядка отбывания наказания», «лицо, систематически нарушающее установленный порядок отбывания наказания», «злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания».

Законодателем была проведена огромная работа по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан в соответствии с нормами международного и национального законодательства.

УДК 343.2/.7

*А.В. Лазаренко*

#### **НОРМЫ И ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО И БЕЛОРУССКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Одной из главнейших задач в сфере борьбы с преступностью считается предупреждение рецидива преступлений. В настоящее время в Республике Беларусь наблюдается некоторое снижение уровня рецидивной преступности. Вместе с тем каждое третье преступление в стране совершается лицами, которые были ранее судимы.

На современном этапе развития уголовно-исполнительной системы важная роль отводится процессу ресоциализации осужденных.

По мнению Б.В. Александрова, ресоциализация является повторным процессом усвоения человеком тех норм, которые он не усвоил в период первичной социализации, равно как и возникших новых норм, знаний, навыков, и обретения социального статуса, что так необходимо для осуществления жизнедеятельности в соответствии с требованиями, существующими в обществе.

В исправительном учреждении в соответствии со ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь у каждого осужденного к лишению свободы имеется обязанность трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Исходя из того, что труд представляет собой средство для исправления осужденных, надлежит рассматривать его в комплексе с определенными условиями и другими факторами, которые оказывают влияние на процесс ресоциализации.