

всяких сомнений, проработка указанных вопросов будет способствовать укреплению национальной безопасности как Российской Федерации, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», так и Республики Беларусь, предусмотренной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь».

УДК 343.8

*И.А. Смирнов*

### **О ПОНЯТИИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХСЯ ОСУЖДЕННЫХ**

В научной литературе нет единого мнения по поводу понятия положительно характеризующихся осужденных. В теории уголовно-исполнительного права многие авторы, рассматривая проблемы классификации и дифференциации осужденных, выделяют такую категорию осужденных и подразделяют ее на различные уровни и подвиды в зависимости от степени исправления. Ученые пенитенциаристы советского периода О.И. Бажанов, А.В. Бриллиантов, А.С. Михлин, Н.А. Стручков, Ф.Р. Сундуков и ряд других выделяют следующие классификационные группы положительно характеризующихся осужденных: доказавшие свое исправление; твердо вставшие на путь исправления; вставшие на путь исправления.

В соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным законодательством под положительно характеризующимися осужденными мы можем понимать тех осужденных, которые «для своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания» (ст. 79 УК РФ, ст. 175 УИК РФ). Данное определение мы можем сопоставить с существовавшей в исправительно-трудовом законодательстве советского периода категорией осужденных, доказавших свое исправление. Можно заметить, что в настоящее время законодатель по-другому излагает положения в отношении данной категории осужденных.

Для выявления положительно характеризующихся осужденных необходимо руководствоваться определенными критериями, которые отражают положительную динамику поведения. Обязательным критерием в выявлении положительно характеризующихся осужденных выступает временной аспект. На законодательном уровне под лицом, которое не нуждается в полном отбывании наказания в виде лишения свободы, по-

нимается такое лицо, которое возместило вред в период отбывания наказания (полностью или частично), раскаялось в совершенном деянии, а также имеет иные особенности поведения, свидетельствующие об исправлении. Для более четкого закрепления смысла понятия необходимо конкретизировать иные особенности поведения, характеризующие лицо, не нуждающееся в полном отбывании лишения свободы.

При применении к положительно характеризующимся осужденным определенных льгот администрация исправительного учреждения составляет характеристику лица, отбывающего наказание. В характеристике, как правило, отражаются следующие критерии, свидетельствующие о направленности поведения: наличие поощрений и взысканий, отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение к совершенному деянию, возмещение причиненного ущерба и ряд других.

Согласно «Обзору судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания», утвержденному Президиумом Верховного суда Российской Федерации 29 апреля 2014 г., суды акцентируют внимание на следующих критериях: участие в общественной жизни отряда (исправительного учреждения), принесение письменных извинений потерпевшему, поддержание связи (отношений) с родственниками, отношение осужденного к лечению (если таковое требуется), выполнение требований администрации исправительного учреждения, участие в мероприятиях воспитательного характера, в выполнении оплачиваемых работ по благоустройству исправительных учреждений. Кроме того, характеризуя лицо, отбывающее наказание, необходимо учитывать поддержание им отношений с осужденными положительной или отрицательной направленности, оказание им своим поведением положительного влияния на взаимоотношения в коллективе осужденных.

Таким образом, представляется целесообразным дать следующую трактовку положительно характеризующихся осужденных в местах лишения свободы. Положительно характеризующиеся осужденные – это лица, отбывающие уголовное наказание в виде лишения свободы, которые придерживаются правомерного поведения, не совершают злостных нарушений, добросовестно относятся к труду, учебе и другим обязанностям в период отбывания наказания, стремятся к погашению исков, осознают свою вину в совершенном преступлении и желают загладить причиненный вред, уважительно относятся к другим осужденным и сотрудникам администрации исправительного учреждения. При определении направленности поведения осужденного необходимо учитывать комплексную взаимосвязь выявленных критериев и на основе этого делать соответствующий вывод.

Представляется целесообразным в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации расширить и систематизировать в зависимости от степени исправления критерии выявления положительно характеризующихся осужденных. Разработка соответствующих положений в отношении указанной категории осужденных повысит эффективность исправительного воздействия и применения принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, что будет способствовать развитию реабилитационной системы отбывания наказания в местах лишения свободы.

УДК 343.847

*И.Н. Смирнова*

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ИНСПЕКЦИЯМИ В РОССИИ**

Реализация концептуальных положений развития уголовно-исполнительной системы сопровождается применением новых видов наказаний без изоляции от общества и расширением практики назначения их судами. Это приводит к последовательному увеличению общей численности таких осужденных. В частности, в настоящее время их доля составляет чуть менее трех четвертей общего числа осужденных по уголовным делам, причем наибольший рост количества лиц, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), отмечается при лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в три раза), при обязательных работах (в два раза) и при домашнем аресте (практически на 40 %).

В то же время уровень повторной преступности в 2016 г. среди лиц, прошедших по учетам УИИ, повысился до 2,02 % (2015 г. – 1,49 %). Это в том числе связано с изменениями законодательства в части усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, недостаточным контролем за поведением подучетных лиц, длительным пребыванием осужденных вне сферы общественно полезной деятельности, их криминогенной зараженностью, нежеланием встать на путь исправления, неразвитостью социальных норм поведения, неадекватной оценкой суда личности осужденного. Таким образом, еще более важной становится основная задача УИИ – предупреждение совершения лицами, состоящими на их учете, преступлений и иных правонарушений.

Практика показывает, что эффективная реализация приоритетных направлений деятельности УИИ требует принятия ряда мер.

Во-первых, необходимо обоснованно и своевременно применить средства предупредительно-профилактического воздействия. Так, отмечается активизация воздействия в отношении подучетных лиц, в частности по итогам прошедшего года уровень продлений испытательного срока осужденным увеличился с 22 до 24 %, возложенных дополнительных обязанностей – с 17 до 19 %, установленных дополнительных ограничений – с 20 до 25 %, произведенных замен (отмен) наказания – с 6 до 7 %.

Однако, как показало изучение аналитических материалов о правоприменительной деятельности УИИ и судебной практики, в обеспечении контроля за поведением условно осужденных имеется немало сложностей, обусловленных рассмотрением судами дел о продлении испытательного срока, возложении дополнительных обязанностей, отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного судом. В связи с этим возникает закономерный вопрос о завершенности правовой регламентации института наказаний без изоляции от общества, так как снижается действие ряда норм, обеспечивающих его результативность. В процессе исследования нами также установлено, что суды нередко отказывают в удовлетворении представлений УИИ о замене исправительных работ лишением свободы, а следовательно, затрудняется реализация принципов уголовного права, появляется чувство безнаказанности у лиц, нарушающих порядок и условия отбывания наказания, а также злостно уклоняющихся от отбывания наказания.

Во-вторых, необходимо совершенствовать внешнее взаимодействие УИИ, и в первую очередь с органами внутренних дел, прокуратурой, судами, общественными организациями. Исходя из понятия взаимодействия как взаимной связи явлений, взаимной поддержки, можно констатировать, что применительно к УИИ совместная деятельность направлена на достижение общей цели, коей являются предупреждение совершения осужденными без изоляции от общества преступлений и иных правонарушений, а также на исправление осужденных.

В-третьих, необходимо улучшить ресурсное обеспечение УИИ, прежде всего материально-техническое и кадровое. Так, в результате работы по подбору помещений для размещения УИИ на безвозмездной основе, которая осуществлялась во взаимодействии с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом Российской Федерации и главами региональных правительств, на начало 2017 г. средняя площадь помещения, приходящаяся на одного сотрудника, составила 17 м<sup>2</sup>. Как