

Представляется целесообразным в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации расширить и систематизировать в зависимости от степени исправления критерии выявления положительно характеризующихся осужденных. Разработка соответствующих положений в отношении указанной категории осужденных повысит эффективность исправительного воздействия и применения принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, что будет способствовать развитию реабилитационной системы отбывания наказания в местах лишения свободы.

УДК 343.847

И.Н. Смирнова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ИНСПЕКЦИЯМИ В РОССИИ

Реализация концептуальных положений развития уголовно-исполнительной системы сопровождается применением новых видов наказаний без изоляции от общества и расширением практики назначения их судами. Это приводит к последовательному увеличению общей численности таких осужденных. В частности, в настоящее время их доля составляет чуть менее трех четвертей общего числа осужденных по уголовным делам, причем наибольший рост количества лиц, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), отмечается при лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в три раза), при обязательных работах (в два раза) и при домашнем аресте (практически на 40 %).

В то же время уровень повторной преступности в 2016 г. среди лиц, прошедших по учетам УИИ, повысился до 2,02 % (2015 г. – 1,49 %). Это в том числе связано с изменениями законодательства в части усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, недостаточным контролем за поведением подучетных лиц, длительным пребыванием осужденных вне сферы общественно полезной деятельности, их криминогенной зараженностью, нежеланием встать на путь исправления, неразвитостью социальных норм поведения, неадекватной оценкой суда личности осужденного. Таким образом, еще более важной становится основная задача УИИ – предупреждение совершения лицами, состоящими на их учете, преступлений и иных правонарушений.

Практика показывает, что эффективная реализация приоритетных направлений деятельности УИИ требует принятия ряда мер.

Во-первых, необходимо обоснованно и своевременно применить средства предупредительно-профилактического воздействия. Так, отмечается активизация воздействия в отношении подучетных лиц, в частности по итогам прошедшего года уровень продлений испытательного срока осужденным увеличился с 22 до 24 %, возложенных дополнительных обязанностей – с 17 до 19 %, установленных дополнительных ограничений – с 20 до 25 %, произведенных замен (отмен) наказания – с 6 до 7 %.

Однако, как показало изучение аналитических материалов о правоприменительной деятельности УИИ и судебной практики, в обеспечении контроля за поведением условно осужденных имеется немало сложностей, обусловленных рассмотрением судами дел о продлении испытательного срока, возложении дополнительных обязанностей, отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного судом. В связи с этим возникает закономерный вопрос о завершенности правовой регламентации института наказаний без изоляции от общества, так как снижается действие ряда норм, обеспечивающих его результативность. В процессе исследования нами также установлено, что суды нередко отказывают в удовлетворении представлений УИИ о замене исправительных работ лишением свободы, а следовательно, затрудняется реализация принципов уголовного права, появляется чувство безнаказанности у лиц, нарушающих порядок и условия отбывания наказания, а также злостно уклоняющихся от отбывания наказания.

Во-вторых, необходимо совершенствовать внешнее взаимодействие УИИ, и в первую очередь с органами внутренних дел, прокуратурой, судами, общественными организациями. Исходя из понятия взаимодействия как взаимной связи явлений, взаимной поддержки, можно констатировать, что применительно к УИИ совместная деятельность направлена на достижение общей цели, коей являются предупреждение совершения осужденными без изоляции от общества преступлений и иных правонарушений, а также на исправление осужденных.

В-третьих, необходимо улучшить ресурсное обеспечение УИИ, прежде всего материально-техническое и кадровое. Так, в результате работы по подбору помещений для размещения УИИ на безвозмездной основе, которая осуществлялась во взаимодействии с Федеральным агентством по управлению государственным имуществом Российской Федерации и главами региональных правительств, на начало 2017 г. средняя площадь помещения, приходящаяся на одного сотрудника, составила 17 м². Как

показало проведенное нами исследование, такой площади вполне достаточно для эффективной реализации возложенных на УИИ функций, хотя необходимо учитывать, что в разных регионах значения этого показателя неодинаковые.

Сохраняется и проблема оборудования помещений УИИ сигнализацией: в настоящее время оборудованы охранной сигнализацией 31 % помещений УИИ и пожарной – 45 %. Это не может не сказываться отрицательно как на результатах профессиональной деятельности сотрудников, так и на обеспечении безопасности персонала и объектов.

В-четвертых, необходимо усилить организационно-правовое обеспечение функционирования УИИ. О принятых существенных мерах в этом направлении указывалось на всероссийском совещании, посвященном проблемам исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Наряду с домашним арестом предусматривается исполнение мер пресечения в виде запрета определенных действий и залога. До 2018 г. отложено рассмотрение проекта федерального закона, направленного на создание на основе УИИ службы пробации в составе Федеральной службы исполнения наказаний с закреплением за ней тех полномочий, которые уже исполняются УИИ, без привлечения дополнительного финансирования. Реализованы мероприятия по оптимизации организационно-структурного построения УИИ, в результате которых, однако, по мнению сотрудников УИИ, затруднено оперативное осуществление подготовки материалов в суд. На законодательном уровне решаются вопросы применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств для обеспечения контроля за подозреваемыми, обвиняемыми, усиления ответственности подозреваемых за отказ от применения этих средств либо совершение умышленных действий, направленных на нарушение их функционирования; доставки этой категории подучетных лиц в органы дознания, предварительного следствия, суд; предоставления операторами связи по запросу федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль, информации, связанной с оказанием услуг связи абонентам, и информации о пользователях услугами связи и оказанных им услугах.

В-пятых, решения требуют проблемы, связанные: с контролем УИИ исполнения ограничения не покидать постоянное место проживания (пребывания) в ночное время, поскольку сотрудник УИИ не вправе проводить проверки по месту жительства осужденного к ограничению свободы в ночное время; отсутствием детализированных карт муниципальных образований районов; недостаточным количеством исправного оборудования, что сказывается на эффективности его использования,

в том числе из-за большого, как указывалось выше, прироста числа лиц, находящихся под домашним арестом.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что в современных условиях, несмотря на существенное улучшение основных показателей деятельности УИИ, необходимы меры, направленные на повышение уровня управления, что, в свою очередь, положительно скажется на снижении повторной преступности подучетных лиц и, соответственно, на достижении цели наказания.

УДК 343.8

Т.Г. Терещенко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Криминопенология, опираясь на закономерности возникновения и существования преступности как социально-правового явления, определяет вероятное ближайшее и отдаленное состояние преступности, ее тенденции, динамику, изменение количественных и качественных характеристик (показателей). На этой основе разрабатываются рекомендации по предупреждению данного негативного явления и в исправительных учреждениях. Поэтому прогноз можно рассматривать как определяемую практической потребностью, научную, основанную на познании закономерностей развития какого-либо явления оценку его будущего состояния.

При организации исправительного процесса в исправительных учреждениях особое значение придается индивидуальному прогнозированию, сущность которого сводится к определению вероятности совершения в будущем преступления тем или иным лицом, а также степени его исправления. Такой подход полностью коррелирует с целями уголовной ответственности, применения наказания и иных мер уголовной ответственности – исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами (ст. 44 УК Республики Беларусь, ст. 7 УИК Республики Беларусь).

Роль индивидуального прогнозирования преступного поведения состоит в том, чтобы определить объем предупредительной (профилактической) работы, которую необходимо вести индивидуально, чтобы не допустить совершения повторного преступления, т. е. рецидива