

показало проведенное нами исследование, такой площади вполне достаточно для эффективной реализации возложенных на УИИ функций, хотя необходимо учитывать, что в разных регионах значения этого показателя неодинаковые.

Сохраняется и проблема оборудования помещений УИИ сигнализацией: в настоящее время оборудованы охранной сигнализацией 31 % помещений УИИ и пожарной – 45 %. Это не может не сказываться отрицательно как на результатах профессиональной деятельности сотрудников, так и на обеспечении безопасности персонала и объектов.

В-четвертых, необходимо усилить организационно-правовое обеспечение функционирования УИИ. О принятых существенных мерах в этом направлении указывалось на всероссийском совещании, посвященном проблемам исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Наряду с домашним арестом предусматривается исполнение мер пресечения в виде запрета определенных действий и залога. До 2018 г. отложено рассмотрение проекта федерального закона, направленного на создание на основе УИИ службы пробации в составе Федеральной службы исполнения наказаний с закреплением за ней тех полномочий, которые уже исполняются УИИ, без привлечения дополнительного финансирования. Реализованы мероприятия по оптимизации организационно-структурного построения УИИ, в результате которых, однако, по мнению сотрудников УИИ, затруднено оперативное осуществление подготовки материалов в суд. На законодательном уровне решаются вопросы применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств для обеспечения контроля за подозреваемыми, обвиняемыми, усиления ответственности подозреваемых за отказ от применения этих средств либо совершение умышленных действий, направленных на нарушение их функционирования; доставки этой категории подучетных лиц в органы дознания, предварительного следствия, суд; предоставления операторами связи по запросу федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль, информации, связанной с оказанием услуг связи абонентам, и информации о пользователях услугами связи и оказанных им услугах.

В-пятых, решения требуют проблемы, связанные: с контролем УИИ исполнения ограничения не покидать постоянное место проживания (пребывания) в ночное время, поскольку сотрудник УИИ не вправе проводить проверки по месту жительства осужденного к ограничению свободы в ночное время; отсутствием детализированных карт муниципальных образований районов; недостаточным количеством исправного оборудования, что сказывается на эффективности его использования,

в том числе из-за большого, как указывалось выше, прироста числа лиц, находящихся под домашним арестом.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что в современных условиях, несмотря на существенное улучшение основных показателей деятельности УИИ, необходимы меры, направленные на повышение уровня управления, что, в свою очередь, положительно скажется на снижении повторной преступности подучетных лиц и, соответственно, на достижении цели наказания.

УДК 343.8

*Т.Г. Терещенко*

#### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Криминопенология, опираясь на закономерности возникновения и существования преступности как социально-правового явления, определяет вероятное ближайшее и отдаленное состояние преступности, ее тенденции, динамику, изменение количественных и качественных характеристик (показателей). На этой основе разрабатываются рекомендации по предупреждению данного негативного явления и в исправительных учреждениях. Поэтому прогноз можно рассматривать как определяемую практической потребностью, научную, основанную на познании закономерностей развития какого-либо явления оценку его будущего состояния.

При организации исправительного процесса в исправительных учреждениях особое значение придается индивидуальному прогнозированию, сущность которого сводится к определению вероятности совершения в будущем преступления тем или иным лицом, а также степени его исправления. Такой подход полностью коррелирует с целями уголовной ответственности, применения наказания и иных мер уголовной ответственности – исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами (ст. 44 УК Республики Беларусь, ст. 7 УИК Республики Беларусь).

Роль индивидуального прогнозирования преступного поведения состоит в том, чтобы определить объем предупредительной (профилактической) работы, которую необходимо вести индивидуально, чтобы не допустить совершения повторного преступления, т. е. рецидива

(уголовно-правового, криминологического, пенитенциарного, статистического). Различают прогнозирование индивидуального поведения лиц, ранее не судимых, и прогнозирование индивидуального поведения лиц, ранее совершавших преступления.

Наиболее исследована в настоящее время проблема криминологического прогнозирования рецидива со стороны лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. По отбытии осужденным к лишению свободы срока наказания, а тем более при досрочном освобождении администрация исправительного учреждения на основе изучения личности, наблюдения за поведением осужденного в процессе отбывания наказания и оценки эффективности примененных к нему мер исправительного воздействия дает ему характеристику с оценкой степени его исправления, содержащую, по сути дела, прогноз его вероятного поведения после освобождения.

Для организации и проведения указанной работы используются выработанные психологией, психиатрией и криминологией методики. Некоторые из них можно и целесообразно применять в рамках осуществления исправительного процесса по отношению к осужденным.

Интуитивный метод прогнозирования базируется на внутреннем убеждении, например, начальника отряда исправительного учреждения при оценке личности осужденного. Прогноз формируется на основе личных взаимоотношений в результате контакта «осужденный – начальник отряда» (при индивидуальных беседах, применении мер воспитательного характера и воздействия). Однако такие интуитивные прогнозы в силу своей субъективности не имеют достаточной эмпирической основы и лишены возможности контроля.

Клинический метод прогнозирования предполагает изучение личности преступника с помощью разных психодиагностических тестов, наблюдение за лицом, анализ его предыдущей жизни, особенностей поведения и обследование ближайшего окружения. Изучение личности преступника должно также включать его физиологическое обследование. Клинический метод прогнозирования должен в большой степени опираться на обращенное в будущее понимание сущности личности преступника. Психиатр (психолог исправительного учреждения) обязан четко выявить криминогенную структуру личности, в основном ориентируясь на слабоволие, импульсивность, неустойчивость личности, т. е. используя психиатрические критерии.

Еще один метод прогнозирования – статистический. Он основан на том, что вероятность правонарушений в будущем оказывается тем большей, чем больше в одном человеке соединяется криминогенных признаков. Прогностический инструментарий применяется в соответствии с гипотезой: то, что, как правило, служило причиной правонарушений в

прошлом, будет действовать в качестве причины и в каждом отдельном случае в будущем, в отношении которого делается прогноз. Действует система научения: в сходных ситуациях преступник может повести себя аналогичным образом, поскольку у него выработался своего рода безусловный рефлекс и стиль поведения.

Для индивидуального прогнозирования можно использовать целостный метод, который представляет собой не только комбинацию клинического и статистического прогнозов, но и самостоятельный метод исследования. Целостный метод предполагает анализ и изменение общих социально-экономических условий жизни общества. Он может учесть также и то, в каком непосредственном социальном окружении будет жить, например, осужденный в ближайшее время и с кем он предпочтительно будет общаться (есть ли у осужденного семья, поддерживает ли он с ними связи, имеются ли конфликты среди членов семьи и т. п.).

Таким образом, указанные выше методы прогнозирования индивидуального поведения целесообразно использовать в ходе организации и осуществления исправительного процесса в целях определения объема воздействия на личность с учетом определенных показателей (критериев), полученных из различного рода источников криминологической информации.

УДК 343.265.2

*А.А. Тум*

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ  
СУБЪЕКТА ИНИЦИИРОВАНИЯ ПРОЦЕДУРЫ  
УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ  
В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В соответствии с ч. 1 ст. 175 УИК РФ право на инициирование процедуры условно-досрочного освобождения от наказания (далее – УДО) имеет непосредственно сам осужденный, который после отбытия срока наказания, указанного в ч. 3, 5 ст. 79 УК РФ, может обратиться в суд с ходатайством. Администрация ИУ обязана довести до осужденного информацию о сроке наказания, который ему необходимо отбыть для получения права ходатайствовать в суд о применении УДО, а в случае подачи ходатайства составить характеристику осужденного, которая вместе с ходатайством направляется в суд.