

ции, так и по исправлению наиболее запущенных в криминологическом плане категорий осужденных;

постоянное взаимодействие с органами национальной безопасности Республики Беларусь в целях обеспечения постоянной готовности личного состава исправительного учреждения для выполнения повседневных оперативно-служебных задач, а также к действиям при осложнении оперативной обстановки, в том числе при введении режима особого положения;

взаимодействие с органами внутренних дел и иными правоохранительными органами по вопросам раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;

изучение и внедрение в практику передового отечественного и зарубежного опыта исполнения наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества; достижений науки и техники в сфере обеспечения охраны, надзора и изоляции осужденных; комплекса средств исправления;

обеспечение своевременного рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных, обращений граждан, должностных лиц учреждений и организаций.

Помимо общих задач для всех исправительных учреждений, входящих в уголовно-исполнительную систему Республики Беларусь, тюрьмы решают и специальные задачи, обусловленные тем, что они предназначены для содержания наиболее общественно опасных, трудно поддающихся исправлению преступников, а также выполняют ряд особых функций. К специальным задачам тюрем относятся:

нейтрализация антиобщественной направленности личности наиболее опасных преступников. Несмотря на наличие разветвленной системы исправительных колоний, тюрьмы сохранены как учреждения, в которые изолируются лица, представляющие наибольшую общественную опасность не только для общества, но и для основной массы осужденных. Законодатель исходит из того, что суровость условий содержания, являющихся наиболее жесткими для исправительных учреждений, в совокупности с исправительным воздействием, оказываемым администрацией тюрем, будет эффективно способствовать достижению целей наказания;

ограждение правопослушных осужденных, содержащихся в исправительных колониях, от негативного влияния злостных нарушителей порядка отбывания наказания. Осужденные, которые продолжают противоправное поведение, несмотря на применявшиеся к ним дисциплинарные взыскания, и становятся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены в тюрьму в порядке применения норм института изменений условий содержания осужденных. Учитывая незначительное количество тюрем и немалый удельный вес осужденных, признанных злостными нарушителями, в тюрьмы

переводятся только те осужденные, которые целенаправленно противодействуют администрации в осуществлении исправительного процесса либо оказывают воздействие на других осужденных с целью воспрепятствовать их исправлению или из мести за оказанное содействие администрации, если такие деяния не подпадают под состав преступления;

обеспечение задач уголовного судопроизводства. Поскольку тюрьмы используются одновременно и как следственные изоляторы, в них содержатся не только осужденные, но и подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

В декабре 2014 г. с целью создания условий для безопасного развития детей и молодежи, пресечения распространения наркомании как угрозы для демографии и здоровья нации, обеспечения безопасности общества и государства принят Декрет Президента Республики № 6 «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков». Пункт 19.2 указанного нормативного правового акта предусматривает создание отдельных исправительных учреждений для отбывания наказания в виде лишения свободы лицами, осужденными за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также для обеспечения раздельного содержания таких лиц и других осужденных в иных исправительных учреждениях.

Представляется, что наиболее эффективная реализация данного поручения Главы государства возможна путем помещения рассматриваемой категории лиц для отбывания наказания в тюрьмы. Это позволит обеспечить изоляцию таких осужденных и не допустить тлетворного влияния друг на друга. Одновременно будут созданы необходимые условия для эффективного медицинского обслуживания и лечения указанной категории граждан, что, вне всяких сомнений, будет способствовать эффективности достижения целей уголовной ответственности.

УДК 343.8

Г.А. Василевич

ОБ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА И КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА

Правосудие можно считать свершившимся не только когда вынесен приговор, но и когда он исполнен. Без этого условия правосудие является фиктивным, а наказание не достигает своих целей. Обратимся к двум видам наказания – штрафу и конфискации имущества.

Статьей 29 УИК Республики Беларусь предусмотрен порядок исполнения наказания в виде штрафа. Осужденный к штрафу обязан уплатить штраф в течение тридцати дней со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае если осужденный не имеет возможности одновременно уплатить штраф, суд по ходатайству осужденного и заключению судебного исполнителя может отсрочить или рассрочить уплату штрафа на срок до одного года. В случае неуплаты осужденным штрафа взыскание производится судебным исполнителем принудительно, в том числе и путем обращения взыскания на имущество осужденного, указанное в ч. 1 ст. 167 УИК, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь об исполнительном производстве. Взыскание штрафа не может быть обращено на имущество, указанное в Перечне имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда (о предположениях по данному Перечню будет сказано ниже).

Можно согласиться с содержанием названной статьи УИК. Однако вопросы возникают относительно последствий неуплаты штрафа. В соответствии с ч. 1 ст. 30 УИК при неуплате осужденным штрафа и невозможности его принудительного взыскания в связи с отсутствием у осужденного необходимых средств и имущества судебный исполнитель вносит в суд представление о замене штрафа общественными работами в соответствии с ч. 3 ст. 50 Уголовного кодекса Республики Беларусь. В случае замены штрафа общественными работами они выполняются в порядке, предусмотренном УИК. Полагаем, что такая обязательная, как следует из данной статьи, замена одного вида наказания (штрафа) другим (общественными работами) является неравноценной.

Согласно ст. 50 Уголовного кодекса Республики Беларусь размер штрафа определяется с учетом размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и материального положения осужденного и устанавливается в пределах от тридцати до одной тысячи базовых величин. За преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы штраф устанавливается в размере от трехсот до пяти тысяч базовых величин. Фактически на весах такого правосудия находятся 10–50 тыс. долларов (если перевести в иностранную валюту) и 240 ч общественных работ, т. е. 30–60 дней работы. Таким образом, есть законный способ свести уголовную ответственность к минимуму.

Полагаем, что в УК и УИК следует внести изменение, в соответствии с которым при неуплате осужденным штрафа и невозможности его принудительного взыскания в связи с отсутствием у осужденного

необходимых средств и имущества штраф может быть заменен иным видом наказания, отвечающим тяжести совершенного деяния, вплоть до лишения свободы. Следует исключить возможность осужденному лицу до уплаты штрафа, в том числе когда его уплата отсрочена и рассрочена, отчуждать принадлежащее ему имущество.

Свидетельством того, что общественные работы – неизмеримо более мягкое наказание, чем штраф, является то, что согласно ч. 3 ст. 49 УК Республики Беларусь по усмотрению суда общественные работы могут назначаться в качестве дополнительного наказания к штрафу или к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Кроме того, при идеальном стечении обстоятельств вообще можно избежать исполнения наказания в виде штрафа. Гражданин не уклоняется от уплаты штрафа, просто у него отсутствуют средства и имущество. Вроде бы можно заменить штраф общественными работами. Но согласно ч. 4 ст. 49 УК Республики Беларусь общественные работы не могут быть назначены, в частности, лицам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста, беременным женщинам, лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, иностранным гражданам и не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства. В случае возникновения в период отбывания лицом общественных работ указанных выше обстоятельств суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, освобождает лицо от дальнейшего отбывания наказания.

Все эти обстоятельства дают основание для тщательного анализа законности вынесенного судом приговора в части наложения штрафа и перспектив его исполнения.

Необходимо также, на наш взгляд, несколько уточнить с учетом современных реалий нормы, касающиеся конфискации имущества осужденного. В ст. 167 УИК указано, какое имущество подлежит конфискации, а какое исключается из конфискации. Не подлежит конфискации имущество осужденного, указанное в Перечне имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда (далее – Перечень), а также имущество, подлежащее уничтожению на основании заключения соответствующего органа или организации, уполномоченных законодательными актами Республики Беларусь на выдачу таких заключений. Споры о принадлежности имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно Перечню не подлежат конфискации, в частности, следующие необходимые для осужденного и лиц, находящихся на его иждиве-

нии, виды имущества и предметы, принадлежащие ему на праве частной собственности или являющиеся его долей в общей собственности: жилой дом, квартира или отдельные их части, если осужденный и его семья постоянно в них проживают; земельные участки, на которых расположены дом и хозяйственные постройки, а также земельные участки, необходимые для ведения сельского или подсобного хозяйства.

В связи с совершением корыстного преступления, в частности коррупционного, указанные в Перечне необходимые для осужденного и лиц, находящихся на иждивении, виды имущества и предметы должны быть урезаны до минимальных социальных стандартов – до размера площади жилья, позволяющего стать на учет нуждающихся, или минимального размера земельного участка. В качестве варианта может быть принято решение о зачете изъятых излишков для уплаты наложенного штрафа, возмещения причиненного преступлением другим лицам ущерба. Это будет справедливо (законно).

УДК 343.8

С.Л. Гайкович

ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЫ

Первые упоминания о прогрессивной системе исполнения наказаний датируются XIX в. и непосредственно связаны с увеличением количества фактов применения наказания в виде лишения свободы.

По мнению Ю.М. Ткачевского, «прогрессивной системой исполнения уголовных наказаний является установленный законом порядок изменения условий исполнения наказаний, улучшающий либо ухудшающий правовой статус осужденного в зависимости от его поведения, отношения к отбываемому наказанию».

Замысел прогрессивной системы исполнения наказаний, который заключается в разделении отбывания срока наказания на несколько последовательных стадий, зародился в Англии. Квинтэссенция прогрессивной системы исполнения наказаний состояла в том, что на каждом этапе заключенный наделялся определенным объемом привилегий и перемещение по этапам зависело от правомерности его поведения.

В Германии исполнение наказания в виде лишения свободы в настоящее время реализуется в учреждениях закрытого и открытого типа, которые отличаются степенью изоляции. Первоначальный период

продолжительностью шесть месяцев заключенный содержится в условиях строгой одиночной изоляции. Затем на основании результатов исследования личности преступника и его поведения определяется форма заключения, вид выполняемых работ, уровень надзора и характер воспитательного воздействия.

Пенитенциарная система Франции состоит из центральных и местных тюрем для взрослых преступников и специальных учреждений для несовершеннолетних. Вместе с тем осужденные с момента прибытия в тюрьму по общему правилу несут обязанность отбытия определенного периода времени в одиночном заключении. В дальнейшем к ним может быть применена прогрессивная система наказания, которая состоит из нескольких последовательных этапов.

Различное отношение к прогрессивной системе было среди исследователей советской уголовно-правовой школы. Ряд ученых (Н.А. Стручков, В.П. Артамонов, Ю.М. Ткачевский и др.) поддерживали идею прогрессивного отбывания наказания, другие (А.Н. Наташев, Г.А. Туманов) отрицали ее положительные стороны. По мнению последних, рассматриваемая система являлась причиной того, что осужденным приходилось скрывать свои противоправные намерения.

Безусловно, прогрессивная система имеет некоторые несовершенства. Однако ее преимущества превалируют над недостатками. Научные изыскания позволяют утверждать, что на современном этапе развития общества прогрессивная система является эффективным способом организации пенитенциарной системы большинства стран. За продолжительный период своего становления и развития в различных государствах она подвергалась оптимизации в зависимости от формы государственного устройства и правления, а также политико-правового режима. Следовательно, идеи прогрессивной системы в различных ее проявлениях актуальны.

УИС Республики Беларусь представляет собой структуру, несколько отличную от аналогичных систем европейских государств, так как включает в себя помимо тюрем исправительные колонии-поселения; исправительные колонии для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы; исправительные колонии для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы; исправительные колонии особого режима; воспитательные колонии; лечебные исправительные учреждения; следственные изоляторы. Элементы прогрессивности УИС нормативно закреплены и регламентированы Уголовным кодексом Республики Беларусь (ст. 90, 91, 93, 118, 119, 120) и Уголовно-исполнительным кодексом (ст. 68, 69, 81, 110, 112, 118, 119, 120, 121 и иные). Регламентируемые обозначенными нормами положения об изменении условий