

вит возможность не направлять беременных и женщин, имеющих малолетних детей, для отбывания наказания в исправительное учреждение, где предусмотрен дом ребенка, а оставлять по месту жительства, что будет способствовать сохранению социально полезных связей осужденной с другими родственниками, ребенком, который будет в дальнейшем передан на воспитание родным или в детский дом.

Совместное проживание осужденной с ребенком, находящимся на грудном вскармливании, должно носить не рекомендательный, а обязательный характер, за исключением случаев наличия ограничений по медицинским показателям у матери или ребенка, а также отсутствия надлежащего медико-санитарного обслуживания. Рекомендуется данные положения закрепить в ч. 1 ст. 95 УИК Республики Беларусь и ч. 1 ст. 100 УИК РФ. Формулировку «дом ребенка» заменить на «дом матери и ребенка».

В соответствии с ч. 2 ст. 95 УИК Республики Беларусь и ч. 2 ст. 100 УИК РФ с согласия осужденных женщин их дети могут быть переданы родственникам или по решению органов опеки и попечительства иным лицам либо по достижении детьми трехлетнего возраста направлены в соответствующие детские учреждения. В статье не конкретизированы «иные лица», которым дети могут быть переданы с согласия осужденной. Средний показатель количества детей, переданных ближайшим родственникам, по России составил 59,61 %. По-прежнему низкий показатель количества детей, переданных из дома ребенка в приемную семью, – 6,85 %. На наш взгляд, решение данного вопроса видится в передаче ребенка, родившегося в исправительном учреждении, в так называемую «профессиональную» семью. В России существует и активно развивается негосударственная волонтерская и благотворительная организация «Тюремные дети», созданная для помощи осужденным женщинам и их детям. Программа помогает найти ребенку опекунскую (фостерную) семью и направлена на дальнейшее воссоединение родной мамы и ребенка. Таким образом, под «иными лицами» в том числе следует понимать опекунские (фостерные) семьи (предположительно указанные субъекты найдут отражение в ч. 2 ст. 95 УИК Республики Беларусь и ч. 2 ст. 100 УИК РФ).

В ст. 91 УИК Республики Беларусь указано, что осужденным женщинам может быть разрешено проживание вне исправительной колонии на время освобождения от работы по беременности и родам, а также на период до достижения ребенком трехлетнего возраста, вблизи территории исправительной колонии под постоянным надзором администрации ис-

правительной колонии. По результатам исследования С.М. Свило норма ст. 91 УИК Республики Беларусь на практике не применяется (в силу невозможности осуществления постоянного надзора, отсутствия необходимого жилого помещения). Исследователь предлагает предусмотреть проживание вне колонии осужденных женщин, которые имеют семьи или родственников, согласившихся на совместное с ними проживание, либо которые имеют возможность самостоятельно обеспечить наилучшие условия для воспитания ребенка. Поселяться женщины могут вблизи территории колонии в общежития, принадлежащие колонии, в арендуемые жилые помещения или в жилые помещения, находящиеся в личной собственности. Целесообразно данную норму с учетом изменений закрепить и в УИК РФ.

УДК 343.8

*В.В. Лиля*

#### **ПРИМЕНЕНИЕ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Процесс исполнения наказания, назначенного приговором суда, многогранен. И часто сама цель наказания (раскаяние осужденного и отказ в будущем от противоправных действий) достигается ранее срока отбывания наказания. Особенно это касается лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы. Уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное законодательство подразумевают возможность замены вида наказания и степени применяемых правоограничений в зависимости от поведения осужденного (положительная аттестация осужденного), его отношения к совершенному преступлению (признание вины и раскаяние в содеянном), соблюдения установленных правил отбывания наказания (отсутствие нарушений режима содержания, выполнение нормы выработки и т. д.), а также стремления поддерживать социально полезные связи и быть гражданином своего общества.

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется государственная политика, направленная на сокращение уголовной репрессии. Предусмотренные действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (далее – УДО) и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием являются главным способом ско-

рейшего возвращения осужденных в гражданское общество, оказывают воспитательное воздействие на отбывающих наказание лиц и стимулируют не только их правопослушное поведение во время отбывания наказания, но и их исправление для скорейшего освобождения и возвращения к жизни вне стен исправительного учреждения.

Остановимся на институте УДО. Вне зависимости от того, что институт УДО существует в законодательстве достаточно длительный промежуток времени, вопрос совершенствования механизма его применения должен развиваться и изменяться в условиях уменьшения уровня преступности, а также снижения числа совершаемых тяжких и особо тяжких преступлений в Республике Беларусь. И сегодня вопрос применения УДО продолжает оставаться актуальным и дискуссионным.

В настоящее время механизм применения УДО в отношении осужденных, отбывающих наказание в ИУ, работает по следующему алгоритму. В соответствии с Инструкцией о порядке аттестации осужденных к наказанию в виде лишения свободы (далее – Инструкция), утвержденной постановлением МВД Республики Беларусь от 10 ноября 2010 г. № 353, в каждом ИУ создается специальная комиссия, в которую входят сотрудники ИУ из различных отделов (отдел исправительного процесса, режимно-оперативный отдел, спецотдел и т. д.). По наступлению установленной даты комиссия ИУ в месячный срок проводит аттестацию осужденного, претендующего на УДО. На аттестации осужденного представляет начальник отряда, предварительно подготовив аттестационный лист. Далее проходит заседание комиссии, на которой присутствует осужденный. После принятия положительного решения в суд по месту расположения ИУ направляется представление об УДО. Суд изучает представленные материалы и принимает решение о назначении судебного заседания по рассмотрению указанного вопроса. Статья 402<sup>2</sup> Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь содержит норму, в соответствии с которой при рассмотрении вопросов УДО в судебное заседание, как правило, вызывается осужденный. Также для участия в судебном заседании вызывается представитель органа, ведающего исполнением наказания, и приглашается представитель наблюдательной комиссии или комиссии по делам несовершеннолетних при местном исполнительном и распорядительном органе. Вместе с тем в настоящее время при рассмотрении вопросов УДО осужденных из ИУ не конвоируют в суд. Судебное заседание проводится на территории ИУ, куда прибывают судья, секретарь судебного заседания и прокурор. Соответственно, в УПК о такой форме судебного заседания и процедуре

проведения ничего не говорится. Также необходимо процедуру судебного заседания сделать гласной, для того чтобы общественность тоже могла принимать участие в процессе рассмотрения кандидатуры осужденного для применения в отношении него УДО. Таким образом, целесообразно внесение в законодательство соответствующих изменений, которые бы предусматривали процедуру проведения судебных заседаний на территории ИУ. Также действующее уголовно-процессуальное законодательство допускает возможность рассмотрения судом представления об УДО без обязательной явки осужденного. В этом случае можно говорить о частичном, а не о всестороннем исследовании обстоятельств, имеющих значение для разрешения вопроса о применении УДО, что может негативно сказаться на окончательном судебном решении для осужденного. Ведь только непосредственное участие самого кандидата на УДО в данном судебном заседании может гарантировать вынесение судом законного, обоснованного и мотивированного решения. Это будет способствовать обеспечению правового положения осужденных. Анализируя вышеизложенное, в целях повышения эффективности и рационального применения УДО необходимо предусмотреть обязательное участие осужденного при рассмотрении судом вопроса о его УДО вне зависимости от места проведения судебного заседания. Реализация указанных предложений будет способствовать законному и справедливому рассмотрению судами материалов об УДО осужденных, реализации воспитательных и профилактических функций, защите правового положения осужденных.

УДК 343.847

*Э.В. Лядов*

### **ЗАМЕНЯЕМОСТЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА**

Одним из видов наказаний, являющихся альтернативным лишению свободы, является уголовное наказание в виде штрафа. Штраф как вид уголовного наказания не требует для его исполнения никаких существенных затрат, но вместе с тем эффективность его применения полностью зависит от состояния уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм, регулирующих его назначение и исполнение.

В целом можно отметить тенденцию к увеличению количества наказаний в виде штрафа в санкциях Особенной части Уголовного кодекса,