

Таким образом будет создана новая система принятия мер реагирования для лиц, осужденных к исправительным работам, нарушающим порядок и условия отбывания данного наказания.

УДК 343.8

В.С. Шабаль

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ВИДЕ ВОДВОРЕНИЯ В ШТРАФНОЙ ИЗОЛЯТОР

При осуществлении воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы необходимо применять меры поощрения и взыскания. Если первые направлены на стимулирование надлежащего поведения, то вторые налагаются с целью пресечь противоправное поведение и скорректировать поведение осужденного в сторону правопослушного.

Одним из наиболее существенных дисциплинарных взысканий в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 112 УИК Республики Беларусь и по характеру применяемых правоограничений является водворение в штрафной изолятор с выводом или без вывода на работу либо учебу (далее – водворение в ШИЗО). В практике ИУ часто наложенное дисциплинарное взыскание в виде водворения в ШИЗО не приводит к должному эффекту и осужденный совершает новое нарушение установленного порядка исполнения и отбывания наказания. За это на него можно наложить новое дисциплинарное взыскание, например перевести в помещение камерного типа либо повторно водворить в ШИЗО. По данным Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь наблюдается рост в ИУ допущенных нарушений установленного порядка отбывания наказания (в 2016 г. на 1 000 осужденных среднесписочной численности допущено на 9,6 % больше нарушений, чем в 2015 г.). В 2016 г. применялись меры дисциплинарной изоляции в 41 % случаях, в 2015 г. – в 41 %, в 2014 г. – в 37 %, в 2013 г. – в 40 %, в 2011 г. – в 41,2 %.

Эти цифры могут свидетельствовать о большом проценте повторно водворения в ШИЗО осужденных. Получается, что при наложении данных видов взысканий, как наиболее тяжелых и предполагающих создание шокового состояния, не всегда удается достичь поставленных целей. Лицо, отбывшее наказание, не приобретает страх перед повторным его применением и совершает новое нарушение. В этом случае вместо одного дисциплинарного взыскания в отношении его применяется несколько. Например, если осужденного к лишению свободы необходи-

мо водворить в ШИЗО несколько раз на 30 суток (в случае совершения во время отбытия взыскания нового нарушения режима), его минимум 3 раза надо подвергнуть данному дисциплинарному взысканию либо перевести в помещение камерного типа. При этом осужденные к лишению свободы, которые отбывают дисциплинарное взыскание в виде водворения в ШИЗО, перевод в помещение камерного типа воспринимают как облегчение условий.

Получается, что либерализация мер дисциплинарного воздействия на осужденных к лишению свободы в виде снижения возможного срока нахождения в ШИЗО до 10 суток не изменила количества налагаемых мер дисциплинарной изоляции. При этом все же по своим признакам перевод в помещение камерного типа является более мягким видом взыскания, так как, несмотря на длительность отбывания наказания, в помещении камерного типа разрешается иметь личные вещи, продукты питания, постельные принадлежности, осуществляется вывод на прогулку и т. д. Следует также отметить, что если бы у уполномоченных субъектов было больше возможностей для дифференцированного отношения к водворению в ШИЗО, а именно увеличения длительности его отбывания, достигнуть целей дисциплинарного взыскания без необходимости его повторного применения было бы проще.

В соответствии с правилом 44 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными, принятым резолюцией Генеральной Ассамблеей A/RES/70/175 от 8 января 2016 г., разрешается длительное одиночное заключение до 15 суток. Это означает, что установление максимальной длительности водворения в ШИЗО до 15 суток не противоречит нормам международного права. При увеличении срока пребывания в ШИЗО возможно будет более дифференцированно подходить к наложению данного взыскания в зависимости от допущенного нарушения и личности осужденного к лишению свободы. В связи с этим видится целесообразным увеличение длительности водворения в ШИЗО сроком до 15 суток, для чего следует внести соответствующие изменения в п. 6 ч. 1 ст. 112 УИК.

Само по себе создание условий в виде ограничений при водворении в ШИЗО недостаточно для коррекции поведения осужденного. Фактически осужденный в камере ШИЗО не имеет возможности для получения какой-либо информации. При содержании в ШИЗО ему запрещено иметь при себе какую-либо литературу, газеты, в камере отсутствует радио. Данное положение категорически неправильное, так как осужденный полностью лишается источников развития и воспитания, что представляется недопустимым. При этом начальники отряда и иные субъекты осу-

ществления воспитательного воздействия на осужденных не в состоянии постоянно проводить в ШИЗО воспитательные и иные мероприятия.

Практика применения одиночного тюремного заключения в западно-европейских и североамериканских странах (филадельфийская система) показала, что одной только полной изоляции недостаточно. Необходимо совмещать данную меру наказания с комплексом средств исправления. Для этого представляется возможным разрешить оборудование камер ШИЗО радиорепродукторами, что позволит транслировать передачи воспитательного и образовательного характера. Прослушивание полезной информации будет способствовать исправлению осужденных. Также целесообразно разрешить пользоваться в ШИЗО газетами и книгами. При этом газеты и книги необходимо предоставлять начальникам отряда, которые будут способствовать привитию положительных качеств.

УДК 343.8

А.В. Щербаков

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Организационный компонент органично включен в содержание механизма обеспечения безопасности УИС и в самом общем приближении может быть представлен в виде субъектов, организующих и обеспечивающих данную безопасность, а также применяемых ими в этой связи средств.

Организация безопасности УИС базируется на положениях законодательных и подзаконных нормативных правовых актов и строится с учетом международных правовых стандартов в пенитенциарной сфере.

Организационный компонент служит необходимым условием и средством, обеспечивающим функционирование УИС, и занимает особое место в механизме обеспечения ее безопасности.

Организационный компонент пронизывает весь механизм обеспечения безопасности УИС, определяет оптимальную его работу, оказывает влияние на состояние других его элементов и одновременно испытывает влияние со стороны последних. Как показывают результаты проведенного нами анкетирования, морально-психологический компонент может выступать одним из факторов, обуславливающих угрозы безопасности персонала УИС (среди опрошенных в апреле – мае 2017 г. 2 200 сотрудников из 34 территориальных органов ФСИН России 223 респондента

(10,1 %) указали на нездоровый климат в коллективе как один из факторов, обуславливающих угрозы безопасности персонала).

Организационный компонент обеспечения безопасности представлен субъектами, организующими и непосредственно обеспечивающими безопасное функционирование УИС, защищенность от криминальных и иных угроз, опосредуемых данной системой объектов, а также используемых при этом арсеналом средств и методов. Позиционно согласимся с высказанным в юридической литературе суждением, согласно которому субъектами обеспечения безопасности в УИС выступают государство в целом, а также отдельные структурные элементы государственного механизма; учреждения УИС; общественные и религиозные организации; граждане, принимающие участие в процессе ресоциализации и адаптации осужденных.

Основную нагрузку несут учреждения УИС, что вполне объяснимо, принимая во внимание специфику назначения и функционирования данной системы. Соответственно, к субъектам управления, организующим внутреннюю безопасность УИС, относятся Федеральная служба исполнения наказаний России и ее управления в субъектах Российской Федерации. К субъектам, непосредственно обеспечивающим пенитенциарную безопасность в конкретном пенитенциарном учреждении или органе, относятся их сотрудники, силы отделов безопасности исправительных учреждений. Нужно учитывать, что деятельность указанных субъектов предполагает координацию, а также взаимодействие.

Арсенал используемых организационных средств обеспечения безопасности включает комплекс мер убеждения, а также набор организационно-правовых инструментов, имеющих принудительный характер и, в свою очередь, подразделяемых с учетом целевой направленности, оснований и порядка применения и других признаков.

Так, применительно к обеспечению безопасности исправительных учреждений следует вести речь о трех основных видах специализированных средств: охране, режиме исполнения и отбывания наказания, надзоре.

В случаях пресечения противоправных действий со стороны осужденных, предотвращения причинения осужденными вреда сотрудники пенитенциарных учреждений могут применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. Указанные средства представляют собой наиболее суровый вид принуждения, в связи с чем их применение допускается только в предусмотренных законом случаях и должно строго соответствовать нормативно-правовой регламентации.

Наконец, при возникновении в исправительном учреждении чрезвычайных обстоятельств в нем в законодательно установленном порядке