

ществления воспитательного воздействия на осужденных не в состоянии постоянно проводить в ШИЗО воспитательные и иные мероприятия.

Практика применения одиночного тюремного заключения в западно-европейских и североамериканских странах (филадельфийская система) показала, что одной только полной изоляции недостаточно. Необходимо совмещать данную меру наказания с комплексом средств исправления. Для этого представляется возможным разрешить оборудование камер ШИЗО радиорепродукторами, что позволит транслировать передачи воспитательного и образовательного характера. Прослушивание полезной информации будет способствовать исправлению осужденных. Также целесообразно разрешить пользоваться в ШИЗО газетами и книгами. При этом газеты и книги необходимо предоставлять начальникам отряда, которые будут способствовать привитию положительных качеств.

УДК 343.8

А.В. Щербаков

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Организационный компонент органично включен в содержание механизма обеспечения безопасности УИС и в самом общем приближении может быть представлен в виде субъектов, организующих и обеспечивающих данную безопасность, а также применяемых ими в этой связи средств.

Организация безопасности УИС базируется на положениях законодательных и подзаконных нормативных правовых актов и строится с учетом международных правовых стандартов в пенитенциарной сфере.

Организационный компонент служит необходимым условием и средством, обеспечивающим функционирование УИС, и занимает особое место в механизме обеспечения ее безопасности.

Организационный компонент пронизывает весь механизм обеспечения безопасности УИС, определяет оптимальную его работу, оказывает влияние на состояние других его элементов и одновременно испытывает влияние со стороны последних. Как показывают результаты проведенного нами анкетирования, морально-психологический компонент может выступать одним из факторов, обуславливающих угрозы безопасности персонала УИС (среди опрошенных в апреле – мае 2017 г. 2 200 сотрудников из 34 территориальных органов ФСИН России 223 респондента

(10,1 %) указали на нездоровый климат в коллективе как один из факторов, обуславливающих угрозы безопасности персонала).

Организационный компонент обеспечения безопасности представлен субъектами, организующими и непосредственно обеспечивающими безопасное функционирование УИС, защищенность от криминальных и иных угроз, опосредуемых данной системой объектов, а также используемых при этом арсеналом средств и методов. Позиционно согласимся с высказанным в юридической литературе суждением, согласно которому субъектами обеспечения безопасности в УИС выступают государство в целом, а также отдельные структурные элементы государственного механизма; учреждения УИС; общественные и религиозные организации; граждане, принимающие участие в процессе ресоциализации и адаптации осужденных.

Основную нагрузку несут учреждения УИС, что вполне объяснимо, принимая во внимание специфику назначения и функционирования данной системы. Соответственно, к субъектам управления, организующим внутреннюю безопасность УИС, относятся Федеральная служба исполнения наказаний России и ее управления в субъектах Российской Федерации. К субъектам, непосредственно обеспечивающим пенитенциарную безопасность в конкретном пенитенциарном учреждении или органе, относятся их сотрудники, силы отделов безопасности исправительных учреждений. Нужно учитывать, что деятельность указанных субъектов предполагает координацию, а также взаимодействие.

Арсенал используемых организационных средств обеспечения безопасности включает комплекс мер убеждения, а также набор организационно-правовых инструментов, имеющих принудительный характер и, в свою очередь, подразделяемых с учетом целевой направленности, оснований и порядка применения и других признаков.

Так, применительно к обеспечению безопасности исправительных учреждений следует вести речь о трех основных видах специализированных средств: охране, режиме исполнения и отбывания наказания, надзоре.

В случаях пресечения противоправных действий со стороны осужденных, предотвращения причинения осужденными вреда сотрудники пенитенциарных учреждений могут применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие. Указанные средства представляют собой наиболее суровый вид принуждения, в связи с чем их применение допускается только в предусмотренных законом случаях и должно строго соответствовать нормативно-правовой регламентации.

Наконец, при возникновении в исправительном учреждении чрезвычайных обстоятельств в нем в законодательно установленном порядке

может быть введен режим особых условий, сопряженный с существенными ограничениями прав осужденных и других лиц, находящихся в пределах указанных учреждений.

В целом же арсенал средств обеспечения пенитенциарной безопасности, применяемых субъектами, на которых возложены задачи по ее поддержанию на приемлемом для выполнения УИС своих функций и задач уровне, характеризуется разнообразием. К ним могут быть отнесены: меры дисциплинарного воздействия к осужденным-правонарушителям; негласные и гласные оперативно-розыскные мероприятия, проводимые в целях профилактики преступлений и иных правонарушений; применение различных технических средств охраны и надзора; организационные меры и мероприятия в их узком понимании, и др.

Применительно к деятельности уголовно-исполнительных инспекций, реализующих функции в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, и осуществляющих комплекс мер по линии обеспечения безопасности УИС, воспитательно-профилактическое воздействие рассматривается исследователями в качестве одного из приоритетных направлений деятельности; при этом не умаляется значимость контроля и надзора за поведением осужденных при помощи современных технических и телекоммуникационных средств.

Заметим, что ненадлежащее с точки зрения организационных основ использование указанных и других средств может провоцировать конфликтные ситуации, негативную реакцию со стороны осужденных, приводить к эскалации пенитенциарного насилия и массового неповиновения и в целом обострять угрозы пенитенциарной безопасности (как отмечают анкетированные сотрудники УИС (19,3 %), недостаточный уровень изоляции осужденных приводит к проникновению к ним запрещенных предметов, а также продолжению преступных связей с лицами за пределами исправительных учреждений).

Данный тезис актуализируется в современных условиях функционирования УИС, когда, с одной стороны, расширяется спектр решаемых задач и усложняются выполняемые ее органами и учреждениями функции, а с другой стороны, ухудшаются криминологические характеристики осужденных, отбывающих наказания.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Алфимова Ольга Александровна – начальник кафедры уголовного права федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент.

Бадамшин Ильфат Давлетнурович – доцент кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел России», кандидат юридических наук.

Белова Екатерина Юрьевна – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Псковского филиала федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук.

Белокова Татьяна Ивановна – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Бровкина Александра Алексеевна – преподаватель кафедры философии и истории юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук.

Бурый Виталий Евгеньевич – заместитель начальника кафедры административной деятельности факультета милиции учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

Василевич Григорий Алексеевич – заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Витовская Евгения Сергеевна – преподаватель кафедры уголовного права федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Гайкович Сергей Леонтьевич – преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», магистр юридических наук.

Голодов Павел Васильевич – заместитель начальника института по научной работе федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук, доцент.

Горбель Алеся Григорьевна – начальник учреждения «Лечебно-трудовой профилакторий № 3» управления Департамента исполнения наказаний Ми-