

9. Борисова, О.С. Судебно-автороведческое диагностическое исследование письменной речи лиц, находящихся в необычном психофизиологическом состоянии: методические рекомендации / О.С. Борисова. Минск : РИО НИИ ПКК и СЭ, 1996.
10. Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография / К.И. Бринев ; под ред. Н.Д. Голева. Барнаул : АлтГПА, 2009.
11. Гак, В.Г. О семантической организации текста / В.Г. Гак // Лингвистика текста : материалы науч. конф. ; МГПИИЯ им. М. Тореза. М., 1974.
12. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения : монография / Е.И. Галяшина ; под ред. М.В. Горбаневского. М. : СТЭНСИ, 2003.
13. Григорьева, В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты : монография / В.С. Григорьева. Тамбов : Изд-во Тамбов. гос. техн. ун-та, 2007.
14. Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сб. науч. тр. Волгоград, 2000.
15. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. М. : Наука, 1987.
16. Кохановский, В.П. Философия и методология науки : учеб. для высш. учеб. заведений / В.П. Кохановский. Ростов н/Д : Феникс, 1999.
17. Кубрякова, Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века : сб. науч. ст. М. : Ин-т языкознания РАН, 1995.
18. Лютикова, В.Д. Языковая личность: Идиолект и диалект : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / В.Д. Лютикова. Екатеринбург, 2000.
19. Пушкин, А.А. Способ организации дискурса в типологии языковых личностей / А.А. Пушкин // Язык, дискурс и личность / Тверск. гос. ун-т. Тверь, 1990.
20. Соссюр, Ф. де. Труды по языкознанию / Ф. де Соссюр. М. : Прогресс, 1977.
21. Шулежкова, С.Г. История лингвистических учений : учеб. пособие для студентов филол. фак. / С. Г. Шулежкова. М. : Флинта : Наука, 2004.
22. Coulthard, M. Author Identification, Idiolect and Linguistic Uniqueness / M. Coulthard // Applied Linguistics. 2004. № 25 (4).
23. Coulthard, M. An Introduction to Forensic Linguistics: Language in Evidence / M. Coulthard, A. Johnson. New York : Routledge, 2007.
24. Kuenzel, H. On the problem of speaker identification by victims and witnesses / H. Kuenzel // Forensic Linguistics. 1994. 1(1).
25. Scherer, K. Social Markers in Speech / K. Scherer. Cambridge : Cambridge University Press, 1979.

*Т.Ф. Дмитриева, начальник отдела оперативного реагирования и криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений экспертно-криминалистического центра УВД Витебского облисполкома*

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

*Обосновывается необходимость совершенствования форм и способов реализации механизма контроля полноты, объективности и всесторонности применения технико-криминалистических средств и методов при осмотре места происшествия как одного из важнейших направлений повышения качества, эффективности и результативности этого следственного действия, раскрытия и расследования преступления. Приводятся взгляды ученых и обосновывается необходимость создания в структуре органов внутренних дел условий реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия в виде автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС).*

Повысить уровень следственной работы, обеспечить качество расследования преступлений – долг и задача юридической науки [1, с. 6]. Ход и результаты расследования преступлений в значительной степени зависят от качества проведенного осмотра места происшествия – потенциального носителя широкого спектра криминалистически значимой информации.

Уникальные возможности осмотра места происшествия отмечаются многими исследователями, в числе которых: Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, А.И. Винберг, А.Ф. Волинский, Г.Л. Грановский, В.И. Громов, С.И. Гусев, А.И. Дворкин, В.А. Жбанков, Г.А. Зорин, Б.Л. Зотов, Е.П. Ищенко, И.Ф. Крылов, А.А. Леви, Л.К. Литвиненко, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, В.М. Плескачевский, А.А. Протасевич, Н.А. Селиванов, П.Т. Скорченко, А.А. Топорков, Б.И. Шевченко, В.И. Шиканов, И.Н. Якимов и др. Получаемая в результате проведения осмотра места происшествия информация не может быть добыта ни одним другим следственным действием и оказывает решающее влияние на качество и эффективность других следственных и оперативно-розыскных мероприятий и результаты расследования в целом [2, с. 64], поэтому важно при проведении осмотра получить максимальное количество криминалистически значимой информации [12, с. 114], на основе которой строится информационная модель расследуемого события преступления, а эффективность деятельности в этом направлении определяется объемом и достоверностью имеющейся информации [5, с. 147].

Массив криминалистически значимой информации по конкретному уголовному делу в большинстве случаев обеспечивает для следователя привлекаемый в качестве специалиста к осмотру места происшествия сотрудник экспертно-криминалистического подразделения ОВД. Именно с его участием в ходе осмотра места происшествия достигается наибольшая эффективность применения технико-криминалистических средств с целью обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления.

Организация деятельности по собиранию доказательств при проведении следственных действий с участием специалиста – одна из основных функций управления следственными и экспертно-криминалистическими подразделениями ОВД, заключающаяся в упорядочении, планировании этой деятельности, придании согласованности ее взаимодействующим элементам. К отдельным методам осуществления организации деятельности по собиранию доказательств при проведении следственных действий с участием специалиста В.А. Снетков относит контроль качества изымаемых доказательств (полнота собирания доказательственной информации; ее относимость к событию преступления; сохранность объектов в неизменном состоянии; соблюдение правил обнаружения, фиксации, исследования, изъятия и упаковки вещественных доказательств) и анализ деятельности по доказыванию [11, с. 25–26].

Одним из направлений организационной деятельности экспертно-криминалистических подразделений ОВД является технико-криминалистическое обеспечение выявления и расследования преступлений, включающее в себя изучение результативности использования технических средств и криминалистических методов в борьбе с преступностью; проведение мероприятий, направленных на выявление недостатков в работе по осмотрам мест происшествий, подготовке материалов к проведению экспертиз; выявление, обобщение и распространение передового опыта, в том числе во взаимодействии с другими подразделениями; подготовку методических рекомендаций, ориентировок, обзоров [8, с. 89]. Практическая реализация технико-криминалистических средств и методов в каждом конкретном случае раскрытия и расследования преступлений охватывается таким понятием, как «технико-криминалистическое сопровождение названных процессов» [7, с. 31–32]. Оно отражается в быстром развертывании средств на месте проведения следственных действий; результативном обнаружении следов; их фиксации и изъятии; предварительном исследовании следов на месте происшествия; составлении ориентировок (субъективных портретов) и т. д.; проверке по криминалистическим и иным учетам следов и объектов; проведении специальных исследований и экспертиз [10, с. 159]. Действенным средством регулирования всех элементов технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия является механизм контроля качества этой деятельности, который состоит в собирании, систематизации, анализе и хранении информации об эффективности применения его участниками технико-криминалистических средств при проведении данного следственного действия. Эта деятельность способствует выявлению тактических ошибок технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия, принятию мер к их устранению и оказанию непосредственной и своевременной помощи участникам осмотра. Именно результаты контроля становятся основанием для принятия оптимальных управленческих решений по повышению качества осмотров мест происшествий в целях раскрытия и расследования преступлений.

Технологии реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения, осмотра мест происшествий в криминалистике уделяется недостаточно внимания, хотя ее значение в современных условиях все более возрастает. Анализ статистических данных по применению сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел технико-криминалистических средств и методов при участии в проведении осмотров мест происшествий свидетельствует об их значительном количестве. Так, по данным Государственного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Беларусь, за 2009 г. сотрудники экспертно-криминалистических подразделений республики приняли участие в 144 864 осмотрах мест происшествий [3, с. 1]. Весь огромный массив информации по технико-криминалистическому сопровождению осмотров мест происшествий необходимо переработать, вычленив из него криминалистически значимую информацию, оценить полноту, качество, эффективность и результативность использования технико-криминалистических средств, проконтролировать своевременность и полноту исследования изъятых материальных следов преступления, обеспечить использование полученной информации в выявлении и раскрытии преступлений. Такие непростые задачи не могут быть решены без хорошо поставленной информационно-аналитической работы. Значение информационно-аналитических методов в настоящее время возрастает и в связи с интенсивным внедрением в деятельность правоохранительных органов средств компьютерной техники [4, с. 68].

Задачи технологизации следственных действий, расследования преступлений в целом, экспертно-криминалистических исследований в форме использования механизмов новаций и развития решаются на протяжении всего существования криминалистики. Тем или иным проблемам, сопряженным с математизацией и автоматизацией решения криминалистических задач, посвящены работы Л.Е. Ароцкера, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Г.Л. Грановского, В.И. Гончаренко, Г.Г. Зуйкова, З.И. Кир-

санова, В.Н. Кудрявцева, И.Д. Кучерова, И.М. Лузгина, Р.М. Ланцмана, В.С. Митричева, В.Ф. Орловой, Н.С. Полевого, В.А. Пошквявичуса, А.Р. Рагинова, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, А.И. Трусова, А.Р. Шляхова, Л.Г. Эджубова, А.А. Эйсмана, Р.Э. Эльбура и др. Вместе с тем ряд вопросов, связанных с внедрением в деятельность по расследованию преступлений информационных систем, не нашел достаточно полного отражения в научных исследованиях. Это произошло вследствие того, что в специальной литературе сложились два подхода к изучению автоматизированных информационно-поисковых систем. С одной стороны, в работах, посвященных общим вопросам применения в правоохранительных органах средств и методов кибернетики и информатики, данная проблема не является объектом детального самостоятельного анализа. В основном такие исследования ведутся в рамках общетеоретического раздела криминалистической кибернетики. С другой стороны, информационные системы исследуются применительно к функционированию их в отдельных видах деятельности (например, в судебной экспертизе) [9, с. 105–106].

Из-за недостаточной технической оснащенности в деятельности ОВД преобладают старые приемы и методы информационной работы, не принимаются необходимые меры по широкому внедрению в практику передовых форм и методов, мало используются сведения, хранящиеся в различных информационных системах. Сложившаяся практика формирования и накопления криминалистической информации в виде журнального учета не способствует ее эффективному применению в раскрытии преступлений; влечет за собой принятие не всегда обоснованных решений, отсутствие должной мобильности в реагировании на изменения оперативной обстановки, эффективного контроля и др. [9, с. 134].

Сегодня практика реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия требует совершенствования. Для минимизации затрат времени и сил по оценке полноты и всесторонности деятельности по применению в ходе осмотра места происшествия технико-криминалистических средств и методов необходимо применять новые способы и инструменты получения, обработки, хранения и использования добытой информации. Во всех развитых странах на основе современных информационных технологий (средств автоматизации и вычислительной техники) создаются специальные автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС), в том числе и технико-криминалистического назначения, в развитии которых наблюдается ряд общих тенденций. Это возрастающие темпы роста объемов информационных банков данных; расширение перечня объектов (источников криминалистически значимой информации), сосредоточиваемых в банках данных; интеграция различных банков данных в единую информационную систему; развитие территориально-распределительных, ведомственных и централизованных АИПС; разработка средств и методов ограничения доступа к информации, исключающих несанкционированное вмешательство в нее [6, с. 57].

В условиях компьютеризации системы правоохранительной деятельности Республики Беларусь существует реальная необходимость разработки инновационной технологии реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия. Одним из решений данной проблемы может быть создание единой автоматизированной информационно-поисковой системы, которая призвана стать методико-криминалистическим средством повышения эффективности применения технико-криминалистических средств и методов в ходе осмотра места происшествия в целях раскрытия и расследования преступлений. Она должна иметь вид современной информационной модели, которая через анализ всех составляющих деятельности по технико-криминалистическому сопровождению осмотра места происшествия позволит оценить полноту и всесторонность выполненных действий, выявить недостатки, реализовать информационный потенциал, минимизировать необходимые для этого затраты времени и сил. В свою очередь, это позволит правильно определить пути и механизмы реализации основных направлений повышения эффективности данной деятельности.

Информация о технико-криминалистическом сопровождении осмотра места происшествия, собранная в АИПС, может и в дальнейшем использоваться как экспертно-криминалистическими подразделениями, так и другими службами ОВД для обеспечения раскрытия преступлений. В свете реализации требований ведомственных нормативных правовых актов по сокращению документооборота в органах и подразделениях ОВД, использование АИПС на современном этапе приобретает еще большую актуальность.

Определенная работа в области автоматизации уже проведена. При поддержке и содействии отдельных сотрудников и руководителей ЭКЦ и Управления внутренних дел Витебского облисполкома в 2004 г. разработана и внедрена в практическую деятельность экспертно-криминалистических подразделений ОВД области АИПС «Сводка». Она нашла свое практическое применение и успешно используется на протяжении пяти лет сотрудниками любых подразделений правоохранительных органов, желающими получить информацию о технико-криминалистическом сопровождении всех осмотров мест происшествий, проводимых с участием сотрудника экспертно-криминалистического подразделения любого из 27 органов внутренних дел Витебской области.

Уникальность данного программного продукта состоит в том, что АИПС адаптирована к ежедневной оперативной сводке о преступлениях и правонарушениях УВД Витебского облисполкома. Ежедневно после завершения формирования суточной оперативной сводки УВД ее электронная версия сохраняется в специальном формате, пригодном для использования в АИПС, и автоматически по каналам электронной почты направляется в ЭКЦ УВД.

В настоящее время базовая единая областная АИПС установлена в ЭКЦ УВД Витебского облисполкома. Она аккумулирует в себе локальные АИПС экспертно-криминалистических подразделений ГО-РОВД области со всей информацией о технико-криминалистическом сопровождении осмотров мест происшествий и ежедневную оперативную информацию о преступлениях и правонарушениях, совершенных на территории области. Принцип взаимообмена сведениями АИПС позволяет и руководству ЭКЦ УВД, и сотрудникам ЭКП ГО-РОВД в любое время располагать необходимой информацией как о технико-криминалистическом сопровождении осмотров мест происшествий, так и технико-криминалистическом сопровождении раскрытия и расследования преступлений в целом. АИПС является средством технологизации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотров мест происшествий и раскрытия преступлений. Она проста для восприятия и использования. Положительными качествами указанной системы являются ее динамичность, возможность совершенствования и обновления за счет периодического пополнения информационного массива данными о новых осмотрах мест происшествий. Работа с АИПС осуществляется непосредственно сотрудником ЭКП и не требует специальной подготовки.

Внедрение АИПС представляет пользователям все преимущества работы с информацией в ходе реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия. Возможности данного программного продукта позволяют оказать поддержку деятельности как экспертно-криминалистической службы, так и других подразделений правоохранительных органов Республики Беларусь и сделать ее более продуктивной в следующих процессах:

1) рационализировать процесс получения, обработки, анализа информации и выявления представляющих интерес преступлений, по которым осмотр места происшествия проводился без сотрудника экспертно-криминалистического подразделения ГО-РОВД либо позже дня его совершения; либо позже дня поступления заявления в ОВД;

2) оптимизировать механизм контроля соблюдения учетно-регистрационной дисциплины в ГО-РОВД путем обработки информации об обнаруженных и изъятых в ходе осмотра места происшествия следах и вещественных доказательствах;

3) обеспечить процесс получения и обработки информационного потока о полноте, всесторонности, эффективности и результативности применения технико-криминалистических средств в ходе осмотра места происшествия;

4) реально осуществить распознавание значимой для расследования информации, систематизировать информационный массив, минимизировав временные затраты;

5) значительно облегчить процесс аналитической обработки полученных данных, выдвижения версий и планирования;

6) осуществить контроль своевременности назначения и проведения экспертных исследований каждого из изъятых с места происшествия материальных следов преступления;

7) обеспечить контроль результативности использования информационного блока криминалистических исследований, учетов и коллекций экспертно-криминалистических подразделений ОВД в выявлении и раскрытии преступлений;

8) внедрить принцип взаимообмена информацией о технико-криминалистическом сопровождении осмотров мест происшествий между подразделениями ОВД (предварительного расследования, оперативно-дежурной службы и др.).

Представленная автоматизированная информационно-поисковая система имеет возможности для ее совершенствования, направленные на глобализацию и расширение доступа и количества информационных функций. Такие инновации должны решаться с привлечением современных программных и технологических возможностей. К основным направлениям совершенствования автоматизированной технологии реализации механизма контроля качества технико-криминалистического сопровождения осмотров мест происшествий и раскрытия преступлений можно отнести следующие:

1) модернизацию данного программного продукта дополнительной программой, содержащей фото- или видеоизображения места происшествия, что обеспечит наглядность и позволит увеличить диапазон механизма контроля качества работы на местах происшествий;

2) изучение и ведомственное правовое закрепление возможности замены данным автоматизированным технологическим ресурсом существующего сегодня журнального учета участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в осмотрах мест происшествий, что, несомненно, обеспечит существенную экономию денежных средств;

3) создание условий и возможности внедрения соответствующего программного продукта во все заинтересованные в данном информационном массиве подразделения правоохранительных органов

Республики Беларусь (в первую очередь в подразделения предварительного расследования, оперативно-дежурную службу, подразделения уголовного розыска и др.);

4) изучение закономерностей объединения АИПС с единым банком данных о правонарушениях и преступлениях в Республике Беларусь на платформе ее единого информационного криминалистического пространства с целью обеспечения доступа к информационному банку данных о технико-криминалистическом сопровождении любого из них.

Внедрение в экспертно-криминалистическую деятельность и в деятельность всей системы правоохранительных органов Республики Беларусь компьютерных технологий, несомненно, позволит сократить временные затраты сотрудников данных подразделений, сроки расследования уголовных дел, повысить уровень технико-криминалистического обеспечения и сопровождения раскрытия и расследования преступлений, а также качество предварительного расследования.

#### Библиографические ссылки

1. Власов, В.И. Расследование преступлений. Проблемы качества / В.И. Власов ; под ред. доц. В.М. Парадеева. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1988.
2. Гульянц, А.Г. Основные направления повышения эффективности осмотра места происшествия [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.Г. Гульянц. М. : РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной библиотеки).
3. Итоги работы ЭКП Республики Беларусь за январь – декабрь 2009 года по данным ГЭКЦ МВД Республики Беларусь от 08.02.2010 г. № 5/298вн на запрос Академии МВД Республики Беларусь №50/36-8 от 15.01.2010 г.
4. Ищенко, Е.П. Криминалистика : учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков ; под ред. Е.П. Ищенко. М. : Юрид. фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2005.
5. Карлов, В.Я. Современное состояние и перспективы совершенствования организации и правового регулирования использования криминалистической техники в расследовании преступлений [Электронный ресурс] : дис. ... канд. юрид. наук : 12. 00. 09. / В.Я. Карлов. М. : РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной библиотеки).
6. Криминалистика : учеб. для вузов / А.Ф. Волюнский [и др.] ; под ред. проф. А.Ф. Волюнского. М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
7. Москаленко, А.Н. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений по горячим следам : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. / А.Н. Москаленко. Волгоград, 2002.
8. Об утверждении Инструкции об организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь : постановление МВД Респ. Беларусь, 10 июля 2006 г., № 185 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 125.
9. Пацкевич, А.П. Перспективы создания автоматизированных информационно-поисковых систем криминалистического назначения в Беларуси / А.П. Пацкевич // Проблемы криминалистики : сб. науч. тр. / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. Г.Н. Мухин ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД, Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. Вып. 5.
10. Он же. Проблемы информационно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений по горячим следам / А.П. Пацкевич // Там же. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. Вып.4.
11. Снетков, В.А. Применение экспертно-криминалистических методов и средств сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений / В.А. Снетков // Деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел по применению экспертно-криминалистических методов и средств в раскрытии и расследовании преступлений. М. : ЭКЦ МВД РФ, 1996.
12. Хрусталева, В.Н. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях : учеб. пособие для вузов по специальности «Судебная экспертиза» / В.Н. Хрусталева, Р.Ю. Трубицын. СПб. : Питер, 2003.

---

**В.К. Кирвель**, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

### СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СИСТЕМА, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАДАЧИ, СТРУКТУРА И СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

(статья вторая)<sup>1</sup>

*Рассматриваются в комплексе правовые основы деятельности, задачи, структура и современные возможности системы судебно-экспертных учреждений Республики Беларусь, знание которых является необходимым условием обеспечения защиты личности, прав и свобод граждан, укрепления правопорядка, повышения доверия граждан к органам власти и управления.*

Продолжаем рассмотрение с третьего пункта указанной в предыдущем номере системы судебно-экспертных учреждений.

3. Общими правовыми основаниями для деятельности ГЭКЦ МВД, ЭКЦ ГУВД, УВД и УВДТ, ЭКО РУВД, ГО-РОВД и ОВДТ являются закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об

---

<sup>1</sup> Окончание. Начало см. «Вестник Академии МВД Республики Беларусь». 2009. № 2 (18).