

Административно-деликтный кодекс – Административно-деликтный процессуальный кодекс – Административно-деликтный исполнительный кодекс;

Гражданский кодекс – Гражданский процессуальный кодекс – Гражданский исполнительный кодекс;

Хозяйственный кодекс – Хозяйственный процессуальный кодекс – Хозяйственный исполнительный кодекс.

Исходя из изложенного, можно с уверенностью утверждать, что в Республике Беларусь в современный период развития национального законодательства существуют только 27 отраслей права. Уяснение предложенного нами понятия «отрасль права» даст новый импульс к проведению научных изысканий в области теории права и позволит ученым в дальнейшем более углубленно исследовать понятия «подотрасль права», «институт права» и внести соответствующие предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Библиографические ссылки

1. Административное право России. М. : ТК Велби : Проспект, 2006.
2. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь : учебник / Г.А. Василевич. Минск : Кн. дом : Интерпрессервис, 2003.
3. Демичев, Д.М. Конституционное право : учеб. пособие / Д.М. Демичев. Минск : Выш. шк., 2004.
4. Кодавбович, В.А. Конституционное право : учеб.-метод. комплекс / В.А. Кодавбович, О.В. Сидоренко. Минск : Изд-во МИУ, 2005.
5. Масленников, М.Я. Административно-юрисдикционный процесс: Сущность и актуальные вопросы правоприменения по делам об административных правонарушениях : монография / М.Я. Масленников. Воронеж, 1990.
6. Основы права : учебник / Л.М. Рябцев [и др.]; под общ. ред. Л.М. Рябцева, В.Г. Тихини, Г.Б. Шишко. Минск : Интегралполиграф, 2008.
7. Основы права : учебник / Г.А. Василевич [и др.]; под общ. ред. Г.Б. Шишко. 3-е изд., перераб. и доп. Минск : Амалфея, 2009.
8. Попов, Л.Л. Размышления об административном праве / Л.Л. Попов // Административное право и административный процесс. М. : Юристь, 2004.
9. Сорокин, В.Д. Советское административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. Л., 1976.
10. Стариков, Ю.Н. Административная реформа: способствует ли она совершенствованию административно-правового регулирования? Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы / Ю.Н. Стариков // Закон и право. М., 2004.
11. Тиковенко, А.Г. Задачи административного права в условиях формирования сильного эффективного правового государства / А.Г. Тиковенко // Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 2 дек. 2005 г. Минск : БГЭУ, 2005.

А.А. Постникова, доцент кафедры административного права и управления органами внутренних дел Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

С.И. Янковский, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

СИСТЕМА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СУБЪЕКТОВ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Рассматриваются определения понятия специализированных субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и их система. Дан анализ взглядов ученых на структуру специализированных субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Отмечена необходимость законодательного регулирования компетенции комиссий по делам несовершеннолетних как координирующего звена системы субъектов предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

Республика Беларусь провозглашена в Конституции социальным демократическим правовым государством. Одно из важнейших направлений его деятельности – забота о детях, семье, материнстве.

Государство, не уделяющее внимания нравственному и физическому здоровью несовершеннолетних, не имеет перспектив. Забота государства о подрастающем поколении была и остается важнейшей частью государственной политики нашей страны. Обязанность государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина реализуется через его политику, направ-

ленную на создание оптимальных условий для обеспечения достойной жизни и свободного развития личности, на поддержку детства, семьи, материнства и отцовства.

Основой в области защиты прав и свобод детей является соответствующий свод социальных гарантий, предусмотренных принятой Генеральной ассамблеей ООН 5 декабря 1989 г. Конвенцией ООН о правах ребенка, нашедших свое отражение в законе Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-ХІІ «О правах ребенка».

Известно, что одним из направлений деятельности государства по защите прав детей и обеспечению их благополучия является предупреждение правонарушений, совершаемых как самими несовершеннолетними, так и в отношении их. Реализация указанных предупредительных мероприятий осуществляется субъектами, специально созданными для этой работы, которых можно характеризовать как носителей функциональных прав и обязанностей, обладающих определенной компетенцией по участию в данной деятельности и на которых распространяются нормы права, ее регламентирующие [4].

С учетом многогранной и многоцелевой деятельности указанных субъектов, а равно анализа их совокупности можно говорить о соединении их в определенную систему, обладающую определенным качеством, не присущим отдельным ее частям, но вытекающим из ее свойства [13]. Все структурные элементы любой системы взаимосвязаны и связаны с окружающей внешней средой. Им свойственны иерархичность построения и динамизм, связанный с внутренним взаимодействием друг с другом и окружающей внешней средой, непрерывным циркулированием информации между ее структурными элементами и окружающей внешней средой [8].

Для эффективной реализации стоящей перед системой задач она должна обладать следующими чертами:

- способностью к адаптации, приспособлением к изменившимся условиям, умением рационально организовывать и распределять внутренние ресурсы;

- целеориентацией, способностью к постановке основных целей, задач и поддержанию процесса их достижения;

- способностью сохранять устойчивость на основе общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами и снимающих напряжение в системе;

- способностью к интеграции, включению в систему новых поколений [2].

В настоящее время в ст. 4 закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» дан перечень субъектов профилактики правонарушений, к которым отнесены: органы внутренних дел; органы прокуратуры; органы государственной безопасности; органы пограничной службы; таможенные органы; орган государственной охраны; органы финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь; органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям; местные исполнительные и распорядительные органы; органы управления здравоохранением и государственные организации здравоохранения; органы управления образованием и государственные учреждения образования; органы по труду, занятости и социальной защите; органы опеки и попечительства; органы юстиции (Министерство юстиции Республики Беларусь и входящие в его систему подразделения (организации)); другие государственные органы (организации), указанные в гл. 3 названного закона; государственные средства массовой информации; советы общественных пунктов охраны порядка; добровольные дружины; иные субъекты, определенные законодательными актами Республики Беларусь [5].

Вместе с тем международные нормативные правовые акты предусматривают специализацию органов, занимающихся профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которая является наиболее эффективным способом предупреждения отклоняющегося поведения у подрастающего поколения [10].

Республика Беларусь, ратифицировавшая Конвенцию ООН о правах ребенка, принятую Генеральной ассамблеей ООН 5 декабря 1989 г., встала на путь принятия активных мер по специализации органов, занимающихся профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Выделение указанных органов нашло свое отражение в законе Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон). Так, в ст. 4 Закона определена система органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений. К ним отнесены комиссии по делам несовершеннолетних; органы государственного управления образованием; органы опеки и попечительства; органы по труду и социальной защите; органы государственного управления здравоохранением; органы государственной службы занятости; органы внутренних дел и иные органы, учреждения и организации в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по профилактике

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в порядке, установленном Законом и иными правовыми актами [6]. По мнению А.И. Долгова, Н.И. Ветрова, Г.М. Миньковского, К.Е. Игошева, Н.И. Остапенко, А.А. Бакаева, субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних можно разделить на специализированные и неспециализированные.

К специализированным субъектам предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних относятся участники профилактической деятельности, для которых задачи предупреждения правонарушений являются основными, или профилирующими. Среди них можно выделить следующие: инспекции по делам несовершеннолетних и приемники-распределители для несовершеннолетних ОВД, комиссии по делам несовершеннолетних, государственные органы управления образования и учреждения образования, специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения и специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации.

Под неспециализированными субъектами профилактики понимаются органы и должностные лица, которые выполняют задачи по предупреждению правонарушений наряду с обеспечением своих основных функций, носящих более общий характер. Для таких органов, как справедливо отметил А.И. Алексеев, борьба с преступностью и правонарушениями не является единственной профилирующей, хотя в силу социальной природы преступности они в состоянии решать задачи упреждающего противодействия социально негативным явлениям [1]. К данной группе субъектов профилактики относятся органы законодательной власти, местного самоуправления, государственного контроля, общественные формирования, в том числе политические партии, движения, различные конфессии, благотворительные организации и т. д.

По мнению О.П. Колченоговой, В.Д. Ермакова и Н.И. Крюковой [3], государственные органы, организации, должностные лица и граждане, участвующие в предупреждении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в зависимости от выполняемого объема работы, времени, затрачиваемого при решении соответствующих задач, степени приоритетности данного направления в общем объеме данной сферы деятельности подразделяются на три блока.

Первый блок – субъекты, функционально специализирующиеся для работы с несовершеннолетними правонарушителями. Это комиссии по делам несовершеннолетних, инспекции по делам несовершеннолетних, специализированные социальные службы, приемники-распределители для несовершеннолетних, воспитательные колонии. Второй блок – субъекты, осуществляющие борьбу с правонарушениями, в том числе и среди несовершеннолетних (прокуратура, органы внутренних дел, суд). Третий блок – субъекты, реализующие профилактические и иные функции предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних как одно из направлений их социальной деятельности: дошкольные и школьные учреждения, профессиональные училища, детские лечебно-профилактические учреждения, органы опеки и попечительства, органы социальной защиты и др.

В настоящее время подходы к делению органов и учреждений на специализированные и неспециализированные субъекты профилактики нуждаются в дополнительной коррекции с учетом их деятельности, что обусловлено неоднозначной точкой зрения ученых на классификацию данных организаций.

Еще Г.С. Саркисов заметил, что обилие терминов само по себе говорит о нечетком, а то и спорном представлении относительно понятий, что, по-видимому, является следствием недостаточной разработки самой проблемы [11]. В результате, основываясь на анализе имеющихся взглядов по определению специализированных субъектов по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо выделить критерии для их определения. Так, специализированные субъекты предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – это участники профилактической деятельности, которые:

- анализируют состояние, структуру и динамику криминогенной обстановки в подростковой среде и на основе анализа осуществляют планирование профилактических мероприятий по предупреждению правонарушений несовершеннолетних;

- контролируют и при необходимости координируют ход выполнения запланированных мероприятий всеми заинтересованными;

- несут персональную ответственность за невыполнение запланированных мероприятий и упущения в организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- проводят индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом, и их окружением.

На основании изложенного можно сделать вывод, что специализированные субъекты предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – органы, учреждения, организации или их структурные подразделения, осуществляющие планирование, организацию и непосредствен-

ное исполнение мероприятий по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и в этой связи наделенные соответствующей компетенцией. Важным является то, что они выступают одновременно в качестве субъектов, осуществляющих организацию и координацию профилактической работы с несовершеннолетними и одновременно являющихся субъектами общей и индивидуальной профилактики. Данные направления деятельности определяют их назначение и место в системе предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. К таким субъектам необходимо отнести инспекции по делам несовершеннолетних и приемники-распределители для несовершеннолетних ОВД, комиссии по делам несовершеннолетних, специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и реабилитации, суды и органы прокуратуры.

Законом определены задачи субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений или иных антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение их причин и условий; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; социально-психолого-педагогическая реабилитация несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность.

Принимая во внимание тот факт, что профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должна быть своевременной, можно утверждать, что управление этой деятельностью должно основываться на раннем выявлении подростков, имеющих деформацию нравственного и правового сознания, требующих особого внимания, и изучения условий их жизни и воспитания. В результате административно-правовое регулирование деятельности по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должно строиться на основе организации системы профилактики, предполагающей наличие единого координирующего и контролирующего органа по вопросам профилактики.

Практическая деятельность любого органа состоит в осуществлении его компетенции. Каждый орган создается для определенной цели, которая фиксируется в виде общей формулы в соответствующем положении. Однако определение цели функционирования органа отражает в общем виде то, чем они должны заниматься, поэтому правовая регламентация деятельности органа сопровождается четким формулированием его задач, посредством последних очерчиваются конкретные комплексы вопросов, на разрешении которых акцентируется внимание [12].

Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при определении основных направлений деятельности органов и учреждений, входящих в систему профилактики, начинает такую регламентацию с установления основных функций комиссий по делам несовершеннолетних (КДН), являющихся координирующим органом системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. КДН образуются правительством Республики Беларусь при Совете министров Республики Беларусь, а областные, Минская городская, районные, городские комиссии по делам несовершеннолетних – соответствующими областными, Минским городским, районными, городскими исполнительными комитетами (районные в городах – районными исполнительными комитетами или местными администрациями). КДН сельских, поселковых, городских (городов районного подчинения) исполнительных комитетов – вышестоящими местными исполнительными и распорядительными органами.

Для реализации поставленных задач КДН:

осуществляют меры, предусмотренные законодательством, по координации деятельности органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

разрабатывают комплексные мероприятия (программы) по профилактике безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, а также контролируют их реализацию;

принимают участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

обобщают и распространяют положительный опыт работы органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, оказывают им организационно-методическую помощь;

проводят правовую пропаганду среди несовершеннолетних, педагогических коллективов и общественности;

осуществляют меры по защите, восстановлению и реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, совершению несовершеннолетними правонарушений;

осуществляют контроль за условиями воспитания, обучения и содержания несовершеннолетних в учреждениях, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

обращаются в суд по вопросам, связанным с помещением несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения, а также иным вопросам, предусмотренным законодательством;

рассматривают ходатайства учреждений образования об исключении несовершеннолетних, не получивших общего базового образования, из учреждений образования и по другим вопросам;

рассматривают жалобы и заявления несовершеннолетних, их родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, связанные с нарушением прав и законных интересов несовершеннолетних;

оказывают помощь в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществляют иные функции по оказанию социальной помощи несовершеннолетним и их реабилитации, предусмотренные законодательством;

привлекают граждан, имеющих необходимую общеобразовательную подготовку, жизненный опыт или опыт работы с детьми, с их согласия для оказания помощи родителям, усыновителям, опекунам или попечителям в перевоспитании несовершеннолетних, совершивших правонарушения;

приглашают на свои заседания для получения информации и объяснений по рассматриваемым вопросам должностных лиц, специалистов и иных граждан;

вносят представления в государственные органы и иные организации с целью устранения нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, улучшения воспитательно-профилактической деятельности;

направляют сообщения в органы прокуратуры в случаях нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних;

вносят предложения о привлечении к ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций в случаях неисполнения ими постановлений комиссий по делам несовершеннолетних, а также непринятия мер по устранению нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних, указанных в представлениях комиссий по делам несовершеннолетних;

применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей, усыновителей, опекунов или попечителей, иных лиц в случаях и порядке, предусмотренных законодательством;

выполняют функции органов опеки и попечительства при вынесении решения о признании ребенка нуждающимся в государственной защите, об отобрании ребенка у родителей (единственного родителя), установлении ему статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, о помещении его на государственное обеспечение [7].

Сегодня в реализации задач КДН имеются серьезные проблемы правового и организационного характера, которые прямо зависят от административно-правового статуса и места этих образований в правовом поле всей системы профилактики правонарушений. Исходя из нормативной регламентации деятельности указанных в законе субъектов, ряд ученых приходят к выводу о том, что КДН должны обеспечивать функционирование единой комплексной системы предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, координировать деятельность входящих в нее органов и учреждений и выполнять по отношению к ним не только контрольные, но и в определенной степени управленческие функции. Однако, объективно не располагая возможностями по реализации стоящих перед системой задач [9], КДН фактически превратились в квазисудебные органы, деятельность которых не обеспечена ни необходимой правовой базой, ни профессиональными кадрами, способными квалифицированно рассматривать дела, что, в свою очередь, не позволяет признать достаточным уровень правовой защищенности несовершеннолетних.

В этой связи дальнейшее выполнение КДН функций в прежнем объеме нецелесообразно. В настоящее время Кодекс Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 139-З «О судостроительстве и статусе судей» дает возможность создать в системе общих судов специализированные суды по делам несовершеннолетних. При условии создания специализированных судов появится возможность передать им функции КДН по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Указанные меры позволят комиссиям по делам несовершеннолетних своевременно реагировать на изменения в подростковой среде и фокусировать свои усилия на координации деятельности органов, входящих в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Принятие указанных мер будет способствовать стабилизации состояния правопорядка в подростковой среде и принятию более эффективных мер по формированию административно-правовой политики субъектов профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Библиографические ссылки

1. Алексеев, А.И. Предупреждение преступности / А.И. Алексеев // Криминология : сб. для юрид. вузов / под ред. А.И. Долговой. М., 1997.
2. Жаглин, А.В. Основы управления в органах внутренних дел / А.В. Жаглин. Воронеж, 2001.
3. Колченогова, О.П. Теоретико-прикладные аспекты профилактики преступности среди несовершеннолетних / О.П. Колченогова. Минск : Право, 1997.
4. Мицкевич, А.В. Субъекты советского права / А.В. Мицкевич. М. : Госюриздат, 1962.
5. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 453-З по сост. на 15 дек. 2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2008 г. № 277. 2/1549.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-З : с изм. и доп.: текст по сост. на 16 нояб. 2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2003. № 64. 2/949.
7. Об утверждении положения о порядке образования и деятельности комиссии по делам несовершеннолетних : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 дек. 2003 г., № 1599 : с изм. и доп. : текст по сост. на 14 дек. 2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2003. № 5/13515.
8. Основы управления в органах внутренних дел : учебник / под ред. А.П. Коренева. М., 2001.
9. Остапенко, Н.И. Основы формирования системы управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.И. Остапенко. М. : Акад. упр. МВД России, 2004.
10. Права человека: международно-правовые документы и практика их применении : в 4 т. / сост. Е.В. Кузнецова. Минск : Амалфея, 2009. Т. 1.
11. Саркисов, Г.С. Социальная система предупреждения преступности / Г.С. Саркисов. Ереван, 1975.
12. Сухаркова, А.И. Правовое положение ведомств СССР : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Сухаркова. М. : МГУ, 1974.
13. Теория управления в сфере правоохранительной деятельности. М., 1990.

Р.В. Скачѣк, адъютант научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

МЫСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ МЕХАНИЗМА НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ИЛИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Проанализированы теоретические положения о методе мысленного моделирования. На основе представлений ученых-криминалистов об использовании этого метода в расследовании преступлений показаны особенности построения модели механизма нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств. Изучены закономерности, лежащие в основе процесса моделирования, сформулированы задачи, решаемые в ходе мысленного моделирования механизма дорожно-транспортного происшествия. Определено значение мысленной модели в познании элементов механизма нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств.

Проблеме применения мысленного моделирования в расследовании преступлений посвящены работы И.М. Лузгина, М.Н. Хлынцова, А.Р. Ратинова, А.И. Баянова, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, В.А. Образцова, А.В. Дулова и др. В них содержатся общие представления о мысленной модели, особенностях ее построения, назначении такой модели и основные направления процесса моделирования.

Так, И.М. Лузгин исследует направления мысленного моделирования: ретроспективное – обращенное в прошлое, к установлению существа преступления, и перспективное – обращенное к исследованию его последствий [4, с. 79], определяет значимость мысленного моделирования в процессе расследования. По его мнению, мысленная модель направляет поиск (наращивание) и оценку информации о событии. Только посредством мысленного моделирования сначала гипотетически, а затем достоверно формируются представления о недоступных непосредственному восприятию связях между фактами и всеми элементами состава преступления [5, с. 114].

М.Н. Хлынцов отмечает, что при создании мысленных моделей организационного назначения – моделей всего процесса расследования, моделей различных следственных и оперативно-розыскных действий следователь также пользуется различными моделями аналогичного характера, сохранившимися в его памяти как знания, приобретенные путем накопления личного следственного опыта, использует различные модели аналогичного характера, сохраняющиеся в его памяти как знания, при-