

циональной точки зрения в ряде случаев участие в похоронах жертв преступления, посещение мест захоронения и др.

В характере портретируемой личности скорее всего будет доминировать шизоидная акцентуация. Наиболее существенные черты: замкнутость, болезненное самолюбие, демонстративное внешнее безразличие к окружающим, плохое понимание эмоциональных состояний других людей, неумение выразить и проявить сочувствие (отсутствие эмпатии); склонность к отвлеченным размышлениям, фантазированию, проявлениям отчужденности, честолюбия, эгоизма и властности, сухости в выражении эмоций и чувств. Как правило, таких людей не любят в коллективе.

Другими словами, одно из наиболее вероятных направлений поиска криминального психопата – «серая мышка», «анакорет», «человек в футляре», социально и материально в должной мере не обеспеченный, не состоявшийся как признанный специалист, семейная лодка которого либо разбилась о быт, либо фигурант одинок. Такой личности могут быть свойственны согласно афишируемым причинам такие социально допустимые характерологические черты, как педантичность, аккуратность и склонность к собирательству и коллекционированию.

Среди характерологических черт, как возможно доминирующих и значимых для формирования версий по розыску и выявлению рассматриваемых категорий преступников, отметим проявляющиеся у них по отношению к предметам материального мира такие качества, как бережливость и скупость, точность и расчетливость.

Используя известное психологическое положение о высокой взаимной корреляции и взаимосвязи определенных психологических черт, можно предположить, что портретируемым также свойственны жадность (желание застраховать себя в материальном отношении на будущее), конформность (желание не быть «белой вороной», «не высываться»), недоверчивость и осторожность в межличностных контактах (как бы чего не вышло), а в итоге – трусость.

При этом портретируемые скорее всего не будут обладать такими характерологическими качествами, как самоотверженность и щедрость, инициативность, решительность, смелость, проявляемых в конкретных поступках.

Понятно, что приведенный комплекс личностных качеств не служит безусловной аксиомой, но их доминирование очевидно, что может быть учтено при психологическом портретировании.

В связи с резким возрастанием числа психических расстройств среди населения Республики Беларусь (в 2001 г. зарегистрировано немногим более 25 тыс. случаев выявленной заболеваемости психическими расстройствами, а в 2009 г. – уже около 50 тыс., что и обусловило принятие парламентом во втором чтении закона Республики Беларусь «Об оказании психологической помощи») возникает и вполне обоснованное предположение о соответствующем росте количества преступников рассматриваемой нами категории. Соответственно возникает необходимость углубленного изучения особенностей проявления социальных и поведенческих паттернов лиц, страдающих импульсивными расстройствами, стремящихся в период обострения к достижению экстазмического состояния посредством совершения противоправных деяний.

#### Библиографические ссылки

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М. : Рус. яз., 1984.
2. Прикладная юридическая психология : учеб. пособие для вузов / под ред. А.М. Столяренко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
3. Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста : практ. пособие. М. : Юрайт, 2000.
4. Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. А.М. Столяренко. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003.

Дата поступления в редакцию: 12.10.10

УДК 159.9:34

*А.Н. Пастушеня, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь*

### **УРОВНИ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ИНДИВИДА И ИХ УЧЕТ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*Рассматривается структурная организация отражательно-регулятивной психической деятельности, детерминирующей социальное поведение индивида, в том числе преступное. Структурные уровни отражательно-регулятивных процессов выделены в диапазоне «сознание-подсознание». В качестве таких уровней рассматривается интеллектуальная, эмоциональная и импульсивная регуляция поведения. Раскрываются функциональные особенности каждого из этих уровней психической деятельности, их взаимосвязи в целостном отражательно-регулятивном процессе, факторы, влияющие на доминирование одного из уровней, в том числе личностные предпосылки.*

*The article is devoted to the structural organization of reflective-regulative psychological activity, determining social, including criminal behavior of an individual. Structural levels of reflective-regulative processes are singled out in the diapason 'consciousness-subconsciousness'. As an example of such levels intellectual, emotional and impulsive regulation of behavior is considered. Functional peculiarities of each of these levels of psychological activity, their correlation in the whole reflective-regulative process, the factors influencing the domination of one of these levels including personal preconditions are revealed.*

Приоритетной теоретической задачей для современной психологии остается системное психологическое объяснение социального поведения людей, присущих детерминирующих его психических явлений, его механизмов и закономерностей. Решение этой задачи требует интеграции многочисленных данных, представляющих различные стороны, элементы, аспекты такой сверхсложной динамической системы, которой является психическая деятельность, детерминирующая социальное поведение индивида. Один из подходов к ее системному объяснению представляет собой структурно-функциональный подход, который может выражаться в выделении различных уровней психической деятельности, представляющих специфические по своим видам, функциональным и содержательным особенностям отражательно-регулятивные психические процессы. Обратимся к его анализу.

Психическая деятельность, подготавливающая во внутреннем плане и регулирующая социальное поведение индивида, в том числе и преступное, представляет собой сочетание сознательной и бессознательной (подсознательной) регуляции. В различные моменты данная психическая деятельность протекает при различной активности сознания, актуализируя прежде всего когнитивные процессы (понимания, мышления, воображения), с различной интенсивностью переживания чувств, а также включает автоматическое исполнение привычных действий. Сознательная регуляция обозначается такими понятиями, как произвольная, преднамеренная, целесообразная, планомерная, рациональная, осознанно мотивированная, надситуативная. Подсознательная характеризуется с использованием понятий: непроизвольная, непреднамеренная, импульсивная, реактивная, стереотипная, иррациональная, непосредственная и т. д. Диалектическое соотношение различных уровней психической деятельности определено Б.Ф. Ломовым [1, с. 226] и Я.А. Пономаревым [3, с. 13–37] в положениях о структурных уровнях организации психологического механизма поведения. Я.А. Пономарев показывает, что механизм поведения представляет единство его перво- и второсигнального компонентов, которое включает в себя иерархию плавно переходящих один в другой структурных уровней его организации.

Основываясь на отличительных особенностях сознательной и подсознательной, первосигнальной и второсигнальной, когнитивной, эмоциональной и установочно-поведенческой составляющих психической деятельности, можно условно выделить три структурных уровня психической регуляции поведения: интеллектуальный, эмоциональный и импульсивный.

Рассмотрим каждый из приведенных структурных уровней психической деятельности более детально, обращая внимание на особенности и закономерности, значимые для понимания психологии преступного поведения.

Наиболее высокая активность сознания присуща *интеллектуальной регуляции*, когда субъект действует на основе разумного расчета. Интеллектуальная регуляция может быть присуща всем отражательно-регулятивным процессам в механизме социального поведения. Так, при восприятии и оценке внешних условий (социальная перцепция) субъект стремится детально изучить обстановку, обратить внимание на значимые элементы, оценить возможные последствия. В результате у него возникает понимание происходящих событий, складываются представления о возможных последствиях и результатах различных вариантов собственных действий. В мотивообразовании интеллектуальная деятельность проявляется в оценке значения происходящих событий для личностных ценностей, что определяет субъективную необходимость действовать – побуждение к активности. Процесс целеполагания связан с анализом возможных способов достижения цели, выбором наиболее приемлемого из них, выработкой плана действий. В преступном поведении субъект, кроме того, обдумывает варианты действий при изменении обстоятельств, способы сокрытия следов преступления, создания алиби и т. д. Исполнительная стадия также может осуществляться при высокой мобилизованности сознания (умственной деятельности), в результате чего субъект держит в поле осмысления свои действия, изменяющуюся обстановку, процесс достижения цели, корректирует действия и проявляет разумную гибкость при необходимости изменения цели и плана.

Одна из важных закономерностей интеллектуальной регуляции заключается в том, что произвольное, интеллектуально регулируемое действие, будучи связанным в своих истоках с потребностями, непосредственно из них не вытекает, а опосредствуется через осознанную цель, которая перестает быть прямой проекцией влечений (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Это выражается в учете субъектом в своих стремлениях не только обстоятельств ситуации, но и более широких условий своего социального бытия и не только необходимости удовлетворения актуальной потребности, но и послед-

ствий для иных личностных ценностей и жизненных перспектив. Преимущественная ориентация субъекта на непосредственную ситуацию либо на более широкие и дальние последствия выражает личностный стиль его интеллектуальной деятельности при принятии решений.

В интеллектуальной регуляции, основу которой составляет мыслительная деятельность субъекта, могут проявляться различные индивидуально-стилевые особенности оценки обстоятельств и принятия решений. По сути они выражают индивидуальные принципы решения мыслительных задач в социальном поведении. Один из – принцип ценностного подхода. Он заключается в том, что субъект оценивает обстоятельства и принимает решение, ориентируясь в первую очередь на их значение для личностных ценностей. Второй – принцип нормативности. Он заключается в том, что человек оценивает окружающую действительность и принимает решения в соответствии с личностными нормами, т. е. убеждениями о том, что правильно, допустимо, должно быть и что непозволительно. Третий – принцип рациональности. Он означает стремление субъекта избирать такие варианты удовлетворения потребностей или выхода из проблемной ситуации, которые требуют наименьших затрат сил и времени. Четвертый – принцип традиционности, означающий склонность индивида ориентироваться на поступки других людей, представляющих референтную социальную группу и поступать как многие.

Каждый из рассмотренных принципов решения мыслительных задач, проявляющихся в интеллектуальной регуляции поведения, может занимать в ней ведущее или дополняющее положение, что отличает когнитивный стиль личности. Когнитивный стиль личности существенно зависит от умственного развития, профессиональной деятельности и образования, степени самостоятельности, уклада жизни.

В процессах интеллектуальной регуляции преступного поведения реализуются такие психологические свойства личности, как знания, представления и убеждения (о значении обстановочных условий для совершения преступления, возможности избежания ответственности, способах сокрытия следов); когнитивные схемы (стереотипы) оценки и принятия решений; умственные способности. В мыслительной деятельности при формировании намерений, целей и выборе способов действий реализуются личностные ценности, нормы, идеалы, отношения и другие психологические свойства. Интеллектуальная регуляция имеет место в насильственных и корыстных преступных деяниях, которые предварительно подготавливаются, а также может проявляться при совершении деяний в случайно возникших ситуациях, если у преступника достаточно развита способность быстро взвешивать обстоятельства и принимать рациональные решения.

*Эмоциональную регуляцию* поведения можно отнести к промежуточному уровню в диапазоне «сознание-подсознание». Она выражается в том, что субъект оценивает обстоятельства ситуации и действует преимущественно «по воле» чувств, т. е. на основе чувственных отношений к определенным людям, их действиям, событиям, видам деятельности, а также под влиянием собственного эмоционального состояния или эмоционального настроения группы. Даже при ясном представлении субъекта о возможных последствиях тех или иных вариантов собственных действий смысловое преимущество одного из них не всегда определяет его реальный выбор. Мотив и цель возникают не только вследствие рационального выбора, но и в результате наложения других процессов, и прежде всего эмоционального. При этом люди иногда осознают, что действуют в ущерб своим интересам, но, тем не менее, поступают на основе своих чувств, а не здравого смысла.

Мотивообразование и целеполагание на эмоциональном уровне подчиняется гедонистическому принципу. Это означает, что человек стремится совершать такие поступки, которые для него чувственно благоприятны или приносят разрядку эмоциональным переживаниям и в то же время избегает совершения поступков чувственно неприятных. Кроме того, в эмоциональной регуляции поведения существенное влияние на мотивы, цели и способы действий оказывают чувства по отношению к объектам действий. Так, в значительной части насильственных преступлений вредоносные действия совершаются преступником в отношении того лица, к которому он испытывает отрицательное отношение, т. е. проявляет отрицательные чувства.

В *импульсивной регуляции* в наибольшей мере проявляются феномены подсознания (бессознательного). Это происходит, когда индивид действует в результате актуализации автоматизмов (привычек, стереотипов, инстинктов и т. п.) или влечений (зависимостей) либо в состоянии аффекта, стресса или при измененном состоянии сознания, в том числе в результате употребления алкоголя или других одурманивающих веществ. Данный уровень регуляции присущ действиям, совершаемым в результате психологического взаимозаражения в группе. В этом случае индивид движим установкой на подражание и свои действия слабо оценивает с точки зрения их необходимости и последствий. Проявляемые в психической регуляции автоматизмы при психической норме субъекта являются компонентом сознательно регулируемого действия. Как показывают исследования психологов (Э.А. Консталов, Ю.Л. Арзуманов), принятие решения в произвольной деятельности может осуществляться без осознания внешних сигналов, вызывающих этот психический процесс по механизму ус-

ловного рефлекса, а целенаправленность может быть наряду с произвольным также и непроизвольным (О.К. Тихомиров). При наличии ряда психических расстройств или в результате стрессогенных, аффектогенных событий способность к произвольному поведению может быть существенно снижена, что учитывается уголовным законом, например как проявление уменьшенной вменяемости. В то же время снижение способности произвольного самоконтроля при приеме алкоголя, наркотических, токсических веществ уголовный закон признает обстоятельством, отягчающим ответственность. Импульсивная регуляция в большей мере характерна для насильственных преступлений, совершаемых при обострении конфликта или в состоянии опьянения. В некоторых случаях она проявляется при совершении карманных краж, как реакция на воспринятую возможность ее совершения при актуализации влечения (клептомании).

Основным видом психологических свойств личности, реализующимся в процессе импульсивной регуляции поведения, является поведенческая установка [4, с. 420]. Установка, как считает Д.Н. Узнадзе, ложится в основу и импульсивного, и сознательно-волевого поведения [7, с. 406]. При этом различаются установки, сформированные посредством убеждения, внушения, объяснения (т. е. вербальными и наглядно-образными средствами), и установки, возникшие в результате повторения действий. Последние представляют собой более зрелую готовность к определенным действиям – стереотип, навык. Рассматривая установку как свойство личности, проявляющееся в детерминации преступного поведения, А.Р. Ратинов и Г.Х. Ефремова определяют ее как сформированную на основе прошлого опыта предрасположенность воспринимать и оценивать какой-либо объект определенным образом и готовность действовать в отношении его в соответствии с этой оценкой [5].

Импульсивная регуляция поведения может проявляться при нормальном, относительно уравновешенном нервно-психическом состоянии и при высоком нервно-психическом возбуждении – в состоянии аффекта. В этом случае она представляет собой интеграцию эмоциональной и импульсивной регуляции, когда, как отмечает С.Л. Рубинштейн, динамические моменты преобладают над избирательной направленностью действий, нарушаются обобщенные схемы действий. В таком состоянии незначительный повод может вызвать разрядку в виде импульсивного действия, направленного иногда даже не на источник напряжения, а в другое русло, обладающее некоторой притягательной силой, или вызвать дезорганизацию (срыв) поведения [6, с. 153–155]. Мотивацией поведения в состоянии аффекта является разрядка нервно-психического напряжения.

Поведение в таком состоянии имеет определенные особенности, значимые для психологического анализа преступлений, совершаемых в состоянии аффекта:

1) в состоянии аффекта снижается критичность собственных действий и предвидение их последствий, субъект ориентирован только на импульсивно принятую цель (например, повергнуть человека, причинить ему физический вред и т. д.);

2) возникновение аффекта может иметь относительно длительный этап накопления эмоционального напряжения, например в результате систематических унижений, оскорблений со стороны потерпевшего. При накоплении негативного эмоционального потенциала даже небольшой повод может вызвать аффективное реагирование;

3) аффективное состояние возникает при превышении некоего порога нервного напряжения, который индивидуально специфичен для каждого человека и зависит от свойств нервной системы (силы, уравновешенности, эмоциональной устойчивости), а также от внешних факторов (систематических отрицательных воздействий или опасности ситуации и т. д.);

4) объектом насильственного посягательства в состоянии аффекта иногда может выступить не тот человек, который явился причиной этого состояния, а другой, который дал повод для разрядки аффекта;

5) в аффективном поведении может реализовываться привычная программа действий (стереотип, навык, поведенческая установка), а может исполняться программа, сформированная в результате внушения со стороны других лиц или самовнушения, когда субъект воображал, как он совершает, например, насильственные действия в отношении человека, которому желает отомстить;

6) аффективное поведение может быть обусловлено психическими аномалиями индивида: неврозами, посттравматическими расстройствами, психопатиями, эпилепсией, остаточными явлениями черепно-мозговых травм, алкоголизмом, наркоманией и др.

Рассмотренные структурные уровни психической регуляции социального поведения (в том числе преступного) функционально взаимосвязаны и могут сочетаться не только гармонично, но и противоречиво. Гармоничное сочетание различных уровней регуляции выражается в том, что в своих действиях индивид видит позитивный смысл и верный расчет и при этом испытывает адекватное чувственное отношение к необходимости действовать определенным образом. Например, планируя и совершая хищение, переживает в связи с этим предвкушение удачи, азарт или иное положительное эмоциональное состояние. Противоречивое сочетание различных уровней психической регуляции может проявляться в том, что индивид, действуя на основе расчета, испытывает противоположные чувства. Например, совершая хищение, испытывает чувство тревоги, стыда, неудовлетворен-

ности собой или, действуя преступным способом в силу привычки, понимает, что эти действия принесут ему отрицательные последствия.

Рассматриваемые уровни психической деятельности могут проявляться в каждом из отражательно-регулятивных процессов психологического механизма преступления. Иными словами, каждый из отражательно-регулятивных процессов психологического механизма преступного поведения (социальная перцепция, мотивообразование, целеполагание, исполнительная регуляция) может протекать на различных уровнях психической деятельности в диапазоне «сознание-подсознание». В этой связи возникает вопрос: какой уровень психической деятельности и в каком случае будет выступать определяющим?

В научной литературе излагаются положения, которые имеют значение для ответа на него. Так, В.Н. Мясищев обращал внимание на связь простоты-сложности поведенческих актов и условий, в которых они осуществляются, с механизмами их регулирования. В примитивных условиях доминирует эмоциональная и импульсивная регуляция поведения, а в сложных условиях и по мере развития личности – интеллектуальная [2, с. 26]. В теории установки Д.Н. Узнадзе и его последователи обосновывают взаимосвязь интеллектуального и импульсивного уровней (процессов) по принципу сменяющих друг друга стадий и функций психической регуляции поведения: подготавливающую и направляющую функции обеспечивает интеллектуальная регуляция (объективация) и исполнительную – импульсивная.

Учитывая приведенные трактовки, есть основания утверждать, что взаимосвязь структурных уровней психической деятельности осуществляется по принципу «доминирование-дополнения». Это означает, что в каждый момент психической деятельности один из уровней (интеллектуальный, эмоциональный или импульсивный) является доминирующим, а остальные дополняют регуляцию. Дополнение может выражаться как во взаимном усилении возникающего стремления, так и в его погашении, когда содержание этих процессов противоречиво. Доминирование одного из уровней может иметь различную степень выраженности и определяется рядом факторов:

а) сложностью и новизной обстоятельств и действий субъекта, требующих мыслительной деятельности, либо их простотой и привычностью, что предопределяет реализацию сложившихся стереотипов;

б) характером функционального психического состояния субъекта – нервно-психическое возбуждение или одурманенность сужают сознание и способствуют доминированию эмоциональной и импульсивной регуляции;

в) индивидуально-типологическими особенностями субъекта, которые выражают склонность к действиям на основе расчета, либо под влиянием чувств, либо по привычному варианту, а также степень предрасположенности к аффективному реагированию и др. Так, С.Л. Рубинштейн указывал на индивидуальные различия в эмоциональной возбудимости и устойчивости, в импульсивности и рассудительности, самостоятельности и внушаемости [6, с. 178–179, 204–211]). И.П. Павлов выделил психологические типы людей на основе соотношения в психической деятельности первой и второй сигнальных систем: мыслительный, художественный и средний. Д.Н. Узнадзе отметил типы по способности к объективации и способности к волевым усилиям в направлении объективированных целей [7]. Указанные склонности как индивидуально-типологические свойства эмпирически обосновываются в типологических концепциях личности (Г. Айзенк, С. Хатуэй, Дж. МакКинли, К. Леонгард, Х. Смишек, А.Е. Личко), в концепции черт личности (Р. Кэттелл) и в интегрирующей эти подходы структурно-иерархической модели личности (В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский). В качестве таких свойств выступают: эмоциональная устойчивость, расчетливость, озабоченность, аффектотимия, импульсивность, конформность, самостоятельность, внушаемость, склонность к продуктивному или репродуктивному мышлению и др.

#### Библиографические ссылки

1. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Наука, 1984.
2. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды / под ред. А.А. Бодалева. М. : Ин-т практ. психологии, 1995.
3. Пономарев Я.А. К теории психологического механизма творчества // Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. М. : Наука. 1990.
4. Психология : словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд. М. : Политиздат, 1990.
5. Ратинов А.Р., Ефремова Г.Х. Правовая психология и преступное поведение. Теория и методология исследования. Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1988.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии : в 2 т. М. : Педагогика, 1989. Т. 2.
7. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. М. : Наука, 1966.

Дата поступления в редакцию: 12.10.10