

дов, почтовую связь, а также информационно-(теле)коммуникационные технологии: компьютерные системы и интернет, спутниковую и мобильную связь. Вследствие этого между элементами механизма преступления и окружающей средой устанавливаются транснациональные связи различного свойства (причинно-следственные, параллельные, последовательные и т. д.). Они могут иметь прямое отношение к способу совершения преступления, к способу поддержания контактов между субъектами, его совершающими, а также процессу смены этапов механизма преступления.

Примечательно, что место совершения преступления используется в качестве одного из криминалистических оснований классификации общественно опасных деяний. Так, ранее учеными-криминалистами уже были выделены в отдельные группы и разработаны методики расследования преступлений, например, совершенных на железнодорожном транспорте, в местах лишения свободы и т. д., поэтому специфика места совершения ПТХ позволяет выделить последние в межродовую группу.

Проведенный выше анализ подтверждает истинность суждений тех авторов, которые полагают, что транснациональный характер может иметь почти любое преступление, предусмотренное Уголовным кодексом [2, с. 9; 7, с. 113].

Признаки ПТХ, имеющие криминалистическое значение, обусловлены в первую очередь местом их совершения, которое охватывает одновременно территории нескольких стран. Соответственно, специфика их расследования заключается в необходимости установления и исследования всех следов, источников информации, находящихся в указанном пространстве.

Как и любая самостоятельная группа, ПТХ, несомненно, нуждаются в криминалистическом исследовании и разработке методических рекомендаций и положений по оптимальной организации их расследования.

Библиографические ссылки

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. М. : Инфра-М-НОРМА, 2001.
2. Волеводз, А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса / А.Г. Волеводз. М. : Юрлитинформ, 2002.
3. Коган, В.Н. Социальные свойства преступности : учеб. пособие / В.Н. Коган ; Акад. МВД СССР. М., 1977.
4. Кудрявцев, В.Н. Стратегия борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. 2-е изд., испр. и доп. М. : Наука, 2005.
5. Основы борьбы с организованной преступностью : монография / А.И. Конов [и др.] ; под ред. В.С. Овчинского [и др.]. М. : Инфра М, 1996.
6. Сборник международных соглашений (конвенций) и национальных нормативных правовых актов по вопросам международного сотрудничества в борьбе с преступностью : в 2 т. / сост. С.И. Мукашев, И.И. Полетило // Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. Т. 1.
7. Хижняк, Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий / Д.С. Хижняк. М. : Юрлитинформ, 2004.
8. Цыганков, П.А. Международные отношения : учеб. пособие / П.А. Цыганков. М. : Новая шк., 1996.

*М.Д. Лавкель, преподаватель правоведения
Лидского колледжа Гродненского университета им. Я. Купалы;*

Н.И. Порубов, профессор кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор

ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Рассмотрены следственные действия: осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск и выемка, допрос и очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте задержания, назначение и проведение экспертизы, а также получение образцов для сравнительного исследования с позиции этики и нравственных требований. Применительно к каждому рассмотренному следственному действию излагаются наиболее характерные этические требования. Авторы утверждают, что следственные действия, формально проведенные в соответствии с требованиями УПК, могут не достичь желаемого результата, если не будут соблюдены нормы нравственности. Тактика следственных действий и этичность их проведения – составляющие требования законности.

Следственные действия – это предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных должностных лиц, совершаемые в ходе производства по материалам и уголовным делам. К числу следственных действий законода-

тель относит: осмотр (ст. 203–205), освидетельствование (ст. 206), следственный эксперимент (ст. 207), обыск и выемку (ст. 208–212), допрос (ст. 215–221), очную ставку (ст. 222), предъявление для опознания (ст. 223–224), проверку показаний на месте (ст. 225), задержание (ст. 107–115), проведение экспертизы (ст. 226–239), получение образцов для сравнительного исследования (ст. 234), а также наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления (ст. 213), прослушивание и запись переговоров (ст. 214) [1].

Производство следственных действий подчиняется общим правилам, предусмотренным ст. 192 УПК. Так, следователь, дознаватель, привлекая лиц к участию в следственных действиях, удостоверяются в их личности, разъясняют им права и обязанности, а также порядок производства следственных действий. К участию в следственных действиях следователь или дознаватель вправе привлечь работника органа дознания. При производстве следственных действий могут применяться технические средства, использоваться научно обоснованные способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Применение таких средств и способов другими участниками следственного действия допускается с разрешения следователя, дознавателя.

К числу этических требований относится запрет производства следственных действий в ночное время за исключением случаев, не терпящих отлагательства (ст. 192 УПК), запрет действий и решений, унижающих честь и умаляющих достоинство либо создающих опасность для жизни и здоровья участников уголовного процесса. Негативные последствия и материальное возмещение морального вреда, причиненного при совершении преступления либо незаконными действиями должностных лиц органа, ведущего уголовный процесс, устраняются и производятся в порядке, установленном законодательством (ст. 10 УПК).

Следственный осмотр как самостоятельное следственное действие представляет собой непосредственное обнаружение и исследование следователем объектов, имеющих значение для уголовного дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения [2]. Согласно ст. 203 УПК осмотр осуществляется в целях обнаружения следов преступления, вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия и иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Он производится также в целях непосредственного изучения обстановки преступления, выяснения характера и обстоятельств расследуемого события, обнаружения, фиксации, изъятия и оценки следов криминального деяния, вещественных доказательств; получения исходной информации для выдвижения общих и частных версий; получения данных по организации розыска уголовных элементов, похищенного имущества, а в отдельных случаях – и потерпевшего.

Законодательство отнесло осмотр места происшествия к числу процессуальных действий, которые могут производиться следователем и органом дознания до возбуждения уголовного дела. Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, диктуемым необходимостью срочного выезда на место преступления.

Следует иметь в виду, что осмотр жилища и иного законного владения проводится только с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц или по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала осмотра, и с участием понятых. Если жилище или иное законное владение являются местом происшествия либо хранения орудий преступления, других предметов со следами криминального деяния, а также веществ и предметов, за хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, и их осмотр не терпит отлагательства, то он может быть проведен по постановлению следователя, органа дознания без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном осмотре (ст. 203 УПК).

К числу этических требований следственного осмотра относятся: немедленное прибытие на место происшествия следственно-оперативной группы; выражение потерпевшим сочувствия о случившемся и внушение им уверенности, что преступление будет раскрыто, а виновники – наказаны; запрет на проведение разрушений, не вызываемых крайней необходимостью, и восстановление первоначальной обстановки. Следователь должен занять лидирующее положение в следственно-оперативной группе, а ее члены обязаны продемонстрировать уважительное отношение друг к другу и понятными. С места происшествия могут быть изъяты только те объекты, которые имеют отношение к уголовному делу.

Особые этические требования предъявляются к осмотру трупа:

до осмотра труп остается в неприкосновенном виде, к нему никто не допускается, за исключением следователя и судебно-медицинского эксперта;

вблизи трупа не следует снимать свою верхнюю одежду, головные уборы, раскладывать дипломаты, следственные чемоданы и т. д.;

осмотр трупа необходимо производить планомерно, неторопливо, уделяя внимание малейшим деталям;

нельзя изменять позу трупа и расположение окружающих предметов до подробного фиксирования в протоколе;

в присутствии посторонних лиц в общественных местах не рекомендуется снимать с трупа одежду. Это можно сделать в морге;

при описании положения трупа рекомендуется указывать его расположение по отношению к ближайшим опознавательным предметам;

по окончании осмотра места происшествия принимаются меры к срочной и бережной доставке трупа в морг;

до вскрытия нельзя требовать от специалиста заключения о причинах и обстоятельствах смерти.

Освидетельствование – это следственное действие, проводимое на основании постановления следователя, осуществляемое либо самим следователем, либо (по его поручению) врачом и направленное на непосредственное обследование тела человека в целях обнаружения, выявления и фиксации следов преступления, особых примет и признаков функционального и анатомического характера. Освидетельствование является своеобразным видом следственного осмотра и в то же время самостоятельным следственным действием, предусмотренным ст. 206 УПК. Сущность освидетельствования заключается в непосредственном обследовании тела живого человека, если при этом не требуется судебно-медицинской экспертизы. Чаще всего оно проводится при расследовании убийств, изнасилований, разбоев, краж, хулиганства и других преступлений. Необходимо различать следственное и судебно-медицинское освидетельствования. У того и другого общая цель. Производятся они по постановлению следователя путем непосредственного наблюдения, то есть осмотра тела живого человека. Различия, однако, более существенны. Следственное освидетельствование производится, как правило, самим следователем, а судебно-медицинское – врачом или судебно-медицинским экспертом в медицинском учреждении без понятых.

Эксперимент – это изменение условий наблюдаемого явления и его связей. Цель эксперимента – выяснение природы наблюдаемого явления. Следственный эксперимент является одной из форм применения экспериментального метода исследования в предварительном расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел. Это самостоятельное следственное действие, заключающееся в проведении специальных опытов с целью проверки и выявления доказательств, имеющих значение по делу. Его процессуальный порядок предусмотрен уголовно-процессуальным законом. В этом существенное отличие следственного эксперимента от экспериментальных методов исследования, используемых в других отраслях знаний.

При проведении следственного эксперимента обязательно присутствуют понятые, предусмотрена также возможность участия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, специалиста и защитника. Закон разрешает производство экспериментов только при условии, что при этом не унижается достоинство и честь участвующих в них лиц и окружающих и не создается опасность для их здоровья. В соответствии с этим положением закона не могут проводиться эксперименты, нарушающие общественную безопасность и нормы нравственности.

Обыск – это следственное действие, направленное на принудительное обследование помещений и сооружений, участков местности, транспортных средств, отдельных граждан в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц или трупов. Присутствие понятых при производстве обыска является обязательным. Следователь обязан пригласить владельца обыскиваемого помещения, объявить ему под расписку постановление о производстве обыска и предложить добровольно выдать указанные в постановлении предметы. В тех случаях, когда владелец выдает добровольно предметы, которые являются объектом обыска, следователь решает вопрос (в зависимости от данных дела) о том, стоит ли производить обыск или можно ограничиться добровольной выдачей. Следователь вправе открывать запертые помещения и хранилища, если владелец отказывается открыть их добровольно. При этом он должен избегать излишнего повреждения запоров, дверей и других предметов.

При задержании преступника немедленно производится обыск его одежды с целью обнаружения и изъятия имеющегося у него оружия. Детальный личный обыск производится непосредственно в отделе милиции или другом месте. В дальнейшем избирается определенная последовательность поиска. Целесообразно начинать его по методу «сверху вниз», то есть с головного убора, затем обыскивать пиджак, брюки, обувь.

Личный обыск завершается обыском тела: проверяются впадины и естественные отверстия на нем. Некоторые мелкие предметы могут быть спрятаны в носу, во рту, в отверстиях ушной раковины. При обыске снимают наклейки и повязки. При этом не допускаются такие действия, которые угрожают здоровью обыскиваемого.

Выемка представляет собой истребование и изъятие определенных предметов и документов, имеющих значение для дела. Выемка может применяться как самостоятельное следственное действие и как действие, сочетающееся с обыском. Именно поэтому уголовно-процессуальный закон, регламентируя порядок производства обыска и выемки, в большинстве предписаний определяет для них одни и те же условия. При производстве выемки важно обеспечить, чтобы было изъято именно то, что имеет значение для дела, чтобы должностное лицо либо гражданин выдали следователю надлежащий документ, оригинал, а не копию, подлинную вещь, а не подделку или имитацию.

Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемка представляют собой особый вид выемки. Арест на почтово-телеграфную корреспонденцию может быть наложен только на основании мотивированного постановления следователя или лица, производящего дознание, в котором указывается, по каким соображениям налагается арест, чья корреспонденция должна арестовываться. Постановление о наложении ареста и выемке корреспонденции должно быть обязательно санкционировано прокурором. Право наложения ареста на корреспонденцию закон предоставляет также суду.

Допрос – это следственное и судебное действие, заключающееся в получении органом расследования или судом в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, показаний допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по делу [3]. Допрос принадлежит к числу таких следственных действий, тактика которых имеет ярко выраженный этический аспект. Допрос должен отвечать требованиям уголовно-процессуального закона и соответствовать этическим нормам.

Этические принципы допроса предполагают сочетание активности следователя в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого, то есть не допускать оскорбления, грубости и пренебрежения к нему. При допросе неуместны нервозность, волнение, расцениваемые допрашиваемым как свидетельство неуверенности или неопытности допрашивающего. Следователь имеет дело с преступниками, вызывающими у него порой чувство справедливого негодования. В обыденной жизни человек охраняет свою психику тем, что не вступает в контакт с людьми, ему антипатичными. У следователя выбора нет, и главное для него – не поддаться этим чувствам, противостоять им. По отношению к допрашиваемому следователь должен проявить определенный такт, настойчивую вежливость и уважительную терпеливость, продемонстрировать безупречную внешнюю культуру поведения, найти соответствующий тон и нужные слова, снять напряжение, внушить допрашиваемому уверенность в своей объективности. Любая профессия налагает на своего представителя определенные правовые и нравственные обязанности. Однако есть такие виды деятельности, для осуществления которых недостаточно усвоить только определенную сумму специальных знаний и навыков. Необходимо еще и высоконравственное поведение. К числу таких профессий относится труд представителей правоисполнительной, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Очная ставка – это одновременный допрос в присутствии друг друга двух ранее допрошенных по одному и тому же факту лиц, в показаниях которых содержатся существенные противоречия. Проводится это следственное действие для устранения несоответствий в показаниях и является способом проверки данных, полученных в процессе допроса. Проведение очной ставки характеризуется определенными этико-психологическими особенностями. Во-первых, очной ставке присуща более сложная психологическая атмосфера, обусловленная конфликтностью ситуации, эффектом присутствия второго лица, дающего иные показания. На очную ставку выводятся люди, показания которых содержат противоречия, часто существенные. Во-вторых, на очной ставке, как правило, один допрашиваемый дает правдивые показания, а другой – ложные. Следователь рассматривает участника очной ставки, дающего правдивые показания, как своего союзника и с его помощью пытается получить правдивые показания и от второго. Здесь происходит усиление положительного воздействия на допрашиваемого, дающего ложные показания. В-третьих, на очной ставке встречаются два человека, связанные событием преступления, предметом допроса. Эффект присутствия второго лица приводит к активизации памяти. Это способствует получению более полных и точных показаний, исправлению ошибок, произошедших в результате субъективности восприятия. В-четвертых, участники очной ставки должны быть психологически к ней подготовлены. Свидетеля надо предупредить о том, что будет проведена очная ставка между ним и обвиняемым, спросить его, будет ли он отстаивать свои

показания, если обвиняемый будет утверждать обратное, проверить, насколько свидетель уверен в своих показаниях, каков у него «запас прочности», не изменит ли он показания под воздействием неосознающегося. Что же касается обвиняемого, то иногда целесообразно очную ставку для него провести неожиданно. Элемент внезапности, наличие в руках следователя веского доказательства, возможно, заставит его изменить свою позицию. Если обвиняемый боится изобличения на очной ставке, то его следует предупредить, что между ним и свидетелем или соучастником, дающим правдивые показания, будет проведена очная ставка. Это может его побудить дать правдивые показания и тогда надобность в проведении очной ставки отпадет.

Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, состоящее в отождествлении либо установлении групповой принадлежности ранее воспринимавшегося объекта по его мысленному образу. Оно применяется при расследовании многих преступлений. Цель предъявления для опознания – установить, является ли объект, предъявляемый опознающему, тем самым, который наблюдался им ранее в связи с событиями, имеющими отношение к расследуемому делу (ст. 223 УПК). В процессе предъявления для опознания происходит идентификация, отождествление данного предмета с ранее наблюдавшимся по мысленному образцу.

В целях обеспечения безопасности опознающего в УПК предусмотрено анонимное предъявление для опознания подозреваемого. Процедура такого предъявления сохраняет все процессуальные условия, за исключением того обстоятельства, что опознаваемый не видит свидетеля, так как опознание проводится через стекло, обеспечивающее одностороннее наблюдение. Предъявление для опознания проводится только тогда, когда следователь, готовясь к нему, убеждается, что оно не сорвется и приведет к положительному результату. Получить правильные показания от подозреваемого, которого потерпевший по тем или иным причинам не опознал, практически невозможно. В случае срыва опознания во много раз возрастает уверенность подозреваемого в том, что он избежит наказания. Предъявление для опознания должно быть проведено процессуально и тактически таким образом, чтобы не было обесценено его доказательственное значение.

Проверка показаний на месте – это единственное действие, состоящее в установлении соответствия показаний ранее допрашиваемого (потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого) фактической обстановке путем их воспроизведения данным лицом на месте события, сопровождаемого необходимыми пояснениями и демонстрацией совершавшихся манипуляций (ст. 225 УПК). Данное следственное действие относится к числу проверочных, включает в себя комплекс элементов, присутствующих осмотру места происшествия, следственному эксперименту и допросу на месте происшествия.

Наиболее эффективным это следственное действие будет тогда, когда требуется установить и проверить правильность показаний подозреваемого, совершившего несколько преступлений, например, квартирных краж, грабежей, изнасилований. Выезжая на указанные подозреваемым места, следователь может установить новые преступные факты, которые не были известны следствию, адреса и фамилии других потерпевших. Целесообразно проводить проверку и уточнение показаний на месте и в том случае, если в криминальном деянии участвовали несколько человек. Если все подозреваемые или обвиняемые рассказывают и показывают на месте совершения преступления одно и то же, то можно утверждать, что их показания правдивы. Эффективно это следственное действие, если в ходе его проведения будут обнаружены предметы, следы, вещественные доказательства, на которые ссылалось лицо, чьи показания проверяются. Уголовно-процессуальный закон (ст. 107 УПК) предоставляет органу дознания и следователю право задерживать лиц, подозреваемых в совершении преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Это следственное действие заключается в физическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и в кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом. Вместе с тем задержание является и мерой процессуального принуждения, производимой лишь по основаниям и в порядке, предусмотренным законом. Необоснованное принятие решения о задержании влечет за собой нарушение закона, а неверный выбор тактики задержания может привести к тяжким последствиям – травмам, человеческим жертвам, уклонению преступников от следствия и суда.

Этический аспект заключается в том, что задержание должно отвечать строжайшему соблюдению законности, быть обусловленным и мотивированным, проводиться с максимальной безопасностью для всех участников и граждан, случайно оказавшихся на месте проведения операции, с оптимальной затратой сил, средств и времени. Оно должно отвечать принципу гуманности по отношению к задерживаемому: вред, причиняемый ему задержанием, должен быть по возможности минимальным.

Экспертиза – это исследование каких-либо вопросов, решение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. Она проводится компетентными лицами (экспертами). В отличие от всяких других (технических, товарных, врачебных) судебная экспертиза

проводится для установления фактов, связанных с расследованием и судебным рассмотрением уголовных (или гражданских) дел. Экспертиза – это производство экспертами в установленной законом форме по поручению органов дознания или предварительного следствия специальных исследований, выводы по которым сформулированы в заключении [4].

Этические проблемы в процессе назначения и производства экспертизы проявляются в следующем: характере взаимодействия лица, назначающего экспертизу со специалистом для уточнения формулировок вопросов, составляющих предмет экспертизы;

наличии экспертной инициативы, возможности выхода эксперта за пределы своей компетенции и поставленных вопросов;

постановке перед экспертом вопросов о виновности конкретного лица, то есть вопросов, разрешаемых самим инициатором экспертизы в ходе дознания или предварительного следствия;

удовлетворении прав подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы;

определении оснований назначения и порядка проведения дополнительной и повторной, комиссионной и комплексной экспертиз.

Получение образцов для сравнительного исследования – самостоятельное процессуальное действие, заключающееся в получении экспериментальным путем у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего объектов, являющихся продуктами жизнедеятельности их организма или создаваемых ими, необходимых для сравнения с вещественными доказательствами в целях идентификации или установления их родовой (групповой) принадлежности. Получение образцов для сравнительного исследования и назначение экспертиз тесно связаны между собой, поскольку получение образцов по ряду экспертиз относится к элементам подготовки к их назначению.

К числу этических проблем, возникающих при изъятии образцов для сравнительного исследования, относятся следующие. Во-первых, следователь и дознаватель вправе получить образцы для сравнительного исследования у подозреваемого и обвиняемого, а в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах, то и у потерпевшего. Во-вторых, при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство (ст. 234 УПК). В-третьих, обеспечение участия специалиста в получении образцов. Следует иметь в виду, что некоторые образцы (например, крови, спермы) получить без помощи специалиста (медика) нельзя. В-четвертых, этическая проблема возникает в случаях, когда подозреваемый или обвиняемый отказывается от участия в этом следственном действии. Здесь нужно руководствоваться ст. 234 УПК, предписывающей следователю и дознавателю вынести постановление о получении образцов для сравнительного исследования, обязательное для подозреваемого и обвиняемого.

Только следственные действия, формально проведенные в соответствии с требованиями УПК, могут не достичь желаемого результата, если не будут соблюдены нормы нравственности. Тактика следственных действий и этичность их проведения взаимно связаны и входят с уголовно-процессуальными требованиями в понятие законности их проведения.

Библиографические ссылки

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: с обзором изменений и практики применения / авт. обзор Л.Л. Зайцева. Минск : Амалфея, 2008.
2. Криминалистика : учеб. для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. 2-е изд. перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008.
3. Криминалистика : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Н. Мухина. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006.
4. Справочное пособие криминалиста, судьи, прокурора, следователя / авт.-сост. А.С. Рубис, Д.В. Исютин-Федотков. Минск : Харвест, 2007.

А.Э. Набатова, ассистент кафедры уголовного права и процесса Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ АЛГОРИТМИЗАЦИИ И ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Рассмотрены общие положения системного подхода. Проанализирована специальная литература, исследованы различные авторские позиции по определению системы и ее элементов. Обоснована необходимость использования системного подхода для разработки криминалистической алгоритмизации и программирования. Используются следующие понятия: