

В то же время В.С. Ишигеев и И.П. Парфиненко субъектом пенитенциарных преступлений предлагают считать как осужденного к лишению свободы, так и лицо, заключенное под стражу, говоря о пенитенциарной преступности как о преступлениях, предусмотренных уголовным кодексом, посягающих на общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний, совершенных в условиях изоляции от общества осужденными или следственно-арестованными. Однако здесь авторы ограничиваются видами деяний, посягающих на общественные отношения, связанных лишь с исполнением уголовных наказаний; не учитывают общеуголовных преступлений, совершаемых осужденными на территории исправительных учреждений.

Интересна точка зрения И.А. Уварова: он видит пенитенциарную преступность как совокупность преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы. При этом из определения исключаются лица, отбывающие наказание в виде пожизненного заключения, ареста, а также те, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По нашему мнению, эта категория лиц наравне с осужденными к лишению свободы является субъектом пенитенциарной преступности. Так, и осужденный к лишению свободы, к пожизненному заключению, к аресту, и заключенный под стражу имеют особый правовой статус; противоправные деяния, совершаемые ими, приобретают повышенную степень общественной опасности; совершая противоправные деяния, эта категория лиц дезорганизует нормальную деятельность исправительных учреждений; они могут совершать деяния, посягающие на общественные отношения, связанные только с исполнением уголовных наказаний.

Наиболее объективное определение приводят М.К. Гайдай и Ю.Р. Герасимова, считая пенитенциарную преступность исторически сложившимся, объективно существующим негативным социально правовым явлением, выраженным в совершении уголовно-наказуемых деяний осужденными к лишению свободы (заключенными в СИЗО) независимо от их места нахождения. В данном случае исследователи не учитывают такие уголовные наказания, как арест, который приравнивается уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь к лишению свободы в условиях общего режима в тюрьме, и пожизненное заключение, во время которого осужденный отбывает наказание в исправительной колонии в условиях особого режима.

Таким образом, изучив и проанализировав мнения различных авторов, можно предложить собственное определение исследуемого явления. Итак, пенитенциарная преступность – это совокупность уголовно наказуемых деяний, совершенных за определенный период времени на территории исправительных учреждений и за их пределами лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, пожизненного заключения и ареста, а также лицами, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В указанном определении оптимизирован перечень субъектов, которые могут привлекаться к уголовной ответственности за совершение преступлений с учетом их особого правового статуса, территориального признака нахождения в условиях изоляции человека от общества, но с учетом стадий уголовного процесса.

УДК 343.2/.7

Д.Н. Леонов

ШТРАФ КАК ОДИН ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ В СВЕТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В действующем уголовном законодательстве Республики Казахстан штраф как мера наказания стоит на первом месте.

Рассматривая историю уголовно-правового законодательства XX в., делаем вывод о том, что место и роль штрафа в системе наказаний зависели от развития рыночных отношений и социально-экономической сферы. В этой связи считаем, что расширение применения штрафа в настоящее время является актуальным.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы (далее – Концепция) отмечается, что уголовная политика должна быть направлена на определение штрафа как одного из эффективных видов уголовного наказания и возможности его расширения.

С учетом положений Концепции законодателем внесены соответствующие дополнения в действующий уголовный закон, при этом понятийный аппарат также претерпел изменения.

В ранее действовавшем Уголовном кодексе Республики Казахстан 1997 г. штраф определялся как денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством и действующих на момент назначения наказания.

Согласно п. 1 ст. 40 УК РК 2014 г. понятие штрафа расширено: штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом, в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения, либо в размере, кратном сумме или стоимости взятки, сумме переданных денег, или стоимости переданного имущества, или сумме полученного дохода либо сумме не поступивших платежей в бюджет.

Согласно нормам уголовного законодательства Республики Казахстан штраф – вид наказания, который назначается как за уголовные проступки, так и за преступления в месячных расчетных показателях в пределах, установленных уголовным законом.

Кроме того, за преступления штраф устанавливается в кратном размере, установленном в санкциях следующих составов уголовных правонарушений: ч. 3 ст. 245 УК РК (уклонение от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюд-

жет с организаций), ч. 2, 3, 5, 6 ст. 253 УК РК (коммерческий подкуп), п. 2 ч. 3 ст. 307 УК РК (организация незаконного игорного бизнеса), ст. 366 УК РК (получение взятки), ст. 367 УК РК (дача взятки), ст. 368 УК РК (посредничество во взяточничестве).

Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного уголовного правонарушения и имущественного положения осужденного.

После расширения понятийного аппарата штраф стал применяться довольно часто, динамика его применения стабильна, почти треть наказаний назначается в виде штрафа: в 2016 г. – 28,8 % (от общего числа осужденных 30 726), за первое полугодие 2017 г. – 21,2 % (от общего числа 14 350 лиц).

Согласно нормам уголовного закона Российской Федерации штрафы назначаются: в виде определенной денежной суммы в размере от 5 тыс. р. до 5 млн р., в виде заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период от двух недель до пяти лет либо кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств.

Указанное подразумевает использование одинакового карательного влияния на различные слои населения.

В Кыргызстане штраф как вид уголовного наказания используется как в определенном, так и в кратном размере. При этом интересен опыт применения такого наказания, как «тройной айып». Айып предполагает возмещение причиненного ущерба в трехкратном размере в денежной либо в натуральной форме. В данном виде наказания две части отходят потерпевшему, а одна – государству.

Широкое применение штрафа как вида уголовного наказания получило и в уголовных законах Англии, Германии, Франции, Польши и т. д.

Проведенный анализ норм уголовного законодательства некоторых стран СНГ и европейских стран позволяет сделать вывод, что штраф является достаточно действенной мерой наказания.

Применение штрафа как приоритетного и эффективного наказания считаем верным ввиду наличия следующих аспектов:

осуждаемое лицо несет персональную ответственность;

назначение штрафа соответствует совершенному уголовному правонарушению;

недопущение контактов осужденных за уголовные правонарушения небольшой тяжести с закоренелыми преступниками;

исключение дополнительного негативного влияния на осужденного;

сокращение тюремного населения;

стимулирование законопослушного поведения;

пополнение бюджета государства и возмещение нанесенного ущерба;

значительное сокращение расходов государства на содержание осужденного.

Для продолжения курса по расширению использования штрафа предлагаем увеличить количество составов уголовных правонарушений, за которые возможно наложение кратных штрафов.

Так, представляется необходимым предусмотреть в уголовном законе кратность штрафа по некоторым уголовным правонарушениям против собственности: мелкое хищение (ст. 187 УК РК), кража (ст. 188 УК РК), присвоение или растрата вверенного чужого имущества (ст. 189 УК РК), мошенничество (ст. 190 УК РК). В санкциях соответствующих частей данных статей предусмотреть кратность штрафов в пределах от двадцатикратного до шестидесятикратного размера от нанесенного ущерба или стоимости имущества, предмета.

Здесь следует учитывать, что применение наказания в виде штрафа должно быть исполнимым со стороны осужденного, соответствовать тяжести совершенного уголовного правонарушения и имущественного положения его семьи, а также возможности оплаты наложенного взыскания.

Рассматриваемые составы уголовных правонарушений являются довольно распространенными, за их совершение количество осужденных к реальным срокам заключения составляют достаточно большую часть.

Предложенные меры по расширению института кратности штрафа, по нашему мнению, позволят установить соразмерность наказания за совершенные деяния, наиболее точно соблюсти принципы уголовного законодательства, в том числе принципа справедливости.

Дальнейшее совершенствование механизма реализации штрафа как одного из видов наказания за уголовные правонарушения будет способствовать эффективности уголовной политики страны.

УДК 343.622

Ю.Ф. Машталер

ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЖИЗНЬ НОВОРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ

На основании сложившейся системы классификации причин и условий, способствующих совершению преступлений, основанную на методологических философских категориях классификации (общее, особенное и единичное) причины убийств матерями своих новорожденных детей подразделяются, во-первых, на общие причины и условия, способствующие совершению преступлений, во вторых, на причины и условия, способствующие совершению конкретного вида преступлений, а именно убийств новорожденных детей; в-третьих, на причины и условия, способствующие совершению единичного, определенного убийства конкретной матерью.

К общим экономическим причинам и условиям преступности в криминологии относятся: кризисные явления и связанные с ними факторы (снижение уровня заработной платы, сокращение рабочих мест). Эти общие причины и условия преступности