

И.И. Лузгин, старший преподаватель кафедры криминалистики и уголовного права Полоцкого государственного университета

О КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ И ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕОРИИ СИСТЕМ

Рассмотрены некоторые аспекты методологических вопросов обеспечения реализации потенциальных возможностей технологических решений криминалистических задач с точки зрения концептуального уровня совершенствования современной криминалистики. Требуется переосмысление, переоценка и уточнение, существующие современные криминалистические термины, понятия и определения и реорганизация структуры разделов криминалистики как науки, учебного предмета и сферы профессиональной деятельности.

Криминалистика – развивающаяся наука, целенаправленность и эффективность которой как целостного объекта обеспечивается эффективной структуризацией и дифференциацией ее подсистем. Ее предмет – изучение закономерностей механизма преступления, возникновения информации о нем и его участниках, закономерностях поиска, обнаружения, сбора, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на их познании специальных средствах и методах раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [2, с. 27]. Но процессы, происходящие в условиях современности в социальной среде, требуют решений, эффективно работающих не столько на рассмотрение итоговых фактов, сколько системных действий, направленных на упреждающий результат.

В связи с этим следует по-другому оценить одно из определений криминалистики, данных в 80-х гг. XX в. в Германии: криминалистика – это учение о стратегии борьбы с преступностью, об оперативных, тактических и технических средствах раскрытия и предупреждения преступлений. Исходя из смысла определения речь идет не только об организационно-методическом, информационном и технико-криминалистическом сопровождении расследования, но и о системных мерах, обеспечивающих оптимальное и научно обоснованное осуществление задач на всех управленческих уровнях систем и подразделений, относящихся к стратегическому уровню проблем противодействия преступности и борьбы с ней с использованием стратегически значимых, подлинно системных криминалистических мер. Следуя этому, криминалистика должна строиться не на учете обеспечения решений локальных задач, а формируя свою теоретическую основу и ее структуру на принципах максимальной адекватности всех входящих в нее элементов, оказывающих определяющее влияние на все уровни решаемых задач противодействия преступности, а не только борьбы с ней. В силу этого современное определение криминалистики может звучать так: наука об изучении и использовании объективных закономерностей системных процессов, отражающих сущность криминальной деятельности и основанных на их изучении закономерностях системного обеспечения стратегических задач объективного противодействия преступности. С информационной точки зрения это отражает ее сущность как более целостную основу, служащую целям решения современных и перспективных криминалистических проблем.

Непосредственная работа (а не криминалистическая деятельность как термин, не имеющий содержательного смысла) криминалистической системы и ее субъектов, аккумулирующая в себе знания, умения, навыки, методы, приемы работы с криминалистическими технологиями, как целостный элемент противодействия преступности заключается в системных действиях и установленном порядке, обеспечивающих получение и обработку криминалистически значимой информации с градационных уровней материальных, информационных и идеального плана полей следовых систем как элементов уровня доказательных систем в целях обеспечения процесса доказывания в рамках процессуально регламентированных задач. Но с процессуальной точки зрения (отражающей цели доказывания, средства, ряд промежуточных и основных задач) криминалистически значимая информация, отражаясь в различных формах, является только доказательной или ориентирующей [1, с. 237].

Рассмотренная В.Я. Колдиным и Д.П. Поташником система информационного подхода к решению криминалистических задач имеет содержательный, общий характер подхода к решению данного уровня проблем [4, с. 10–17]. С нашей точки зрения, для эффективного решения криминалистических задач необходимо не только глубокое понимание комплексности криминалистически значимых объектов и информационного характера их сущности, но и такой же характер их оценки, организация того же уровня работы в отношении их самих, в основе которой должно лежать восприятие не степени их целостности как отдельных следов, а степени их целостности как следовых систем. Это должно повлечь за собой принципиальное изменение подхода к методике криминалистического обеспечения, системе обучения и подготовки, изменению ряда определений, коррекции характера и сущности работы ЭКП, построения самих принципов и алгоритмов работы автоматизированных поисковых и

идентификационных криминалистических систем. Понятие «следовая система» в корне изменяет понятие всей ныне существующей системы принципов формирования структуры системы исследования криминалистически значимой информации в отличие от существующих в настоящем «материально ориентированных» и в той же мере структурированных систем, в то же время следует понимать, что и уровни материальных степеней структуры преступления имеют свои подуровни.

Переход на полевой уровень криминалистических исследований важен не только для эффективного криминалистического обеспечения оперативного сопровождения осмотров, обоснованного выдвигания версий, эффективности исследований, но и с точки зрения подлинной оперативности при высоком уровне комплексности содержательности полевого уровня исследовательских и следовых систем. В перспективе вся система технико-криминалистического обеспечения должна иметь полевой уровень исследования криминалистически значимой информации в прямом и переносном смысле этого слова. В целом для решения стратегического уровня криминалистических задач всей ее практической сфере следует перейти на технологию работы, построенной по принципам обнаружения, выявления и использования криминалистически значимой информации как структурированных элементов следовых систем. Сегодня целый ряд объектов (в силу их специфики) уже исследуются как на полевых уровнях, так и на основе их трансформации в различные виды электронных форм, являющихся содержательными или исследовательскими технологиями разновидностей полевых систем. Одна из главных задач современной криминалистики – обеспечить максимально автоматизированное и комплексное исследование всех криминалистически значимых объектов на основе наиболее полного объема оценки полевых уровней следовых систем. Так как многое указывает на то, что на основе всеобщего свойства материи – отражения – пространства совокупности материальных следовых систем в той же мере обладают и способностью как многоуровневого отражения, так и сохранения идеальных следовых систем (информационного уровня), обладающих значительно большей информативностью и периодом своего существования. С точки зрения теории, степень комплексации объекта – критерий его уровня совершенства в иерархии зависимых и связанных систем. Полевые энергетические структуры, имея высокую степень информативной градации следовых отражений, криминалистически значимы в настоящем лишь на некоторых уровнях материальных следовых систем. Но проблема заключается не в отсутствии в них необходимости, а в недостатке внимания к ним.

В настоящее время есть широкий спектр мнений не только о направлениях развития современной криминалистики, но и о том, какой ей следует быть с позиции современности, так как современная криминалистика должна строиться на основе множества идей [3, с. 593]. Одним из таких направлений является предложение по формированию ее на основе обслуживаемых ей отраслей (криминалистика банковская, арбитражная, таможенная, административная, и даже криминалистика насильственных преступлений, криминалистика взрывов и поджогов, транспортная криминалистика, банковская криминалистика, криминалистика информационных технологий, экономическая криминалистика и т. д.), то есть ее построение (мы считаем разделением) по отраслевому принципу (нечто вроде конверсии). С нашей точки зрения (надеясь, что такого рода предложения не содержат в своей основе неких иных внешне скрытых, но очевидных для работающих в данной сфере системных причин), данные проекты предлагаются и поддерживаются их авторами лишь в силу их собственных концептуальных взглядов на сущность проблемы и степени глубины ее проработки ими как авторами данных идей и в силу как уровня, так и степени понимания ими решаемых в данной области задач.

Следует отметить, что с позиции тактики наиболее приемлемым всегда считалось нанесение воздействий на противника с помощью концентрированных (сходящихся) ударов, а не разно-распределенных средств (расходящихся) воздействий, влекущих и соответствующий результат. Следует считать, что и с точки зрения криминалистической тактики и стратегии наиболее оптимальными следует признавать только комплексные направления (системные) решения криминалистических задач [5]. Характер подхода к данной проблеме требует значительно более глубокой теоретической проработки базы положений, чем это может показаться на первый взгляд.

Профессионал, непосредственно участвуя в формировании системы и создавая и совершенствуя ее, сам изменяется в ее рамках. Система способна воспринять и переработать любые возможные привнесенные идеи за счет функционирования в ней профессионалов, представляющих как направления, так и различные альтернативы их решений по характеру и назначению в зависимости от специфики применения, уровня технологий и предполагаемых версий использования по критериям состояний. Значение развития предполагает дискретное развитие в силу новых вызовов по характеру перехода от технического уровня развития к техногенному (от технологического общества – к информационному), что требует адаптивного качественно-значимого обеспечения как факторного средства, гарантирующего ТКО, так и социального баланса и партнерства развивающихся общественно-государственных систем. Требуются специалисты не только узкого профиля, но и способные широко мыслить и глубоко оценивать перспективы применения решений и возможности их альтернатив в

целях определения не только экспертных уровней оценок направлений развития, но и их эффективности по комплексным параметрам реально сформированной и действующей антропогенной и механистической среды (степень встраиваемости системы в реальность и минимизации нерациональных потерь), то есть как степень ее внешней функциональности, так и внутренней эргономики как для ее пользователей, так и для администраторов систем. Предлагающие разделение по отраслям криминалистики дезинтегрируют не только систему, ибо только лишь в рамках единой системы она и может развиваться и существовать, но и удаляют себя, позиционируя как непрофессионалов от данной системы. Другого пути просто не может существовать. Принцип домино, наглядно продемонстрированный вследствие развала крупных глобально влиявших госсистем, повлек за собой резонансные воздействия. Попытка растягивания целостной науки ни к чему хорошему не может привести. Формирование модельных кодексов по ряду отраслей права – попытка не столько гармонизации взаимодействия законодательств, сколько стабилизации гиперсистемы и обеспечения условий ее выживания и выхода на новый этап развития в условиях противодействия внешних систем. Уровень профессионализма и подготовки, моральная и идеологическая составляющая выхолащивает главный принцип формирования профессионала-криминалиста и саму основу его как устойчивой системы при условии подготовки специалистов только как специалистов, но без комплексного их формирования как идеологов своей профессии и системы ее применения. Без этого будут подготовлены специалисты, которые будут работать за плату и там где интереснее, а уровень профессионализма формируемой системы изначально не будет отвечать ее назначению как формо- и системообразующей среды. Построенная же на основе учета взаимосвязи субъектных системных и технологических взаимосвязей структура способна не только адекватно решать все уровни возникающих задач, но и обеспечивать их эффективное взаимодействие и развитие как в условиях современности, так и в плане предопределения их перспективного характера и способов их решений.

Таким образом, на основе применения к анализируемой структуре принципов теории систем может быть построена своеобразная периодическая система определения и анализа перехода на новые уровни требуемых перспективных технологий, периодов и направлений развития криминалистических систем, обеспечивающих решение соответствующих проблем, характера деятельности, формирующей условия их решений на основе соответствующих практических задач. Это позволяет в той или иной степени предвидеть реальные проблемы, требующие должного уровня и направления их оценки, предопределять время их возникновения и выбор спектров их анализа, как и выбор наиболее оптимальных направлений подхода к ним в целях наибольшего их соответствия формам решений возникающих задач.

Библиографические ссылки

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. М., 2001.
2. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. 3-е изд., доп. М., 2001.
3. Зорин, Г.А. Криминалистическая методология / Г.А. Зорин. Минск : Амалфея, 2000.
4. Колдин, В.Я. Информационные основы экспертно-криминалистического анализа / В.Я. Колдин, Д.П. Поташник // Вестн. гос. ун-та. Сер. 11, Право. 1999. № 4.
5. Федоров, Г.В. Криминалистические средства противодействия преступности: теоретические аспекты : монография / Г.В. Федоров ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008.

О.В. Павлють, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСПЕРТА-КРИМИНАЛИСТА ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ: ПОНЯТИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Рассматриваются различные взгляды ученых на проблему определения содержания терминов «деятельность» и «экспертно-криминалистическая деятельность». Предлагается авторская дефиниция понятия деятельности эксперта-криминалиста, участвующего в качестве специалиста при осмотре места происшествия, определены ее основные компоненты. Отмечается роль методологии в совершенствовании задач криминалистической деятельности на современном этапе. Подчеркивается важность для сотрудников экспертно-криминалистического подразделения владения методологическими основами деятельности во время вышеуказанного неотложного следственного действия.