

5. Кодавбович, В.А. Конституционное право Республики Беларусь / В.А. Кодавбович, В.А. Круглов. Минск : Амалфея, 2007.
  6. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть : учеб. для вузов / отв. ред. Б.А. Страшун. 4-е изд., обновл. и дораб. М. : Норма, 2005.
  7. Конституционное право : энцикл. сл. / отв. ред. С.А. Авакьян. М. : Норма, 2000.
  8. Чудаков, М.Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / М.Ф. Чудаков. Минск : Харвест, 1998.
- 

*А.А. Лактионов, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

*Рассматривается понятие судебной власти, ее значение и возрастающая роль в осуществлении общепределяющей функции государства. Подчеркивается необходимость более широкого закрепления конституционных основ судебной власти, что определяется потребностью общества на современном этапе развития Республики Беларусь и актуальностью развивающихся общественных отношений в различных сферах государственной деятельности.*

Основой законности и справедливости на современном этапе развития нашего государства является судебная власть. Она призвана защищать права и законные интересы граждан, от нее зависит экономическое, политическое, социальное развитие нашей страны, характер взаимоотношений между государством и гражданином. Независимая и самостоятельная, обладающая должным авторитетом и силой судебная власть – один из основных признаков правового государства. Суду принадлежит ведущая роль в утверждении конституционной законности, соблюдении принципа верховенства права. Основное назначение судебной власти – защита членов общества от любого произвола граждан и от неправомερных действий самого государства, его органов, должностных лиц. Именно судебная власть способна в полном объеме и наиболее эффективно защитить конституционные права и свободы человека и гражданина. Теория разделения властей, необходимость выделения судебной власти в самостоятельную и независимую от законодательной власти возникла уже в античный период. Еще древние мыслители Платон и Аристотель отмечали важность судебного института, которые и положили начало исследованию судебной власти как одной из ветвей власти в государстве. Аристотель в любом государственном устройстве выделял три части: первая – законосовещательный орган, вторая – должности (исполнительный орган), третья – судебный орган, и отмечал, что устойчивое состояние государственного строя зависит от наличия в нем указанных трех составляющих [1, с. 514]. Ш.-Л. Монтескье включил в состав государственной власти судебные органы, тем самым основал классический вариант теории разделения властей. Он отводил судебной власти функции регулирования и сдерживания законодательной и исполнительной власти от крайностей [10, с. 292].

В Конституции Республики Беларусь также закреплены три ветви власти (ст. 6) и согласно ее положениям судебная власть в стране принадлежит судам (ст. 109) [5, с. 4, 33]. Что представляет собой судебная власть? В научной литературе приводится ряд определений. Некоторые ученые говорят о судебной власти как системе специализированных государственных органов, другие определяют ее как нечто иное, больше чем просто систему независимых судов.

Так, Г.А. Василевич определяет судебную власть, как разновидность государственной власти, осуществляемой судами в рамках установленной законом процедуры по рассмотрению дел о конституционности нормативных актов, разрешению уголовных, гражданских, административных и иных споров [2, с. 279]. На наш взгляд, ближе к сущности судебной власти подошли в своем определении ученые юристы, которые считают, что это предоставленные специальным органам государства – судам – полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права, и реализации этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного судопроизводства с соблюдением процессуальных норм, дающих гарантию законности и справедливости принимаемых судами решений [12, с. 33]. Существенный признак судебной власти, да и не только судебной, а власти в целом – это наличие соответствующих полномочий. Именно полномочиями определяется возможность воздействия на другие ветви власти, сдерживающая и уравновешивающая их, определяется самостоятельность каждой ветви власти.

И.Я. Фойницкий, характеризуя судебную власть, говорит, что эта система подчиненных закону органов, призванных к применению закона в порядке судебного производства [17, с. 158]. Такое оп-

ределение судебной власти, на наш взгляд, не в полной мере отражает ее сущность. Система органов, осуществляющих правосудие, не представляет собой полноветвную ветвь, именуемую судебной властью, так как функции по рассмотрению споров и конфликтов между гражданином и государством еще не говорят о наличии судебной власти.

Ю.А. Дмитриев, Г.Г. Черемных считают, что судебная власть – это система государственных и муниципальных органов, обладающих предусмотренными законом властными полномочиями, направленными на установление истины, восстановления справедливости и наказания виновных [4, с. 48]. По мнению И.И. Мартинович, судебная власть – система независимых судов, от имени государства разрешающих правовые споры, конфликты, наделенных ответственными властными полномочиями по осуществлению правосудия [9, с. 33]. М.И. Пастухов также определяет судебную власть как систему независимых судов, наделенных властным полномочиями по окончательному разрешению от имени государства правовых споров, применению предусмотренных законом мер государственного воздействия к лицам, виновным в совершении правонарушений [8, с. 22]. И.И. Мартинович, М.И. Пастухов, Ю.А. Дмитриев в своих определениях оговаривают наличие властных полномочий, принадлежащих системе государственных органов, но все же первично выделяют систему органов в судебной власти, а потом только властные полномочия. Мы солидарны с мнением ученых, которые определяют судебную власть в первую очередь как определенные властные полномочия, как разновидность государственной власти, а не только как систему государственных органов правосудия, поскольку система государственных органов, осуществляющих правосудие, не является подлинно судебной властью, определенной в классической теории разделения властей. Наличие только системы судебных органов будет свидетельствовать только об осуществлении функции правосудия в государстве и не будет являться той уравновешивающей и сдерживающей силой, обладающей самостоятельностью по отношению к исполнительной и законодательной власти (как, например, было в СССР), так как само по себе наличие судебной системы еще не говорит о наличии в государстве судебной власти. О судебной власти можно говорить только тогда, когда данная власть реально служит защитой гражданам от произвола законодательной и исполнительной власти, а суды наделены полномочиями, которые дают им возможность реально защитить законные права и свободы личности от возможного деспотизма законодательной и исполнительной власти и позволяют предотвращать узурпацию той или иной власти. В этой связи очень актуальны суждения И.Л. Петрухина: «...судебная система становится судебной властью тогда, когда она наделена определенными возможностями воздействия на другие ветви власти, „включается“ в систему сдержек и противовесов, препятствующих узурпации всей государственной власти какой-либо из ее ветвей» [16, с. 20].

Из ст. 2 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей можно выделить характерные черты судебной власти:

принадлежит только судам и осуществляется ими в лице судей и привлекаемых к осуществлению правосудия народных заседателей;

осуществляется посредством конституционного, гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства;

самостоятельна и независима от законодательной и исполнительной власти.

Мы определяем, что судебная власть – это вид государственной власти, которая наделена определенными полномочиями по осуществлению правосудия, конституционного контроля, в целях обеспечения законности и справедливости при разрешении правовых споров, а также обеспечения защиты законных прав и свобод личности, как высшей цели государства.

Отмечая важность такого института, как судебная власть, ученые, политики разных стран приходили к выводу о необходимости закрепления ее конституционной независимости и самостоятельности, расширения круга властных полномочий и рычагов правления. Становление судебной системы на территории Беларуси имеет долгую историю, сопровождаемую сложными эволюционными процессами. В XIV в. в ВКЛ функционировали общие суды для всех сословий и отдельных категорий населения, сословные суды для свободных землевладельцев и шляхты. Высшим судом в государстве являлся великокняжеский суд. Самые значительные дела, связанные с нарушением политической и хозяйственной деятельности государства, рассматривал сеймовый суд в составе князя, панов-рады и восьми депутатов сейма. В 1581 г. был введен Трибунал Великого княжества Литовского, который являлся высшим апелляционным судом. В поветах действовали земские и подкоморские суды. В городах, получивших грамоты на магдебургское право, существовали войтовско-лавницкие и бурмистерские суды. В 1830-е гг. все суды на территории Беларуси были приведены в соответствие с российской судебной системой. В уездах действовали межовые суды, в 1871 г. введен мировой суд, соз-

даны окружные суды и судебные палаты. В БССР в 1919 г. в районах и городах образованы народные суды, в 1925 г. – окружные суды, существовали революционные трибуналы. В 1923 г. образован Верховный суд, в 1938 г. вместо окружных судов созданы областные суды. В 1992 г. утверждена Концепция судебно-правовой реформы, определяющая перспективы развития судебной системы Республики Беларусь [13, с. 149].

Как видно, судебные органы постоянно реформируются, совершенствуются, что обусловлено не только сменой формаций, но и потребностью самого общества в отдельной независимой структуре, которая могла бы стать надлежащим противовесом законодательной и исполнительной власти. Свою независимость и самостоятельность судебная власть в Республике Беларусь получила с момента ее конституционного закрепления и с этого момента она претерпела ряд реформ, которые не только улучшили судебную систему, но и укрепили ее конституционные позиции. Такой интерес к судебной власти объясняется тем, что только она является правовым инструментом в осуществлении основной и общеопределяющей функции государства – организовать демократическое развитие общества, социума. В последние десятилетия повышается роль права как универсального регулятора общественных отношений в обществе в противовес насильственному решению общественных противоречий, что, несомненно, повышает авторитет государства как властной структуры. И если рассмотреть функциональную нагрузку каждой из ветвей власти в механизме государства, то наибольшая из них ложится на судебную власть. Законодатель разрабатывает инструментарий, регулирующий поведение общества, исполнительная власть приводит его в жизнь, судебная же власть является обеспечителем разрешения социально-правовых конфликтов и является направляющим механизмом в системе государства по достижению социального мира. В связи с этим современному государству и обществу требуется такая судебная власть, которая независимо от политических убеждений и предпочтений других ветвей власти могла бы осуществлять основополагающую функцию государства правовыми методами и сдерживать государственную власть в правовых рамках.

Судебная власть выступает гарантом социального мира и верховенства права, что определяет сущность задач судебной власти, достижение которых осуществляется посредством ее функций. Именно функциями и определяется независимость и самостоятельность судебной власти и только сильная и в полной мере независимая судебная система в состоянии выполнять те функции, которые на нее возложены:

- осуществление правосудия путем рассмотрения и разрешения уголовных, административных и хозяйственных дел;

- осуществление конституционного контроля за соответствием нормативных актов государственных органов Основному закону нашей страны;

- обеспечение верховенства права.

Осуществление правосудия должно быть не только справедливым, но и законным, так как осуществляет защиту прав и свобод граждан, гарантированных государством. Правосудие как форма государственной деятельности определяет не только авторитет судебной власти, но и государственной системы в целом, в связи с чем при осуществлении правосудия судья должен быть независимым и подчиняться только закону.

«Принцип независимости судей и подчинения их только закону имеет ключевое значение для обеспечения надлежащего функционирования демократического правового государства. Зависимость судьи от кого-либо и подчинение судьи только закону альтернативны. Если есть первое, нет второго и наоборот. Следовательно, там, где судьи зависимы, по существу нет судебной власти» [18].

Контроль соответствия нормативных правовых актов государственных органов Конституции – функция, которая дает возможность действительно удерживать баланс и систему сдержек. Конституция является юридическим фундаментом государственной и общественной жизни, главным источником национальной системы права. Она на высшем уровне регулирует общественные отношения, связанные с правовым статусом человека, организацией государственной власти, формами государственного правления и устройства. Господство права определяет государство как правовое – сильное и стабильное гарантирующее гражданину соблюдение и реализацию норм Конституции, что является высшей целью общества и государства. Судебная власть призвана осуществить данный принцип верховенства права, контролируя деятельность государственных органов и должностных лиц по соблюдению Конституции.

Согласно основным принципам ООН, а также ст. 5 и 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод независимость является необходимым требованием для обеспечения верховенства закона и гарантии справедливого судебного процесса [11, с. 109]. Как видно, функции, которые воз-

ложены на судебную систему, весьма значительны и занимают одно из ведущих мест в устоях государственности. Гарантом реализации данных функций выступает Конституция Республики Беларусь, которая отражает следующие конституционные основы судебной власти:

презумпция невиновности (ст. 26);

гарантированность защиты прав и свобод граждан судом (ст. 60);

судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам (ст. 109);

независимость судей при осуществлении правосудия и подчинение их только закону (ст. 110);

осуществление правосудия на основе Конституции, законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных актов (ст. 112);

коллегиальное и единоличное рассмотрение дел в судах (ст. 113);

открытое разбирательство дел во всех судах;

осуществление правосудия на основе состязательности и равенства сторон в процессе (ч. 1 ст. 115);

обязательность судебных постановлений для всех граждан и должностных лиц (ч. 2 ст. 115);

право сторон на обжалование судебных постановлений (ст. 3 ст. 115);

контроль соответствия Конституции нормативных актов в государстве (ст. 116).

Анализируя данные положения, видно, что еще до недавнего времени конституционные основы организации и деятельности судебной системы не имели такого расширенного отражения в Основном законе нашей страны, о чем свидетельствуют положения Конституции БССР 1978 г. [6]. На современном этапе все больше внимания уделяется вопросам развития конституционных основ судебной власти и укреплению национальной судебной деятельности в целом. Значительный шаг в этом направлении сделан с принятием Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, положения которого выступили гарантом независимости и самостоятельности судебной власти, так, в ст. 4 этого кодекса впервые нормативно закреплено организационное начало судебной системы как ее единство. В ст. 5 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей определена судебная система, которую составляют:

Конституционный суд Республики Беларусь – орган, осуществляющий контроль соответствия нормативных правовых актов государственных органов Конституции, осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства;

общие суды – органы, осуществляющие правосудие посредством гражданского, уголовного и административного судопроизводства;

хозяйственные суды – органы, осуществляющие правосудие посредством хозяйственного и административного судопроизводства.

Проблема независимости судебной власти стоит с момента ее конституционного приобретения в начале 1990-х гг. и эта проблема актуальна до сих пор не только для Республики Беларусь, но и для большинства стран мира. Везде законодательная и исполнительная власть периодически пытаются ограничить независимость власти судебной [15, с. 29].

В Конституции нашей страны указано, что единственным источником государственной власти является народ, но вопросы взаимоотношения общества и судебной власти многогранны и сложны. На современном этапе общество недооценивает судебную власть как власть, которая может реально выступить гарантом их прав и свобод. М. Краснов, говоря о взаимоотношениях судебной власти и общества, отмечал, что «само общество ни в 1991 году, ни по сию пору не осознает этой могучей роли судебной власти в преобразении общества, не осознает и своих возможностей по воспитанию такого государства, которое будет не подавлять личность, предоставляя ей взамен какие-то блага в виде „подарков с барского плеча“, а служить обществу, которое будет существовать в режиме не „критики“ (власти), а „диаконии“ (служения)» [7].

Мы полагаем, что именно возможности более широкого участия общества в осуществлении функций судебной власти даст ей подлинную независимость, укрепит ее позиции в механизме государства и станет надежным гарантом обеспечения принципа верховенства права. Одна из форм такого участия – это суд присяжных, что оговорено в ст. 8 закона «О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь», которая предусматривает образование суда с участием присяжных заседателей по уголовным делам о преступлениях, за совершение которых установлено наказание в виде смертной казни при условии, если обвиняемый не признает себя виновным и требует рассмотрения дела с участием присяжных заседателей. Однако до настоящего времени вопрос об утверждении суда присяжных остается нерешенным. О важности такого института в судебной системе, как суд присяжных, высказывались И.И. Мартинович, М.И. Пастухов, говоря о том, что «...суд присяжных... – наиболее демократическая форма отправления правосудия, выработанная цивилизацией. Она гарантиру-

ет объективное и справедливое разрешение дел, реальное участие населения в судебной деятельности, привнесения в нее житейского здравого смысла и народного опыта, милосердия и справедливости... Суд присяжных надежно защищает права и законные интересы личности. Он – важная гарантия прав человека, обвиняемого в совершении тяжкого преступления, на беспристрастный, независимый и коллегиальный суд сограждан, которым он вверяет решать свою судьбу» [8, с. 58].

Вопросами суда присяжных занимались и занимаются многие ученые нашего времени. Учреждение данного института существенным образом повлияет на судебную систему нашей республики, изменив ее положение в сторону укрепления своих конституционных полномочий и своей независимости и влияния по отношению к другим властям государства, что придаст судебной власти тот характер, который должен быть в подлинно демократическом социально-правовом государстве. С утверждением суда присяжных судебная система Беларуси приобретет качественно новое состояние, утвердит себя на конституционном уровне в качестве одной из ветвей государственной власти, сдерживающей и уравнивающей другие. Так, русский правовед Г.А. Джаншиев писал: «Без суда присяжных немыслим независимый суд, а без независимого суда немыслимо торжество закона и уважения к нему [3, с. 6]. Положительный опыт в работе суда присяжных имеется в России, о чем свидетельствует оценка его работы учеными начала XX в. «как лучшей формы суда, какую только можно себе представить для разрешения большей части серьезных уголовных дел» [14, с. 132].

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что суд присяжных станет дополнительной гарантией законности в правосудии. Основанный на принципах гласности, состязательности и равенства сторон, как наиболее совершенная форма участия представителей народа в осуществлении правосудия он способен вызвать к себе доверие людей. Более того, участие всех слоев населения в судебном производстве обеспечит надлежащую охрану прав и свобод человека, повысит авторитет судебной власти.

Независимость служит своего рода гарантом справедливости. Независимость судебной власти напрямую связана со статусом ее носителей – судей, в связи с чем предлагается рассмотреть вопрос о более широком закреплении конституционно-правового статуса судей. Ведь именно в статусе судей по сути реализуется идея независимости судебной власти.

#### Библиографические ссылки

1. Аристотель. Политика. Сочинения : в 4 т. : пер. с древнегреч. / общ. ред. А.И. Доватура. М. : Мысль, 1983. Т. 4.
2. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь : учебник / Г.А. Василевич. 2-е изд., стереотип. Минск : Кн. дом, 2009.
3. Джаншиев, Г.А. Основы судебной реформы (к 25-летию нового суда) : Историко-юридические этюды / Г.А. Джаншиев. М., 1914.
4. Дмитриев, Ю.А. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека / Ю.А. Дмитриев, Г.Г. Черемных // Государство и право. 1997. № 8.
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). 3-е изд., стереотип. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2008.
6. Конституция (Основной закон) БССР : принята на внеочередной девятой сес. Верхов. Совета БССР девятого созыва 14 апр. 1978. Минск : Беларусь, 1978.
7. Краснов, М. У судебной власти есть только один защитник – общество / М. Краснов // Рос. юстиция. 2003. № 6.
8. Мартинович, И.И. Судебно-правовая реформа в Республике Беларусь. Суд присяжных и другие нововведения в законодательстве о судостроительстве / И.И. Мартинович, М.И. Пастухов. Минск : Амалфея, 1995.
9. Мартинович, И.И. О судебной власти и судебной организации в Республике Беларусь / И.И. Мартинович // Право и демократия : межвуз. сб. науч. тр. Минск, 1994. Вып. 6.
10. Монтескье, Ш.-Л. О духе законов. Избранные произведения / Ш.-Л. Монтескье. М. : Госполитиздат, 1955.
11. Права человека : международно-правовые документы и практика их применения : в 4 т. / сост. Е.В. Кузнецова. Минск : Амалфея, 2009. Т. 1.
12. Правоохранительные органы Российской Федерации : учеб. для высш. юрид. учеб. заведений и юрид. фак / В.К. Бобров [и др.] ; под общ. ред. В.П. Божьева. М. : Спарк, 1996.
13. Республика Беларусь : энциклопедия : в 6 т. / редкол.: Г.П. Пашков [и др.]. Минск, 2008. Т. 7.
14. Розин, Н.Н. Уголовное судопроизводство / Н.Н. Розин. СПб., 1914.
15. Сидоренко, Ю. Кто раскачивает лодку? Независимость судей – гарантия осуществления правосудия // Судья. 2004. Ноябрь (спецвыпуск).
16. Судебная власть / И.Л. Петрухин [и др.] ; под. общ. ред. И.Л. Петрухина. М. : ООО «ТК Велби», 2003.
17. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. М., 1996.
18. Юркевич, Н.Г. Сущность гражданского процесса / Н.Г. Юркевич // Промышленно-торговое право. 1999. № 8–9.