

создать совместные группы экспертов для выработки формулы присоединения Республики Беларусь к Конвенции (присоединение с оговоркой относительно применения смертной казни или поэтапная отмена смертной казни);

на время действия переходного периода и до полноправного членства Республики Беларусь в Совете Европы признать обязательной прецедентную практику Европейского суда по правам человека и привести в соответствие с ней нормы белорусского законодательства.

Вступление Республики Беларусь в Совет Европы было и остается приоритетным направлением белорусской внешней политики. Ответные позитивные сигналы поступают в последнее время и с европейской стороны. Важно сохранить сложившуюся положительную динамику и придать ей новый импульс. Проведение более гибкой и сбалансированной политики со стороны Совета Европы в отношении Беларуси позволит распространить сферу действия Конвенции на всю территорию европейского континента, в чем заинтересованы и сами европейцы.

#### Библиографические ссылки

1. Василевич, Г.А. Конституционное правосудие. Вопросы теории и практики / Г.А. Василевич. Ереван : Центр конституц. права Респ. Армения, 2003.
2. Василевич, Г.А. Юридические документы ООН и Совета Европы в практике работы Конституционного Суда Республики Беларусь / Г.А. Василевич // Право Беларуси. 2005. № 8.
3. Резолюция ПАСЕ от 25.01.2001. Дата доступа: 31.08.2009. Режим доступа: <http://www.coe.int>.
4. СЗ РФ 1996. № 21. Ст. 2468.
5. СЗ РФ. 1999. № 6. Ст. 867.
6. Снапкоўскі, У.Е. Знешняя палітыка Рэспублікі Беларусь : курс лекцый / У.Е. Снапкоўскі. Мінск : Выд-ва БДУ, 2007.
7. Талалаев, А.Н. Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий / А.Н. Талалаев. М. : Юрид. лит., 1997.
8. Press release - 541(2009). Strasbourg, 02.07.2009. The passing of another death sentence in Belarus shows the urgent need for a moratorium on executions' according to PACE President [Electronic resource]. Mode of access: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1466925&Site=COE&BackColorInternet=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864>. Date of access: 31.08.2009.

**В.Г. Шпаков**, ад'юнкт навучна-педагагічнага факультэта Акадэміі МВД Рэспублікі Беларусь

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

*Рассматривается проблема развития правового статуса личности в юридической науке. Приводится исторический анализ формирования прав и свобод человека с древних времен до современности на примере различных законодательных актов стран Европы, США и др.*

Отношения государства и человека на протяжении истории нередко носили драматический характер. Государство редко останавливалось перед интересами личности, но и личность порой ниспровергала государство. Новоевропейская государственно-правовая история развивалась в направлении защиты личности от посягательств власти, определив в качестве барьера неотъемлемые естественные права и свободы человека и гражданина. По мере развития государства эти права и свободы были признаны правами и свободами человека, ведь изначально они не являлись всеобщими и универсальными. Каждый этап развития общества был этапом признания новых прав и свобод для более широких слоев населения, что происходило в результате их борьбы за права [2, с. 14].

Различными аспектами исторического формирования прав и свобод человека занимались такие ученые, как В.Н. Бутылин, А.Х. Саидов, А.Г. Бережнов, Л.Я. Гуревич, Л.И. Глухарева и др. В ранние эпохи проблема прав и свобод человека приобретала религиозное или этическое звучание. Так, например, правила первобытного общества как монономы неосознанно направлялись на защиту прав человека, имевших божественное происхождение, идущих от первобытного общества.

В процессе становления и постепенной универсализации положений о правах человека особую роль сыграли представления об их прирожденном, неотчуждаемом характере. Возникновение этих идей относится к эпохе Античности, где проблема естественного права человека занимала одно из ведущих мест [9, с. 19].

В отличие от Древней Греции, где идеи прав человека носили философский, не связанный напрямую с юридической практикой, характер, в Древнем Риме они начали отчетливо звучать в юридических трудах. В Древнем Риме люди, свободные от рабства, обладали статусом гражданина или про-

стого человека («плебея»). Граждане Рима были «полноправными» субъектами общественно-политической жизни; плебеи такими правами не обладали [1, с. 37]. Так гражданство (подданство) с древности стало определяющим элементом положения индивида в государстве. В результате исторического развития общества утверждалась идея признания прав политического субъекта – подданного, гражданина, так и права человека независимо от его государственно-правовой принадлежности к конкретной стране.

Таким образом, в античном мире уже существовали все основные понятия прав человека в достаточно разработанном виде. Однако два фактора все же значительно отличают античное понимание прав человека от современного. В политическом плане – это институт рабства, сводящий на нет всякие идеи свободы и равенства. В религиозном плане – это идея фатализма, отрицающая самоценность человеческого бытия [9, с. 23].

Эпоха Средневековья характеризуется борьбой городского населения и крестьянства за свободу, независимость, вольности и привилегии с господствующим классом (например, право собственности на землю, владение крепостными и др.). Статус личности определялся зависимостью одного члена общества от другого. Как отмечает Л.Я. Гуревич, «как свобода не исключала зависимость, так и зависимость не означала отсутствие всяких прав» [5, с. 176]. Так, средневековое право защищало статус человека как члена какого-либо сословия, ордена или объединения, в связи с чем изменилось представление о труде как о постыдном занятии, господствовавшем в рабовладельческом обществе. Христианская религия рассматривала труд как необходимый способ существования личности, способствовала повышению значимости личности.

Таким образом, феодальное общество строилось на отношениях господства и подчинения, выражавших неравенство людей между собой, наделявших господствующие сословия привилегиями, а других членов социума – обязанностями. Но внутри объединений феодалов (рыцарских орденов) было относительное равенство, основывавшееся на подавлении индивидуальности и регламентации законов и обычаев [3, с. 124].

Эпоха Возрождения означала не просто механическое возрождение античных традиций, в том числе и правовых. Именно в эту эпоху возникло и сформировалось отсутствовавшее ранее понятие личности как субъекта права независимо от социальной принадлежности, религии, пола и т. д. С другой стороны, именно в эпоху Возрождения было реабилитировано понятие закона, права, которое в христианской правовой философии принижалось по сравнению с божественными законами [9, с. 26].

Окончательное оформление идеи прав человека произошло в период Нового времени в процессе буржуазного конституционного строительства во Франции, США, Англии, Нидерландах. Ш.А. Монтескье, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсон и другие новоевропейские мыслители разработали догматические основания прав личности, ее правового статуса. Формально-правовое отражение эти теоретические положения нашли в актах, на которых мы остановимся ниже. В юридической науке отмечается, что правовой статус личности имеет свою логику развития, распадаясь на ряд этапов. В последнее время ученые все чаще говорят о так называемых нескольких поколениях прав человека: первое – политические, личные, культурные права; второе – социально-экономические, гражданские права; третье – коллективные права (женщин, детей); четвертое – права человечества (право на мир, экологические, информационные права, права на ядерную безопасность, космос и др.). В последнюю группу нередко включают так называемые соматические права человека [13, с. 6].

Первое поколение прав формировалось в период ранних буржуазных революций. Такими правами стали традиционные либеральные ценности, сформулированные в процессе революций и конкретизированные позже в законодательстве демократических государств: свобода слова, совести, религии, равенство перед законом, право на жизнь и ряд других. Борьба человека за права и свободы получила отражение в следующих актах: «Петиция о праве» (1628); «Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и предупреждения заточений за морями» (*Habeas Corpus Akt*) (1679); «Билль о правах» (1689) – Англия; «Декларация независимости» (1776); «Билль о правах» (1791) – США; «Декларация прав человека и гражданина» (26 августа 1789 г.); «Декларация прав человека и гражданина» – якобинская (24 июля 1793 г.) – Франция и др.

Петиция о праве 1628 г., относящаяся уже к периоду формирования буржуазного строя в Англии, возлагала определенные обязанности на короля, которые призваны были защищать подданных от произвола королевской администрации. Дальнейшим шагом на пути обеспечения прав человека явился *Habeas Corpus Akt* 1679 г., который ввел понятие надлежащей процедуры, установил гарантии неприкосновенности личности, принцип презумпции невиновности и другие важнейшие для защиты прав личности положения [7, с. 7].

Дальнейшее развитие идеи доминанты прав и свобод человека произошло в США на базе естественно-правовой доктрины. Идеи Т. Пейна и Т. Джефферсона были направлены на защиту неотъемлемых естественных прав человека. К числу этих прав были отнесены «право на жизнь, свободу и стремление к счастью». Необходимо подчеркнуть, что в число указанных прав не вошло право собственности, так как автор декларации Т. Джефферсон не считал его «естественным». Провозгласив право американского народа распоряжаться своей собственной судьбой, Декларация 1776 г. впервые сформулировала право народа на самоопределение [4, с. 197].

В Конституции США (1787) ряд важных политико-правовых положений, содержащихся в Декларации независимости 1776 г., в конституциях штатов и Статьях конфедерации 1781 г., о праве народа на устранение негодной системы государственной власти, о естественных правах человека, об общественном договоре не нашли отражения [4, с. 200].

Непреходящее историческое значение имело провозглашение свободы и правового равенства всех людей во французской «Декларации прав человека и гражданина» (1789). В ней было подчеркнуто, что цель каждого государственного союза состоит в обеспечении естественных и неотчуждаемых прав человека. К таким правам в Декларации отнесены свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению. В качестве права человека признана также свобода выражения мыслей и мнений, в том числе и по вопросам религиозным [8, с. 109].

В дальнейшем правовой статус гражданина получил свое закрепление в Конституции Франции 1791 г., гарантировавшей следующие гражданские права:

- 1) доступ всех граждан «к местам и должностям без каких-либо иных отличий, кроме проистекающих из их добродетелей и способностей»;
- 2) равномерный расклад налогов между гражданами «сообразно их состоятельности»;
- 3) «одни и те же правонарушения будут караться одними и теми же наказаниями, независимо от каких-либо личных разногласий» [10, с. 214].

Таким образом, законодательство, принятое в период «первого поколения прав человека», характеризуется провозглашением идеи правового статуса личности, явившейся началом признания прав человека в качестве категории более широкой, чем права и свободы гражданина: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах».

Второе поколение прав человека включает социальные, экономические и культурные права, формировавшиеся под воздействием различных факторов: борьбы народов за улучшение своего социально-экономического и культурного положения, а также под воздействием социалистических идей и стран. В 40-е гг. XIX в. значительный вклад в становление новых прав внесло английское рабочее движение, своей целью провозгласившее необходимость принятия и осуществления «Хартии о правах человека». В то же время социальные права закреплялись и в иных конституционных актах. К ним относятся: Конституционная Хартия Пруссии (1850), Конституция Мексиканской Республики (1857), Конституция Японской Империи (1889) [11, с. 271].

В 1871 г. была опубликована «Декларация Коммуны к французскому народу», в которой выделялись следующие права: свобода личности, совести, труда, выражения своих взглядов, всеобщее право на образование, всеобщее образовательное право [12, с. 317].

Таким образом, идея становления правового статуса личности постепенно получала необратимый характер. В Японии гарантировалось право на свободу вероисповедания, а в Германии, Австрии и России были гарантированы права еврейского и польского меньшинств, на повестке дня стоял вопрос об отмене рабства.

Третье поколение прав возникло в 80-х гг. прошлого столетия и своим появлением обязано Организации Объединенных Наций. К правам третьего поколения относятся право на мир, безопасную экологию, независимость, самоопределение, территориальную целостность, право пользования экономическим и культурным потенциалом.

С 1917 г. начинается новый период развития правового статуса личности, в котором превалируют социалистические идеи. Программы социального страхования, принятые в этот период почти во всех развитых странах, охватили не только рабочих и служащих, а также лиц свободных профессий. После принятия ООН в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека процесс провозглашения и закрепления социальных прав стал необратимым. К социальным правам стали относить право на труд, приемлемый уровень жизни, многие социальные гарантии: пособия по случаю полной, частичной или временной утраты трудоспособности, право на пенсию, пособие по безработице и т. д.

Во второй половине XX в. базовую роль среди источников правового регулирования социальных прав и обязанностей играли международные нормы и региональные соглашения. Универсальные нормы содержатся в общих принципах Устава ООН, в программных положениях Всеобщей декларации прав человека, нормах Международного пакта об экономических, социальных и культурных пра-

вах, конвенциональных стандартах Международной организации труда, Европейской социальной Хартии (1960) и других правовых актах.

В современных условиях к четвертому поколению прав человека относят конкретизирующие индивидуальные права первых двух поколений (право на отличие, тишину и покой), а также некоторые новые коллективные права (право на солидарность, международное общение). Нет сомнения в том, что права человека и права коллектива будут развиваться дальше, отражая развитие общественных отношений, возрастание притязаний личности, что потребует принятия новых международных документов, включающих более широкий перечень прав человека.

Выделение четырех поколений прав в значительной мере условно, но оно наглядно показывает последовательную эволюцию в развитии данного института, историческую связь времен, общий прогресс в этой области.

С развитием мировой цивилизации, повышением уровня культуры и ростом знаний людей, усложнением процессов организации вне производства, со становлением правового государства правовой статус личности становится более разнообразным и приобретает большее значение.

Особо следует подчеркнуть влияние международных норм о правах человека на расширение правового статуса личности в современном мире. Акт ратификации того или иного договора означает для государства необходимость привести свое законодательство в соответствии со взятыми на себя обязательствами. В ряде стран (США, Испания, Франция, Германия) международные договоры, получившие государственно-правовое признание, автоматически становятся составной частью внутреннего права. Однако не все нормы международных соглашений, особенности в области прав человека являются самоисполняемыми. Единственный путь их выполнения – издание соответствующего законодательного акта. Международное право постепенно становится универсальным, а его нормы и принципы – обязательными для всех государств – участников международного сообщества [6, с. 33–35].

Таким образом, на протяжении долгого исторического развития правовой статус личности определялся той частью общества, которой принадлежала собственность. При капитализме работник обрел личную независимость от собственника производства и труд наряду с имуществом стал определять его статус. Социализм объявил в законодательстве труд и его результаты факторами, обуславливающими положение личности в обществе (ст. 14 Конституция СССР 1977 г.). Однако нельзя утверждать, что это положение является абсолютной истиной, так как при социализме не только труд, но и собственность влияли на правовой статус личности. Современный этап развития теории прав человека и правового статуса личности характеризуется универсализацией критериев выделения прав человека и формированием абсолютных прав (право на мир, смерть, солидарность и др.).

#### Библиографические ссылки

1. Бережнов, А.Г. Права личности: некоторые вопросы теории / А.Г. Бережнов. М., 1991.
2. Бутылин, В.Н. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел / В.Н. Бутылин. М., 2002.
3. Глухарева, Л.И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование) / Л.И. Глухарева. М., 2003.
4. Гринько, М.А. История государства и права зарубежных стран / М.А. Гринько [и др.]. М., 2005.
5. Гуревич, Л.Я. Категории средневековой культуры / Л.Я. Гуревич. М., 1972.
6. Карташкин, В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А. Карташкин. М., 1995.
7. Карташкин, В.А. Общая теория прав человека / В.А. Карташкин, Н.С. Колесова, А.М. Ларин. М. : Норма, 1996.
8. Нерсесянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсесянц. М., 2005.
9. Саидов, А.Х. Международное право прав человека / А.Х. Саидов ; отв. ред. Б.Н. Топорнин. М. : МЗ Пресс, 2002.
10. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / под ред. З.М. Черниловского. М., 1994.
11. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права : в 2 т. / под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой. М. : Юристъ, 1996. Т. 2.
12. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / под ред. З.М. Черниловского. М., 1990.
13. Юнусов, А.А. Правовой статус личности, человека и гражданина / А.А. Юнусов, М.А. Юнусов. Челябинск, 2002.