

При возникновении вопроса об авторстве и подлинности электронной подписи должна назначаться судебная экспертиза. Для суда нет принципиального различия в том, следует ли установить подлинность подписи, представленной в электронном виде или в обычном – рукописном. Отличие состоит лишь в виде экспертизы, которую необходимо провести при установлении авторства или подлинности подписи – графологической или технической.

Эффективность доказательственной деятельности по хозяйственным (экономическим) спорам может возрасти в случае закрепления в ХПК Республики Беларусь нового вида доказательств – информационно-вычислительные доказательства, что приведет к активизации использования электронных документов в качестве доказательств в судопроизводстве.

Библиографические ссылки

1. Амерханова, А.Р. Письменные доказательства в гражданском судопроизводстве : автореф. ... дис. канд. юрид. наук / А.Р. Амерханова. Саратов, 2006.
2. Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде : учеб.-практ. пособие / А.П. Вершинин. М. : Городец-издат, 2000.
3. Гражданский процесс России : учебник / под ред. М.Л. Видука. М. : Юристъ, 2005.
4. Гражданский процесс Российской Федерации / под ред. А.А. Власова. М. : Юрайт-Издат, 2003.
5. Мадудин, Н. Письменные доказательства / Н. Мадудин // Вестн. Высш. Хозяйств. Суда Респ. Беларусь. 2001. № 4.
6. Об утверждении Методических рекомендаций о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств в хозяйственном суде : постановление Президиума Высшего Хозяйств. Суда Респ. Беларусь, 5 мая 2005 г., № 20 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2009.
7. Об электронном документе : закон Республики Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 357-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2000. № 7. 357/3.
8. Ткаченко, Е.В. Письменные доказательства по делам, возникающим из административных и иных правоотношений в арбитражном процессе : автореф. ... дис. канд. юрид. наук / Е.В. Ткаченко. Саратов, 2004.
9. Треушников, М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Городец, 2005.
10. Фисюк, С. Электронный документ как источник доказательств в белорусском судопроизводстве / С. Фисюк // БНПИ. Юрид. мир. 2007. № 9.
11. Ярков, В.В. Будущее системы гражданской юрисдикции: попытка прогноза в начале XXI века / В.В. Ярков // Правоведение. 2001. № 1.

Л.М. Орлова, доцент кафедры гражданско-го и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЕ ИСТЕЧЕНИЯ

Рассмотрены понятия сроков исковой давности, их виды и продолжительность, а также особое место в гражданском праве как сроков защиты гражданских прав. Дан анализ судебной практики. Приведены точки зрения разных авторов по рассматриваемым вопросам. Сделан вывод, что истечение сроков исковой давности не погашает само субъективное гражданское право.

Всякое правоотношение возникает и действует в пространстве и времени, то есть всякое правоотношение подвержено действию времени. С определенными моментами или периодами закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений, необходимость совершения предусмотренных законом или договором действий. Однако сроки не только определяют границы существования прав, находящихся в нормальном, ненарушенном состоянии. Велико значение сроков и при определении времени, в течение которого нарушенное и оспоренное право подлежит защите.

Моменты или отрезок времени, с наступлением или истечением которых закон или договор связывает определенные правовые последствия, именуется в гражданском праве сроками. Так как наступление или истечение сроков носит объективный характер, то есть не зависят от воли субъектов гражданского оборота, то они относятся к юридическим фактам. В юридической литературе существуют разные точки зрения, Ю.К. Толстой относит сроки к событиям [1], в то время как В.П. Грибанов считает, что сроки занимают в системе юридических фактов особое место [5].

В зависимости от того, как устанавливаются те или иные сроки, в науке и практике принято различать три их вида:

- сроки, установленные законодателем в нормах права – законные сроки;
- сроки, установленные сторонами гражданского правоотношения – договорные сроки;
- сроки, назначенные судом, хозяйственным и третейским судом.

Сроки, представляющие собой промежутки времени, определяются указанием на их продолжительность и исчисляются годами, месяцами, неделями, днями и числами, а иногда и более короткими периодами.

Особенность определения сроков путем указания на событие, которое неизбежно должно наступить, состоит в том, что участники гражданского правоотношения не знают заранее точной даты его наступления. Например, некоторые транспортные договоры имеют ссылки на начало и конец навигации.

Особое место в гражданском праве занимают сроки защиты гражданских прав. Защита субъективных гражданских прав ограничена, как правило, определенным сроком, в течение которого им обеспечена в случае нарушения помощь со стороны государства. Поскольку основным средством защиты нарушенного гражданского права является иск, то такой срок называется исковой давностью. В соответствии со ст. 196 ГК Республики Беларусь исковая давность – это срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Необходимость регламентации сроков, в течение которых обладатель нарушенного права может добиваться принудительного осуществления и защиты своего права, объясняется рядом обстоятельств.

Исковая давность содействует устранению неустойчивости, неопределенности в отношениях между участниками гражданского оборота, которая возникала бы из-за того, что нарушителя гражданского права бесконечно долго держали под угрозой применения мер государственного принуждения. Вместе с тем устойчивость гражданского оборота предполагает конкретизацию объема прав и обязанностей участвующих в нем субъектов, а значит, скорейшее разрешение возникающих между ними споров по поводу гражданских прав.

Наличие исковой давности облегчает рассмотрение споров в суде, хозяйственном, третейском суде и установление объективной истины по делу и тем самым содействует вынесению правильных решений. Если бы возможность принудительной защиты нарушенного права не ограничивалась определенным сроком, то это затрудняло бы сбор доказательств по делу (свидетели забывают существенные факты, утрачиваются документы и т. д.) и повлекло за собой возможность неадекватного отражения обстоятельств дела участвующими в нем лицами.

Исковая давность способствует укреплению договорной дисциплины, побуждает участников гражданского оборота своевременно осуществлять принадлежащие им гражданские права и понуждать своих контрагентов к своевременному выполнению обязанностей, тем самым усиливает взаимный контроль за исполнением обязательств.

Нормы закона, регулирующие сроки исковой давности и порядок их исчисления, являются императивными. Это значит, что стороны не могут своим соглашением изменить продолжительность срока исковой давности по иному, чем в законе, определить начало его течения, обстоятельства, прерывающие и приостанавливающие исковую давность.

В то же время исковая давность применяется судом не по собственной инициативе, а только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения (п. 2 ст. 200 ГК).

Данное положение находит подтверждение и при анализе судебной практики. Так, решением суда Вилейского района от 13 марта 2007 г. было отказано Вилейскому РИК в иске о выселении гражданина Н. из служебной квартиры в связи с прекращением трудовых отношений с истцом 12 марта 2003 г. Иск о выселении был заявлен Вилейским РИК только 19 февраля 2007 г. В судебном заседании ответчик заявил о применении срока исковой давности, суд обосновано отказал в иске в связи с пропуском срока исковой давности.

Не могут заявлять требования о применении сроков исковой давности не только суд, но и другие лица, участвующие в деле.

Вряд ли можно признать обоснованным решение суда Пуховичского района от 7 февраля 2007 г. об отказе в иске ОАО «Б» к гражданину М. о выселении из общежития в связи с прекращением трудовых отношений 5 мая 2001 г. Срок исковой давности был применен по требованию прокурора, что противоречит законодательству, поскольку прокурор не является стороной в данном споре и вступил в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, в силу его обязанности принимать участие в разбирательстве данной категории дел на основании приказа генерального прокурора Республики Беларусь от 29 ноября 2001 г. «Об организации надзора за соответствием закону судебных решений по гражданским делам». Учитывая, что ответчик не явился в судебное заседание, решение принималось в его отсутствие и при этом ни письменного, ни устного заявления о применении исковой давности не имелось, суд не вправе был принимать решение об отказе в иске по основаниям пропуска срока исковой давности.

Являясь сроком принудительной защиты нарушенного права, исковая давность связана с процессуальным понятием права на иск. Под правом на иск понимается обеспеченная законом возможность заинтересованного лица обратиться в суд с требованием о рассмотрении и разрешении материально-

правового спора с ответчиком в целях защиты нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса лица [6].

С общепринятой точки зрения право на иск состоит из двух правомочий – права на предъявление иска и права на удовлетворение иска. Право на предъявление иска – это право на иск в процессуальном смысле, то есть право требовать от суда рассмотрения и разрешения возникшего спора в определенном процессуальном порядке. И оно, по общему правилу, не зависит от истечения каких бы то ни было сроков. Заинтересованное лицо может обратиться в суд с иском в любое время независимо от истечения срока исковой давности (ч. 1 ст. 200 ГК).

Право же на удовлетворение иска, или право на иск в материальном смысле, то есть возможность принудительного осуществления требования истца через суд, погашает именно эту возможность в связи с истечением исковой давности и служит основанием для отказа в иске (ч. 3 ст. 200 ГК).

Сроки исковой давности подразделяются на общий и специальные. Общий срок исковой давности устанавливается в три года независимо от субъектного состава участников спора и распространяется на все виды требований за исключением тех, для которых законодательными актами предусмотрены специальные сроки. Специальные сроки исковой давности устанавливаются законодательными актами для отдельных видов требований. Они могут быть как сокращенными, так и более продолжительными по сравнению с общим сроком (п. 1 ст. 198 ГК).

В Гражданском кодексе Республики Беларусь 1998 г. уменьшилось число требований, по которым ранее применялись сокращенные сроки исковой давности, исключен шести- и двухмесячный сроки давности.

Применение сокращенных сроков давности не только ускоряет защиту, но и сокращает разрыв во времени между допущенным правонарушением и применением мер принуждения. Например, трехмесячный срок давности применяется по требованию участника общей долевой собственности о переводе на него прав и обязанностей покупателя при продаже доли с нарушением преимущественного права покупки (п. 3 ст. 253 ГК).

Законом установлен и более длительный срок по сравнению с общим, например, срок давности продолжительностью 10 лет установлен по иску о признании недействительными ничтожных сделок и последствий их недействительности (п. 1 ст. 182 ГК).

Большое значение имеет правильное установление дня отсчета срока. Согласно п. 1 ст. 201 ГК Республики Беларусь течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются только ГК и иными законами.

Тем самым закон связывает начало течения исковой давности, с одной стороны, с объективным моментом, то есть нарушением субъективного права, а с другой стороны, с субъективным моментом, то есть моментом, когда управомоченный узнал о нарушении его права. Однако эти моменты не всегда совпадают, хотя и предполагается, что потерпевшая сторона узнала о нарушении своего права в момент его нарушения. В то же время, если истец докажет, что он узнал или мог узнать о нарушении позднее, во внимание принимается субъективный момент.

Это положение находит свое подтверждение и при анализе судебной практики. Так, ОАО «Строительный трест 21» предъявил иск к гражданину Д. о выселении из общежития, предоставленного по ходатайству КЛСУ-57, в связи с увольнением, имевшим место 1 ноября 1999 г., из организации, ходатайствующей о предоставлении общежития, лишь в 2007 г. Хотя ответчик и просил о применении срока исковой давности и об отказе в иске, суд Борисовского района решением от 24 августа 2007 г. обоснованно удовлетворил требование о выселении, не признав, что срок исковой давности пропущен. Указав, что истцу лишь в марте 2007 г. после проверки комиссией основания проживания в общежитии и выявления лиц, прекративших трудовые отношения как с собственником общежития, так и с иными организациями, по ходатайству которых они были поселены, стало известно об увольнении ответчика, имевшем место в 1999 г. Ответчик, в свою очередь, доказательств, что истцу о его увольнении было известно ранее, не представил.

Закон устанавливает правила, что ссылаться можно только на объективные обстоятельства. Если же будет установлено, что истец не знал о нарушении своего права вследствие халатности, беспечности и других причин, свидетельствующих об отсутствии у него интереса к осуществлению и защите нарушенного права, то срок исковой давности следует исчислять с момента нарушения его прав.

Исковая давность распространяется, по общему правилу, на все требования, вытекающие из обязательств, а также из нарушения права собственности и других абсолютных субъективных гражданских прав. В то же время в виде исключения исковая давность не применяется к ряду требований, указанных в ст. 209 ГК Республики Беларусь, а именно, к требованиям:

- вытекающим из нарушения личных неимущественных прав;
- вкладчиков к банку о выдаче вкладов;

о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина. Данные требования, предъявленные по истечении срока давности, удовлетворяются не более чем за три года, предшествующие предъявлению иска;

собственника или иного законного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В юридической литературе существуют различные точки зрения на правовые последствия истечения исковой давности. Согласно законодательству истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, до предъявления иска является основанием к отказу в иске (ч. 3 ст. 200 ГК), то есть погашает право на иск в материальном смысле. Предполагается, что если при рассмотрении дела выяснится, что истцом пропущен срок исковой давности, суд должен отказать в иске, несмотря на то что из обстоятельств дела вытекает, что истец обладает соответствующим правом и это право нарушено ответчиком. Данный вопрос решен в законодательстве однозначно.

Спор же ведется между учеными по поводу того, погашается ли истечением исковой давности только право на иск или само субъективное гражданское право. По мнению ряда ученых, с истечением давностного срока прекращается само субъективное право, то есть возможность принудительного его осуществления в данном случае утрачивается [3].

С точки зрения других ученых, субъективное право утрачивается лишь с момента вынесения судом решения об отказе в иске в связи с пропуском истцом исковой давности [2]. Большинство же авторов считают, что с истечением исковой давности субъективное право не погашается, а продолжает существовать, хотя и не может быть реализовано в принудительном порядке [4].

Более убедительной, на наш взгляд, представляется точка зрения, которая в наибольшей степени согласуется с действующим законодательством. Так, в случае исполнения обязанности должником по истечении срока исковой давности он не вправе требовать исполненное обратно, хотя бы в момент исполнения он не знал об истечении срока давности (ст. 207 ГК). Таким образом, закон признает переход имущества от должника к кредитору даже после истечения давности исполнением обязанности и исключает обратное истребование исполненного. Сохранение у истца субъективного права подтверждается также предоставленной суду возможностью признать причины пропуска срока давности уважительными.

Необходимо также учитывать, что исковая давность применяется судом, хозяйственным судом и третейским судом только по заявлению сторон в споре. Если рассматривать, что истечение давностного срока автоматически погашает субъективное право, то пришлось бы признать, что суд в этом случае наделяет лицо субъективным правом, однако в соответствии с действующим законодательством это не относится к его полномочиям и противоречит основным принципам гражданского судопроизводства. Кроме того, введение в закон приобретательной давности, устанавливающей особые правила приобретения права собственности по давности владения, хотя и косвенно, подтверждает, что истечение срока исковой давности само по себе не прекращает субъективного права, но его обладатель лишается возможности осуществить это право в принудительном порядке.

Библиографические ссылки

1. Гражданское право / под ред. Ю.К. Толстого : в 2 ч. СПб., 1996. Ч. 1.
2. Грибанов, В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В.П. Грибанов М., 1972.
3. Иоффе, О.С. Советское гражданское право / О.С. Иоффе. М., 1967.
4. Новицкий, М.Я. Сделки. Исковая давность / М.Я. Новицкий. М., 1966.
5. Советское гражданское право : в 2 т. / отв. ред. В.П. Грибанов, С.М. Корнеев. М., 1979. Т. 1.
6. Советский гражданский процесс / отв. ред. Н.А. Чечина, Д.И. Чечот. Л., 1984.

И.В. Савина, доцент кафедры гражданско-го и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются вопросы охраны прав несовершеннолетних, формирование правового статуса ребенка в Республике Беларусь. Проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие правовой статус ребенка, научная литература, посвященная правовому положению несовершеннолетних, в том числе его гражданской дееспособности, затронуты вопросы отобрания ребенка и защиты его имущественных прав. Исследование выполнено в рамках проводимых в Академии МВД Республики Беларусь научных исследований по теме «Система охраны прав и интересов детей в Республике Беларусь».