

5. Соколова, Г.Н. Социально-экономические механизмы формирования спроса и предложения рабочей силы в Республике Беларусь / Г.Н. Соколова // Реалии и перспективы развития рынка труда и обеспечения занятости в Союзном государстве : материалы науч.-практ. конф. (Москва, 2–3 нояб. 2005 г.) / под общ. ред. С.С. Шухно, О.Е. Виноградовой, И.А. Зоркиной. М. : Б-чка «Рос. газ.», 2006.

6. Ткаченко, С.С. К проблеме прогнозирования профессионально-квалификационного состава занятых / С.С. Ткаченко // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы VII Междунар. науч. конф. (Минск, 19–20 окт. 2006 г.) : в 4 т. / редкол.: С.С. Полоник [и др.]. Минск : НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2006. Т. 2

7. Топилин, А.В. Рынок труда России и стран СНГ: реалии и перспективы развития / А.В. Топилин. М. : Экономика, 2004.

8. Шахотько, Л.П. Миграционные процессы в Республике Беларусь / Л.П. Шахотько // Бел. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2000. № 5.

В.П. Шиенок, профессор кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Рассматривается комплекс мировоззренческих вопросов жизнедеятельности человека под углом зрения мирового экономического кризиса. Анализируются основные факторы, влияющие на возникновение и развитие современной глобальной кризисной ситуации, подвергается критическому анализу реализуемая большинством стран стратегия борьбы с кризисом. Исследуются основы механизма формирования мировоззрения современного человека, диалектика мировоззренческих, экономических, социальных и иных аспектов жизнедеятельности человечества. Предлагаются прогностические оценки возможных путей развития современной кризисной ситуации.

Мировой экономический кризис, потрясший основы глобальной финансово-экономической системы и аналогичных систем отдельных стран, очевидно, является главным событием начала XXI в., реальное значение которого человечество будет осознавать еще долгое время. Предстоит по-новому оценить место и роль человека в системе Земли, изменить структуру жизнедеятельности, систему приоритетов, целей и задач, мировоззрение индивида и общества. Это необходимо для преодоления перманентной кризисной ситуации, предотвращения возможных катастрофических потрясений планетарного масштаба и, в конечном итоге, выхода на новый, качественно иной уровень эволюции человека. В качестве гипотезы можно предположить, что нынешний мировой экономический кризис знаменует собой начало общего глобального кризиса человечества, обусловленного противоречиями между господствующей стратегией его жизнедеятельности и законами объективной реальности.

Мониторинг общедоступных информационных потоков о мировом экономическом кризисе свидетельствует, что большую его часть составляет текущая социально-экономическая информация, анализ экономико-политических причин, прогнозы развития и, конечно, меры по борьбе с ним [8]. Однако, как бы это ни выглядело парадоксальным, результаты анализа данной информации говорят о том, что существующее отношение подавляющей части политико-экономической элиты человечества (в первую очередь стран Большой двадцатки) демонстрирует отсутствие видимого понимания глубинных причин нынешней глобальной проблемной ситуации и реального желания найти выход из нее.

Первый момент заключается в том, что мировой финансово-экономический кризис оценивается правительствами большинства государств как некое большей частью негативное явление, грозящее человечеству всеми возможными бедрами в ближайшем обозримом будущем. Исходя из этого на официальном и неофициальном уровнях господствующей является стратегия борьбы, образно говоря, кризису объявлена война. Действительно, такое понимание кризиса и официальной реакции на него выглядит абсолютно логичным и адекватным на бытовом уровне, в глазах большинства людей, уровень потребления материальных благ которыми в той или иной мере сокращается. Возможно, в такой официальной оценке мирового экономического кризиса есть определенная политическая составляющая, обусловленная привлечением голосов избирателей. Однако стратегически устойчивая концентрация общественного внимания на тотальной негативности кризиса для каждого конкретного человека и человечества в целом представляет собой весьма опасное заблуждение, свидетельствующее о серьезных противоречиях в господствующей модели индивидуального и общественного сознания, мировоззрения.

Что означает слово «кризис», какова его семантика, смысловое значение? Данный термин используется для обозначения этапа (состояния) комплексного изменения развития, динамики той или иной ситуации, приносящей включенным в нее субъектам болезненные переживания, страдания. Как правило, о кризисе говорят, если ситуация развивается вопреки планам субъекта, препятствует достижению его целей. В меньшей степени используют это понятие, когда трудности и болезненность сложившейся обстановки предопределены естественным ходом жизни, развитием событий. Однако в обоих случаях он является своего рода оценочным термином, который отражает субъективную оценку развития объективной ситуации. Можно с уверенностью сказать, что именно субъективная оценка той или иной ситуации предопределяет использование (вовлеченность в информационный оборот) понятия «кризис». Его степень обуславливается количеством вовлеченных в кризисную ситуацию людей, масштабностью, значимостью затронутых кризисом интересов, целей, общественных отношений. В этом плане принято различать индивидуальные, групповые, социальные, глобальные (мировые) кризисы. Классифицировать их можно и по иным основаниям. Например, по объекту воздействия, то есть той или иной части целого (системы), которая ухудшила свои функции (экономический, политический, демографический, семейный кризис). И, наконец, в зависимости от специфики причины возникновения следует различать кризисы роста и торможения. В первом случае речь идет о проблемных ситуациях, обусловленных поступательным движением человека (человечества) по пути эволюции, когда его движение совпадает с объективными законами бытия, когда человек прогрессирует. Типичной причиной кризиса данного вида является неравномерное развитие различных частей той или иной системы, когда один или несколько элементов не успевают, тормозят развитие остальных частей и, соответственно, целого. Во втором случае кризис обусловлен несоответствием активности человека (ее содержания, направленности, внутренней и внешней динамики) объективным законам природы, законам бытия. Это ситуации стагнации, деградации человека, торможения процесса его эволюции.

Негативная оценка ситуации кризиса, типичная для бытового уровня, вполне естественна. Его характерной чертой является наличие субъективных болезненных переживаний, страданий, ограничений, которые обусловлены негативным изменением ситуации по отношению к желаниям, интересам, целям человека. Именно поэтому подавляющее большинство людей оценивают однозначно как негативные, кризисные те явления (процессы, состояния), которые доставляют им неудобства, страдания, препятствуют реализации их планов. Однако бытовое понимание кризиса поверхностно и эгоистично по своей сути, так как отражает органически присущее человеку стремление к получению удовольствия, комфорта и, соответственно, перманентному росту потребления на всех уровнях бытия.

В отличие от бытового понимания с позиций научного поиска на методологическом уровне явление кризиса должно оцениваться как стратегически позитивное, несмотря на наличие характерных элементов, противоречий, болезненности и страдания для конкретного человека и общества. Такой подход наряду с философией наиболее часто встречается в психологической науке [5]. Однако любой кризис, как роста, так и торможения, это в первую очередь этапный момент для изменения, роста, трансформации в соответствии с объективными законами бытия. Например, рождение ребенка, процесс появления на свет которого доставляет немалые физические страдания матери и новорожденному. Для них это кризис роста. Однако итогом этих страданий становится появление нового человека, новой жизни, эволюция человеческого вида. Другой характерный пример – физическая болезнь, явившаяся результатом каких-либо вредных привычек индивида. Она сигнализирует ему, что в организме что-то не в порядке, что необходимы изменения в поведении, приоритетах, целях, отношениях, которые обеспечат гармонизацию системы.

В этой связи становится очевидным, что господствующая официальная оценка нынешнего мирового экономического кризиса как негативного явления, мягко говоря, не совсем корректна. Недоумение вызывает и стратегия борьбы с ним, направленная на стимулирование всех уровней потребления, проводимая правительствами большинства развитых стран в нынешних условиях. Речь идет о наращивании льготного кредитования государством частных банков, компаний и физических лиц, иных мерах, призванных способствовать активизации покупательской активности населения (например, государственные дотации покупателям новых автомобилей, понижение процентных ставок по кредитам для юридических и физических лиц и т. д.).

Официально принято считать, что современный экономический кризис начался с проблемы неплатежей по кредитам на рынке недвижимости США. Это явилось пусковым моментом для проявления целого комплекса проблем в мировой экономике, в конечном итоге приведших к снижению денежных доходов населения и, соответственно, уровня потребления и производства в целом в большинстве стран мира. Экономисты едины во мнении, что причиной кризиса явилось искусственное

стимулирование, гипертрофия спроса на недвижимость в США, так называемое надувание финансового пузыря на рынке ипотечного кредитования. Кредиты на приобретение недвижимости выдавались без реальной оценки возможности их возврата, заемщика соблазняли низкими процентами по кредитам, то есть возможностью дешевым способом улучшить жилищные условия [6]. Аналогично в психологическом (внутреннем) плане строилась стратегия и в отношении возможных инвесторов, которым предлагались высокие процентные ставки на капитал, вложенный в рынок недвижимости. Таким образом, стратегия, приведшая к экономическому кризису, и стратегия борьбы с ним имеют общую основу, а именно – процесс стимулирования существующих и искусственное создание новых форм потребления людьми товаров и услуг. Причем данный процесс ориентирован не на естественные, жизненно необходимые нужды и потребности человека, а на потребности, удовлетворение которых приносит большую прибыль производителям товаров и услуг. Именно подобная стратегия, то есть социально-экономическая политика постоянного стимулирования существующего потребительского спроса в глобальном масштабе, искусственное создание его новых форм, лежит в основе действующей модели мировой экономики, формируя мировоззрение современного человека и общества, детерминируя существующую систему общественных отношений.

Примерно с середины XX в. господствующей идеологией промышленно развитых стран мира стало обоснование постоянного наращивания материального потребления человеческим обществом (активное формирование индустриального общества, общества потребления). И теперь экономика планеты не может существовать, развиваться без тотального роста потребления материальных благ в мировом масштабе, а соответственно, без экономических кризисов, которые рассматриваются в специальной литературе как нарушение равновесия между спросом и потреблением на товары и услуги [3]. Принципиальная схема такой социально-экономической модели элементарно проста: растущий потребительский спрос стимулирует рост производства, что, в свою очередь, ведет к росту прибыли во всех звеньях производства и распределения материальных благ. Не трудно заметить, что в данной модели потребление осуществляется ради потребления, так как получение прибыли, ее рост как конечная цель капиталистического способа производства в конечном итоге является одной из организационных форм потребления индивидом материальных благ. На индивидуальном уровне тенденция роста потребления фиксируется в подсознании субъекта как важнейшая жизненная цель. Таким образом, в итоге создается идеальный механизм реализации внутренних эгоистичных подсознательных устремлений индивида. Это комплексный механизм, в котором задействованы социально-экономические, психологические, физиологические, государственно-правовые, идеологические и иные факторы (элементы). Особо следует отметить возросшую роль современных информационных средств и технологий, обеспечивающих широкие возможности управления, манипулирования общественным сознанием. В первую очередь речь идет о телевизионной и иных видах коммерческой рекламы, оказывающей наиболее агрессивное влияние на гипертрофию потребностей современного человека. Тесно связана с рекламой современная поп-культура (эстрада, литература, изобразительное искусство и т. д.), финансирование которой напрямую зависит от роста материального потребления. Данная субкультура является одним из видов предпринимательства (бизнеса), а значит, имеет основной целью получение прибыли, ее увеличение. Именно поэтому она не может не призывать к росту потребления, не способствовать этому процессу. В итоге на индивида уже с детства оказывается мощнейшее информационное, психоэмоциональное влияние, стратегическая цель которого – сформировать в человеческой личности устойчивую тенденцию роста потребления материальных благ, систему жизненных целей и ориентиров, доминирующих в поведении человека. На макроуровне падение уровня спроса на те или иные товары, услуги, уровня цен на них расценивается современной глобальной политико-экономической системой как негативное явление, требующее соответствующей корректировки. В качестве мер по повышению потребительского спроса, уровня цен, завоеванию новых рынков сырья и сбыта, активизации экономики в современной международной практике используются все доступные меры, включая организацию локальных вооруженных конфликтов и войн (Ирак, Афганистан, Ближний Восток и т. д.).

Даже поверхностный анализ истории планеты и в особенности ее новейшей фазы свидетельствует, что господствующие в человеческом обществе мотивы и желания (человека, группы, общества, человечества в целом), а также реализующие их цели, планы и действия внутренне и внешне противоречивы и далеки от гармонии с природой, соответствия ее законам. Вот лишь некоторые общеизвестные глобальные процессы и последствия разрушительного воздействия человека на систему планеты: рост потребления ресурсов всех видов и их постепенное истощение; негативные изменения в экологии планеты; непрекращающиеся войны и вооруженные конфликты; гонка вооружений; рост особо опасных видов транснациональной преступности, включая терроризм; и т. д. Общим признаком этих,

на первый взгляд, разнородных явлений и процессов является внутренний побудительный мотив деятельности людей. Это проявление существующего в подавляющем большинстве индивидов глубинного эгоизма, стремления обладать, доминировать не только в рамках общества себе подобных, но и глобально в планетарном масштабе. Данная внутренняя тенденция порождает жадность, неумное желание потребления (пользования), которое для субъекта подсознательно означает получение в собственности, возможность распоряжаться (расходовать, использовать) материальными объектами. На этом внутреннем эгоизме как мотиве строится подавляющее большинство современных технологий влияния на индивидуальное и общественное сознание, в том числе и по стимулированию потребления, созданию его новых форм.

Потребителя постоянно соблазняют, искушают все новыми и новыми видами материальных благ, возможностью попробовать, почувствовать, овладеть ими и, соответственно, получить через это новые удовольствия, играют на его чувстве жадности, страсти к обладанию, эгоизме. Наряду с соблазном для роста потребительской активности одновременно используется чувство (эмоция) страха, существующее внутри почти каждого человека. Страх усиливает соблазн (искушение), а соблазн – страх. Боязнь опоздать, упустить свой шанс, не успеть попробовать, не успеть насладиться, не стать успешным – вот один из внутренних мотивов, лежащих в основе стимулирования потребления и производства в современном мире.

Вопросы количественного и качественного улучшения личного уровня жизни для подавляющего большинства населения промышленно развитых и развивающихся стран мира жестко детерминированы ростом потребления материальных благ. Господствующий принцип современной жизнедеятельности человека – «Больше – значит, лучше». Больше того, что доставляет удовольствие, повышает возможности потреблять, усиливает влияние индивида (группы, народа). Но правильно ли это? Количественный рост как ориентир современной модели жизнедеятельности человека, современного способа производства на самом деле является одной из глобальных проблем. Наглядно иллюстрирует эту проблему доклад Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), согласно которому если в ближайшем будущем все будут потреблять столько продуктов питания, как европейцы, то потребуется три планеты, чтобы прокормить всех землян. Так, в Баварии из-за чрезмерного потребления пищи, в том числе и гиперкалорийной, служба скорой медицинской помощи была вынуждена закупать специальные кареты стоимостью 140 тыс. евро для «тяжелых» больных: носилки в обычных машинах под ними ломаются [2]. Любое потребление – это в конечном итоге расходование тех или иных ресурсов планеты. Важно осознать тот факт, что эти ресурсы конечны, включая так называемые возобновляемые источники энергии. Ведь даже Солнце и его энергия, лежащая в основе многих форм жизни на Земле, имеет свой временной и фактический ресурс. Однако история мировых экономических и иных кризисов, похоже, мало чему научила человечество. Экономическая рецессия в Европе после Первой и Второй мировых войн, сами войны, Великая депрессия в США, иные глобальные кризисные проявления качественно не изменили господствующие производственные отношения, способ производства и идеологию системы потребления. С распадом СССР и стран советского блока данная идеология стала господствующей в мире. Сейчас, как и ранее, большинство политиков, экономистов, социологов ведут речь о сохранении существующей мировоззренческой, экономической, социальной и иных моделей существования человечества с небольшими, большей частью декоративными новациями. О принципиальных изменениях в организации глобальной системы функционирования человека на Земле, в идеологии жизни, общественных отношениях за редким исключением речь пока не идет. Нежелание (или неумение) политических элит ведущих стран мира кардинально менять что-либо в глобальной системе «человечество – планета» наглядно иллюстрируют два факта. Первый – это практика реагирования на нарастающее изменение климата планеты, последствия которого труднопредсказуемы. Несмотря на наличие научных данных о повышении температуры воздуха на планете вследствие активной жизнедеятельности человека, таянии полярных льдов, тотальном загрязнении суши и мирового океана, правительство ведущей мировой державы – США (и некоторых иных стран) долгое время замалчивало очевидные факты об этом, отказывалось подписывать международно-правовые документы по данной проблеме. Думается, основным мотивом такой политики является защита интересов американских и транснациональных корпораций (капитала), не заинтересованного в дополнительных вложениях для повышения экологии производства, возможного его сокращения, а значит, уменьшения своих прибылей. Зато началась мировая кампания по дележу арктического шельфа, богатого полезными ископаемыми. Уже сейчас эта проблема чревата серьезными конфликтами между ведущими мировыми державами. Второй факт – это реагирование на текущий мировой экономический кризис. Как уже отмечалось, основным способом действий властей разных стран по борьбе с ним является вливание в национальные экономики все новых и новых фи-

нансовых средств и иные методы стимулирования покупательского спроса населения, внутреннего и внешнего рынка в целом. Парадоксально то, что этим самым правительства поддерживают и усиливают те факторы, которые явились причинами нынешнего экономического кризиса, в первую очередь гипертрофированный потребительский спрос. Некоторые средства массовой информации весьма точно сравнили направление дополнительных денег в кризисную экономику (особенно в банковский сектор и сектор недвижимости) для поддержания потребительского спроса с тушением пожара бензином. Можно добавить, что потребительский спрос и меры по его стимулированию в развитых странах напоминают ситуацию с курицей-бройлером, которая от обилия пищи и недостатка движения уже сама не в силах держать голову. Для решения этой проблемы бройлеру надевают специальный корсет и увеличивают количество корма. Не уподобляется ли человечество в своем неумном желании потреблять куриной ферме? Однако вышеназванные и иные подобные глобальные стратегии не могут быть иными в принципе, так как они являются отражением господствующего на планете мировоззрения, общественного сознания, свидетельствующего о внутреннем состоянии современного человека, когда на первый план выдвигаются материальные потребности личности или группы.

И, наконец, нельзя не остановиться на идеологическом аспекте, объявленной большинством стран стратегии преодоления мирового экономического кризиса. Это идеология и стратегия борьбы. Так, в большинстве международно-правовых документов, затрагивающих проблемные вопросы жизнедеятельности человечества, речь идет о борьбе, например, с изменениями климата, борьбе с мировым экономическим кризисом, борьбе с бедностью, неграмотностью и т. д. [1; 4; 7]. Однако методология, мировоззрение борьбы, соперничества, войны неприемлема в этих и подобных ситуациях. С позиций диалектики – это нонсенс. Термин «борьба» в первую очередь выражает общественные отношения конфликта, противодействия, соперничества двух и более сторон. Где нет противоборства, соперничества, конфликта, речь следует вести не о борьбе, а о сотрудничестве, взаимодействии. Это общепринятое семантическое толкование. Тогда каким образом человечество может бороться с изменением климата на планете? Климат – это динамическая характеристика одного из состояний планеты. Человечество – один из элементов системы «Земля». В определенной мере климат характеризует человечество, его деятельность. Таким образом, одна из частей системы начинает противодействовать (конфликтовать, бороться) с целым, а значит, и сама с собой. Действия человека изменили климат (противоречие уже существует), а сейчас человек осознанно встал на путь борьбы с изменениями, то есть с реально существующими условиями, измененными в прошлом в результате деятельности людей. Человечество является лишь одной из подсистем (элементов, частей) Земли и поэтому, борясь с любой другой частью планеты, в конечном итоге оно борется против себя, уничтожает себя.

Аналогичным образом следует рассматривать и ситуацию с нынешним мировым экономическим кризисом, борьба с которым есть ни что иное, как борьба правительств (человечества) с самими собой, друг с другом, с планетой. Мировой экономический кризис – это характеристика (оценка) текущей ситуации жизнедеятельности человечества с позиций господствующего мировоззрения. Он выражается в снижении финансово-экономических и некоторых иных показателей общественного производства и потребления. Как можно бороться с ситуацией (ее частью), которую ты сам создал, в которую органически включен? Это равносильно борьбе правой руки с левой или иных частей тела друг с другом. Результат такого противостояния очевиден – общее истощение организма. Однако именно такой мировоззренческий подход лежит в основе большинства антикризисных мер и иных мировых стратегий. Вот примеры лишь некоторых глобальных программ борьбы: с бедностью, торговлей людьми, неграмотностью, болезнями, борьба за экологию, борьба за мир и т. д. Характерным является то, что борьба идет много лет, но победивших нет. Такое положение представляется абсолютно естественным, так как природа всегда стремится к равновесию. Сила, вложенная в борьбу, вызывает равнозначную ответную силу, именно на этом универсальном законе основан физический закон: угол падения равен углу отражения. Тиражирование мировоззрения и отношений борьбы на планетарном уровне неизбежно способствует поддержанию и усилению разнообразных конфликтов включая войны, терроризм, преступность. Это наглядно видно на примере обстановки в Афганистане и Ираке, где активно применяется стратегия борьбы.

Таким образом, есть все основания для вывода о том, что нынешний мировой экономический, а по сути, всеобщий кризис – это естественный ответ системы планеты на нарастающую дисгармонию в результате действий одного из ее элементов (человечества). Это знак, сигнал, свидетельствующий о необходимости глобального изменения отношений как внутри человеческой системы (человека, общества), так и в целом.

Можно предположить два основных пути выхода из текущей глобальной проблемной ситуации. Первый, которым человечество движется сейчас, – оставить все как есть, ограничившись мерами в рамках старого мировоззрения, старой модели функционирования. В этом случае по универсальным

законам развития стратегически ситуация будет все более и более усугубляться (хотя не исключены временные передышки), то есть условия для жизнедеятельности человека на Земле будут становиться все тяжелее и тяжелее, с возможными глобальными катаклизмами. Природные аномалии и техногенные катастрофы, войны и эпидемии неизвестных болезней, все чаще и чаще случающиеся в разных регионах мира, следует воспринимать не с позиции божьей кары, а как результат стремления саморегулирующейся системы, то есть планеты, к восстановлению равновесия, баланса. Второй путь человечества – это сознательное с использованием силы воли индивидов, государственно-правовых и иных механизмов кардинальное изменение существующей модели жизнедеятельности. Весьма важно, чтобы эти изменения затрагивали внутреннее состояние человека, то есть духовные, мировоззренческие, морально-этические основы личности. Внутреннее изменение человеческих существ неизбежно будет обуславливать изменение их действий, локальных и глобальных стратегий. Внутренние изменения связаны с поиском, принятием, осознанием новых, не детерминированных ростом потребления материальных ресурсов мировоззренческих ориентиров человеческой жизни, например: общей стратегической цели существования человеческих существ; единства и взаимозависимости всех людей друг от друга и планеты в целом; баланса духовных и материальных сторон жизни и т. д. Думается, что именно этот путь позволит постепенно преодолеть как экономическую, так и иные составляющие глобальной кризисной ситуации. Это путь внутренней трансформации человека, изменения его отношения к самому себе, человеческим существам, планете.

Библиографические ссылки

1. Борьба с бедностью – главный вопрос на начавшейся сессии Комиссии социального развития // Радио ООН [Электронный ресурс]. 8 февр. 2006 г. Режим доступа: <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/detail/54459.html>. Дата доступа: 28.08.2009.
2. Европа слишком много ест : «Одной Земли уже недостаточно» // La Repubblica: InoPressa. Иностранная пресса о России и не только [Электронный ресурс]. 27 авг. 2009 г. Режим доступа: <http://inopressa.ru/article/27Aug2009/repubblica/food.html>. Дата доступа: 27.08.2009.
3. История мировых экономических кризисов // Select.by [Электронный ресурс]. 2009. Режим доступа: <http://select.by/content/view/1351>.
4. Программа по борьбе с бедностью // The World Bank [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/WBI/WBIPROGRAMS/PGLP/0,,contentMDK:20282370~pagePK:64156158~piPK:64152884~theSitePK:461246,00.html>. Дата доступа: 28.08.2009.
5. Теппервайн, К. Как противостоять превратностям судьбы / К. Теппервайн. СПб. : Питер, 1997.
6. Хазин, М. Экономический прогноз на 2009 год / М. Хазин // Worldkrisis.ru [Электронный ресурс]. 2009. Режим доступа: http://worldkrisis.ru/crisis/570761?PARENT_RUBR=wc_sience. Дата доступа: 27.08.2009.
7. Europe's '2020 vision' to lead climate change battle // NewScientist Environment [Electronic resources]. 2007. Access mode: <http://www.newscientist.com/article/dn11343>. Date of access: 28.08.2009.
8. The Guardian назвала виновников мирового экономического кризиса // Белорусский информационный портал [Электронный ресурс]. 2009. Режим доступа: <http://www.delobelarus.com/2009/01/27/3424.html>. Дата доступа: 27.09.2009.