

*И.И. Балаклеец, старший преподаватель  
Калининградского филиала Международно-  
го университета в Москве*

### **РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

*Выявляется тесная взаимосвязь проблем внутренней безопасности страны с уровнем правовой культуры всех слоев общества. Ставится задача разработки концепции повышения правовой культуры.*

Россия вступила в XXI в. в условиях сложной международной и внутренней обстановки. Успех демократии по всему миру, рост новых глобальных торговых отношений, расширение сети глобальных коммуникаций, прорывы в информационных технологиях существенно повлияли на внешнюю и внутреннюю среду безопасности всех без исключения стран, привели к трансформации угроз национальной безопасности. Старые страхи, вызываемые угрозами «холодной войны», сменились новыми страхами перед лицом новых угроз: международной преступности и международного терроризма, опасности распространения оружия массового поражения, национальной ненависти, агрессии со стороны государств, поддерживающих терроризм. С точки зрения национальной безопасности XXI век представляется более неопределенным, чем период «холодной войны», с официальным окончанием которой старое мышление отдельных политических деятелей и целых социальных общностей автоматически не изменилось. По-прежнему остаются приверженцы идеи добиваться национальной безопасности путем достижения односторонних преимуществ за счет своих оппонентов. Сторонники концепций политического реализма и неореализма считают, что мир в XXI в. будет жить по принципу Т. Гоббса «Война всех против всех». Американские политологи Г. Киссинджер и К. Уолтс и сегодня делят мир на антагонистические блоки и по-прежнему уделяют главное внимание балансу военной силы между этими блоками [2, с. 15–16]. Опасным для России является процесс расширения НАТО за счет стран бывшего социалистического лагеря. Интересно, что если бы Россия вступила в НАТО, то данный альянс перестал бы существовать. Об этом писал такой убежденный сторонник расширения НАТО, как Г. Киссинджер [6, с. 10].

Широкая экспансия США на постсоциалистическом пространстве объясняется тем, что многие молодые независимые государства пришли к либеральной демократии со слабыми институтами государственной власти, легко подвержены влиянию извне, что создает множество проблем безопасности и очагов напряженности. Грузино-осетинская война в августе 2008 г., политические заявления лидеров США в отношении России являют собой прямое тому подтверждение.

Сегодня изменились подходы к определению и оценке угроз национальной безопасности. Если традиционное понятие национальной безопасности было связано с отсутствием военной угрозы или способностью защитить нацию от внешней агрессии, то сегодня рассматриваются угрозы экологических и техногенных катастроф, неконтролируемой миграции, религиозного экстремизма, нарушения прав национальных меньшинств, терроризма и организованной преступности, производства и распространения наркотиков наряду с угрозами пограничных споров или распространения оружия массового поражения. Список анализируемых органами обеспечения национальной безопасности угроз стал длиннее по сравнению с эпохой идеологизированных государственных ценностей. Эпоха глобализации с абсолютной достоверностью доказывает, что жизнь демократического общества подвержена как позитивным, так и негативным влияниям. Противостоять глобальным проблемам в любом случае призвано только мировое сообщество со сложившейся нравственной, политической и правовой культурой, культурой правовой безопасности.

Проблема правовой культуры предстает совершенно в новом свете, когда мы начинаем задумываться о ее содержании с точки зрения целей и факторов национальной безопасности общества. Сущностью безопасности современной России все больше становится не только и не столько защита государства и его политических институтов, сколько в большей мере человека и общества. На первый план выдвигается проблема социально-экономической безопасности в широком смысле этого слова, безопасности социума – личности, отдельных групп населения, общества в целом. Можно сказать,

что понятие «национальная безопасность России» стало во многом эквивалентно понятию «безопасность российского социума».

В перечне проблем национальной безопасности современной России первое место занимают угрозы внутреннего характера: региональный сепаратизм, национальный, религиозный и социальный экстремизм, масштабная криминализация экономики и некоторых других высокодоходных сфер деятельности, «просачивание» криминальных элементов в правящую элиту страны и т. д. Одна из характерных особенностей этих нарастающих угроз – то, что в России наблюдается широкая «массовизация» разнообразных форм антисоциального, или социально-деструктивного поведения, падение духовности в обществе, деградация морали, признание массового нарушения законов общественной нормой, сведение всех социальных проблем к вопросам выживания без ориентации на развитие личности, распространяются наркомания, алкоголизм, хронические и инфекционные заболевания. Обесценивание права, правовой нигилизм (отрицание ценностей права), недоверие к правоохранительным органам приобрели на этом фоне особенно угрожающий национальный характер. Такая негативная, но в то же время обоснованная характеристика сложившейся ситуации показывает, как важно сегодня сформировать правовое поле и запустить в действие механизмы, эффективно регулирующие правовое поведение во всех сегментах общества.

Проблема культуры как фактора безопасности содержательно связана с развитием сознания, мышления и отношений, стимулирующих социальную конкурентоспособность и индивидуальную конкурентность как основную характеристику современного гражданского общества. «Ведь основа гражданского правового общества – не рыночная экономика и демократические формы правления как таковые, а именно склонность к честной конкуренции свободных личностей, где более энергичный, трудолюбивый, способный и профессионально подготовленный человек естественным образом имеет больше шансов опередить конкурентов и заработать больший объем социальных благ. Это и является основой социальной культуры современного общества, и там, где подобная культура выше, существенно ниже уровень внутренних угроз национальной безопасности» [5, с. 181].

Развитие правовой культуры в современной России является процессом повышенной общественной значимости. Правовая культура – чрезвычайно емкое явление. Ее общественная значимость во многом превосходит границы нормативного воздействия права на социальные отношения, так как, являясь составной частью общечеловеческой, правовая культура прямо и косвенно влияет на формирование сознания и деятельность личности в различных сферах жизни общества. Она представляет собой один из аспектов общечеловеческой культуры, воплотившийся в праве и юридической практике, один из обязательных элементов гражданского общества, правового государства, включающий в себя правовую культуру и населения, и должностных лиц, и органов власти, и государства в целом.

Правовая культура составляет внутреннюю, ментально-духовную сторону правовой системы общества и глубоко пронизывает правосознание, право, правовые отношения, законность и правопорядок, правотворческую, правоприменительную и любую иную юридическую деятельность, регулирует поведение людей, соотносясь с историческими особенностями различных народов, выступает инструментом достижения социальной стабильности.

Важной составляющей правовой культуры являются правовые ценности – переживаемые людьми и определяемые культурой формы их позитивного отношения к правовой системе общества, которые обуславливают выбор поведения, соответствующий этой системе, а также юридическую оценку событий. Правовые ценности являются главным элементом юридического воздействия в обществе и оказывают непосредственное влияние на механизм правового регулирования. Характер такого влияния определяется типом правовой культуры. Правовые ценности занимают важное место в системе ценностей человеческого общества. Место это определяется рядом социально-культурных факторов. Большая часть ценностно-правовых феноменов может быть отнесена к явлениям нормативного характера.

Аксиологическая обоснованность права способствует тому, что мотивом соблюдения норм права выступает не угроза принуждения, а ценностно-положительные отношения к праву его адресатов. Тем самым право превращается из «чужого», исходящего от внешнего по отношению к адресатам норм права авторитета, в «свое» право, соответствующее интересам и оценкам субъектов. Правовые ценности, формулируемые теоретиками права и провозглашаемые государством, создают идеальную модель права. В идеале личность, освоив эти ценности, сделает их мотивами своего правового поведения, воплотит их в реальную правовую действительность. Правовые ценности, проникнув в разум и душу личности, способны объединить человеческое сообщество, обеспечить людям возможность достойного сосуществования. К сожалению, приходится констатировать, что наследственность российской правовой культуры трудно признать благоприятной вследствие отсутствия в истории нашей

страны стойких правовых традиций. В России право отвергалось по разным причинам: во имя самодержавия или анархии, во имя высших духовных ценностей или материального равенства. Особенно четко это прослеживается в работах видных русских мыслителей, которые достаточно убедительно охарактеризовали ряд сторон психологического отношения русского народа к государству и праву. Как отмечал К.С. Аксаков, «русский народ есть народ не государственный, то есть не стремящийся к государственности, не желающий для себя политических прав, не имеющий в себе даже зародыша народного властолюбия». Далее он выявляет сущность русской «философии права»: «Россия никогда не обоготворяла права, никогда не верила в его совершенство, совершенства от него не требовала», она «смотрела на него как на дело второстепенное, считая первостепенным делом веру и спасение души» [1, с. 24]. Наследие самодержавия, а затем и тоталитарной системы, к сожалению, стало достоянием правового сознания современности. На высоком уровне власти заявлено, что Россия – страна правового нигилизма, которым заражено не только общество, но правоохранительная и административная сферы. Вместе с тем именно правовое сознание является в гражданском обществе одной из важнейших форм общественного сознания, порождая юридическое мировоззрение и программы совершенствования сложившихся правовых систем как в стабильных, так и в переходных обществах. Оно, по большому счету, способно как ускорить, так и отторгнуть внедрение юридических новаций. Правопорядок держится благодаря адекватному, а не деформированному правосознанию граждан. Отсутствие юридического стержня *homo juridicus* в правосознании россиян определяет пассивное отношение граждан к фактам попрания их прав и свобод. Низкая правовая культура населения обуславливает соответствующую правовую культуру должностных лиц, которая в свою очередь усугубляется отсутствием в политической практике реальной ответственности госслужащего за нарушение права и неуважение к нему. В связи с этим для России проблема формирования правосознания и правового поведения, отвечающего духу времени и происходящих общественных перемен, дающего возможность сохранять самобытность, но стать в то же время «открытым обществом», демократичным, основанным на законе, с активной рыночной динамикой, является первостепенной. Без этого «хорошие» законы не будут работать, а наиболее «деятельные» общественные субъекты будут постоянно уклоняться от выполнения закономерных требований и обязательств. В нашей стране есть законы, нормы, существенно превосходящие другие страны по своему качеству, но что у нас неизмеримо хуже – это исполнение того, что мы имеем. В ряду препятствий на пути применения и реализации норм и правил, предусмотренных современным российским законодательством, отметим консерватизм чиновников, недостаточную эффективность законов, высокий уровень меркантильности и коррумпированности административных и правовых институтов. Имеют место и случаи несоответствия федеральных и местных законов, других нормативных актов Конституции Российской Федерации в части соблюдения прав и свобод граждан. Противоречивость законодательства, его несовершенство усугубляются трудностями воплощения юридических норм в правовую действительность. А высокая криминализация общества, широкое распространение коррупции не только влекут массовые нарушения прав и свобод человека, но и негативно сказываются на восприятии народом демократии как системы управления обществом, что, безусловно, являет собой угрозу внутренней безопасности государства.

Рассматривая значение правовой культуры в обеспечении национальной безопасности страны, подчеркнем ее тесную связь с деятельностью началом человеческой личности и отражением его сущности. Требования к новой правовой культуре состоят в повышении компетенции ее носителей, то есть в стремлении к более обширным и точным знаниям принципов и содержания законодательства со стороны самих граждан, а также в формировании правового поведения, заведомо ориентированного на сознательное и ответственное выполнение норм права, поддержке принципов гуманизма, демократизма и законопослушания в реальном правовом поведении.

Принимаемые законы, образующие костяк будущей системы права как обновленного социального института, придают прагматичную определенность новым социальным (экономическим, политическим и духовным) связям и взаимодействиям. Но даже очень хорошие законы могут оказаться бездейственными без двух обязательных составляющих: 1) механизмов их реализации и 2) адекватной правовой культуры и правосознания. Это актуализирует вопрос о формировании более развитого, преодолевающего архаичные стереотипы правового поведения и значительно более высокой правовой культуры граждан. В этой связи профессор М.Б. Смоленский призывает и исследователей, и юристов-практиков осознать то, что правовая культура не просто требует совершенствования, она нуждается в постоянной и неусыпной заботе, в больших осмысленных программах, планомерных действиях государственной власти, правовых учреждений, образовательно-просветительной и воспитательной системы. Отсутствие в России зрелых предпосылок формирования гражданского общества, криминализация различных социальных сфер и массовая ориентация людей просто на физическое

выживание тормозят развитие правовой культуры. Материально обездоленное население, превращенное почти в рабов, не может быть субъектом права. Ведь право как необходимая форма свободы вообще возможно и имеет смысл лишь при существовании свободных личностей – субъектов права [4, с. 204]. И только там, где индивиды свободны и, следовательно, ответственны, в принципе возможны правовые отношения и правопорядок вообще. И.А. Ильин по этому поводу замечал, что честным, верным, законопослушным можно быть только самому, по личной убежденности, в силу личного решения. Нет этого – и нет правосознания. Человек превращается из гражданина в плута, ловчилу, авантюриста. Он не опора правопорядка, а живая брешь в нем. Настоящее государство основано не на принуждении и страхе, а на свободной лояльности своих граждан [3, с. 183–184]. Но именно государство является главным субъектом обеспечения безопасности личности и общества, поэтому главной целью российского государства сегодня является обеспечение нормальной жизнедеятельности людей и их безопасности. Основными принципами государственной политики по обеспечению безопасности личности и общества, на наш взгляд, должны стать справедливость, законность, достаточность сил и средств, гуманность, своевременность, адекватность мер обеспечения безопасности от внешних и внутренних угроз национальным интересам. Особое государственное значение необходимо предать формированию правовых ценностей путем проведения масштабной работы по правовому просвещению и воспитанию граждан, привитию правовой грамотности должностным лицам, разработке (в тесной взаимосвязи с Концепцией национальной безопасности) концепции повышения правовой культуры российского общества и механизма ее реализации.

#### Библиографические ссылки

1. Аксаков, К.С. Записка о внутреннем состоянии России / К.С. Аксаков // Полн. собр. соч. : в 3 т. М., 1891. Т. 1.
2. Дойл, М.У. Пути войны и мира / М.У. Дойл. Вашингтон, 1997.
3. Ильин, И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России / И.А. Ильин. М., 1992.
4. Смоленский, М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России : Формула взаимообусловленности / М.Б. Смоленский // Правоведение. 2003. № 1.
5. Фишер, А.Я. Культура как фактор национальной безопасности / А.Я. Фишер // Обществ. науки и современность. 1998. № 3.
6. Шустов, В.В. Россия и проблемы безопасности в балтийском регионе / В.В. Шустов. М., 2007.

---

*О.В. Лавриненко, профессор кафедры гражданско-правового права и процесса Донецкого юридического института Луганского государственного университета внутренних дел им. Э.А. Дидоренко, кандидат юридических наук, доцент*

### **СПЕЦИАЛЬНОЕ ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СЛУЖБЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

*Исследована система специального трудового законодательства о службе в ОВД. Уделено внимание контрактной форме трудового договора, применяемой в сфере служебно-трудовых отношений работников ОВД. На основе анализа общих и специальных норм действующего трудового законодательства Украины автором обоснованы конкретные направления усовершенствования законодательства о службе в ОВД.*

Существующая система правового регулирования была и остается актуальной темой научных дискуссий, которые имеют практическое значение. Как теоретиков, так и практиков интересуют вопросы необходимости принятия отдельных нормативных актов, целесообразности конкретизации норм законов, рациональная степень такой конкретизации, границы вмешательства права в общественное отношение, критерии определения таких границ в различных сферах общественной жизни. Общественно-политическая действительность современной Украины характеризуется «повышением социальной значимости политико-правовой теории, которая оказывает содействие определению приоритетов экономического, социального и культурного развития общества. Сегодня Украина стоит на раздорожье ...» [8, с. 125] (пер. авт. – *Ред.*), ожидает экономических, политических реформ. Действительно, «наше общество переживает весьма сложный период, когда прежние идеалы, принципы, нормы (в том числе и юридические) в их обычной „узкокласовой“ трактовке уже не работают, а новые