

калі грамадзянін, які пражывае на тэрыторыі, што прымыкае да паляўнічых угоддзяў, валодае дронам, то ён можа быць уладальнікам незарэгістраванай агнястрэльнай зброі і г. д.

Аналагічным чынам могуць прагназавацца канкрэтныя месцы і час вядзення незаконнага палявання з выкарыстаннем названых сродкаў, магчымыя шляхі падыходу і адыходу злачынцаў, спосабы ўтойвання слядоў злачынства і інш. Выкладзенае, у сваю чаргу, дазваляе выяўляць падставы ініцыявання пазнавальнага працэсу ў апэратыўна-вышуковай дзейнасці, а таксама ўдасканалваць метадыкі выяўлення, раскрыцця і расследавання злачынстваў, спосабы і сродкі ўчынення якіх у апэратыўна-следчай практыцы яшчэ не атрымалі пашырэння.

УДК 343.985.8

М.Д. Драгун

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях вопросы противодействия оперативно-розыскной деятельности со стороны заинтересованных лиц приобретают все более актуальный характер, так как оно оказывает непосредственное влияние на эффективность ОРД.

До настоящего времени учеными Республики Беларусь и Российской Федерации изучались в основном вопросы противодействия предварительному расследованию, а также разрабатывались меры по его преодолению. Этой тематике посвящены работы Б.В. Асаёнка, Э.У. Бабаевой, Р.С. Белкина, В.Ф. Ермоловича, С.Ю. Журавлёва, В.Н. Карагодина, А.Е. Маслова, О.В. Маслова, Р.Ш. Осипяна, О.Л. Стулина и др. Вопросы преодоления противодействия ОРД фактически не рассматривались в специальной литературе.

Некоторые авторы указывают, что противодействие ОРД оказывается гораздо реже либо не оказывается вовсе вследствие конспиративного характера действий оперативно-розыскных органов, негласности проводимых мероприятий, т. е. заинтересованные лица не могут знать об осуществлении в отношении них ОРД. Тем не менее 64 % опрошенных нами оперативных сотрудников органов государственной безопасности выявляли факты оказания противодействия ОРД, при этом 70 % из них указали, что противодействие ОРД действительно является фактором, снижающим эффективность их деятельности. Данные обстоятельства

свидетельствуют о том, что в настоящее время оперативная практика испытывает необходимость в разработке данной проблемы.

Анализ литературы, а также результаты проведенного исследования проблемы противодействия ОРД позволяют выделить его характерные черты:

противодействие ОРД представляет собой умышленные деяния (действия или бездействия) субъектов противодействия – проверяемых (разрабатываемых) лиц, а также лиц, с ними связанных;

деяния субъектов противодействия направлены на воспрепятствование правомерной деятельности оперативных сотрудников по решению задач ОРД;

целью противодействия ОРД является прекращение или затруднение правомерной деятельности оперативных сотрудников по решению задач ОРД либо изменение ее характера в выгодном для субъектов противодействия направлении.

Таким образом, противодействие ОРД целесообразно рассматривать как умышленные деяния (действия или бездействия) проверяемых (разрабатываемых) лиц, а также лиц, с ними связанных, направленные на воспрепятствование правомерной деятельности оперативных сотрудников по решению задач ОРД с целью ее прекращения или затруднения либо изменения ее характера в выгодном направлении для проверяемых (разрабатываемых) лиц, а также лиц, с ними связанных.

Выбор способа оказания противодействия зависит от совокупности объективных и субъективных факторов, детерминирующих противодействие ОРД. Под объективными факторами необходимо понимать явления, предметы, процессы, условия, существующие независимо от сознания людей. В данном случае субъект противодействия либо использует в своих целях условия благоприятной обстановки, либо приспосабливается к существующим, либо изменяет их или подыскивает более удобные. К объективным факторам следует отнести отдельные пробелы в законодательстве; обстоятельства, обуславливающие возможность получения субъектом противодействия информации о проводимой в отношении его ОРД; низкий уровень материально-технического обеспечения субъектов ОРД; недостаточно высокий уровень деловых и личностных качеств отдельных оперативных сотрудников (в ходе опроса отдельные сотрудники указали, что несоблюдение ими мер конспирации привело к оказанию противодействия).

Субъективные факторы, как правило, предопределяются личностью субъекта противодействия. Это наличие преступного опыта, знание средств и методов ОРД и т. д.

Классифицировать противодействие можно по следующим основаниям:
в зависимости от субъекта оказания противодействия: осуществляемое проверяемыми (разрабатываемыми) лицами; осуществляемое родственниками, друзьями проверяемых (разрабатываемых) лиц, а также иными заинтересованными лицами;

в зависимости от способа противодействия: физическое, психологическое;

в зависимости от правовой допустимости: правомерное, неправомерное;

в зависимости от степени активности: активное, пассивное.

По мнению опрошенных оперативных сотрудников, наиболее распространенными актами противодействия ОРД являются: клевета в отношении оперативного сотрудника (41,5 %), необоснованное обжалование действий оперативного сотрудника (41,9 %), утаивание информации о преступлении (56,6 %), причинение имущественного вреда (75 %), невыполнение законных требований оперативного сотрудника (82,9 %).

Дальнейшее исследование проблемы противодействия ОРД позволит разработать систему мер по его преодолению и, как следствие, повысить эффективность деятельности оперативных сотрудников по решению задач ОРД.

УДК 343.57

А.Н. Дрозд

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

В настоящее время во многих государствах органы законодательной и исполнительной власти ищут наиболее эффективные меры борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Антинаркотическое законодательство различных государств отличается как в вопросах квалификации таких преступлений, так и санкциями за их совершение. По критерию степени криминализации деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и жесткости уголовно-правовых санкций в литературе условно выделяют три группы стран: с либеральным законодательством, с дифференцированным подходом и умеренными санкциями, с так называемой жесткой политикой в отношении лиц, участвующих в нелегальном обороте наркотических средств и психотропных веществ.

К третьей группе традиционно относят государства, уголовными законами которых предусматривается крайне суровая ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов. Это государства Азии и Африки, в которых предусмотрены длительные сроки тюремного заключения, применяемые к производителям и распространителям наркотиков: в Индии – до 20 лет, в Шри-Ланке и Кении – до 10, в Японии, Таиланде, Египте, Нигерии – до пожизненного заключения. Законодательством ряда стран (Бангладеш, Индонезия, Иран, Малайзия и др.) за производство и распространение наркотиков предусмотрена смертная казнь. К этой же группе стран, придерживающихся линии жесткой политики, относится КНР.

Основа антинаркотической стратегии КНР – четыре основных направления борьбы с незаконным оборотом наркотиков: запрет потребления, торговли, посева и производства наркотиков.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, сгруппированы в § 7 «Преступления, связанные с контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков» УК КНР. Уголовная ответственность за данные преступления наступает с 14 лет.

В сфере незаконного оборота наркотиков в КНР криминализированы контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков, незаконное хранение наркотиков, покровительство преступных элементов, занимающихся контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков, сокрытие, передача, укрывательство наркотиков или имущества, полученного преступным путем в результате незаконного оборота наркотиков, незаконные действия в отношении прекурсоров, незаконное выращивание растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков, вовлечение, обучение, привлечение обманым путем к потреблению наркотиков, принуждение к потреблению наркотиков, содержание притонов для потребления наркотиков. В качестве отягчающих обстоятельств в статьях кодекса предусмотрены использование, подстрекательство несовершеннолетних к незаконному обороту наркотиков, совершение данных преступлений повторно или организованной группой, вооруженное прикрытие такой деятельности, сопротивление при досмотре, задержании, международный характер деятельности, принуждение, использование служебных полномочий.

Все санкции являются альтернативными, относительно определенными и предусматривают наказание в виде лишения свободы от трех лет. При этом преступления, связанные с контрабандой, распростране-