

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

УДК 343.26

**КУЗЬМЕНКОВА
СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА**

**НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ АРЕСТА: УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ,
ФУНКЦИИ, ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Минск, 2018

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Научный руководитель: **Хомич Владимир Михайлович,**
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, заведующий информационно-методическим кабинетом отдела организационно-финансового обеспечения и контроля проведения криминологических экспертиз государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Официальные оппоненты: **Ермолович Владимир Федорович,**
доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»

Новикова Екатерина Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права юридического факультета Белорусского государственного университета

Оппонирующая организация: Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 20 сентября 2018 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: 220005, г. Минск, пр-т Машерова, 6, аудитория 308. Ученый секретарь: e-mail: Gaydeltsov@tut.by, телефон +375296364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Автореферат разослан «___» июня 2018 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

В. С. Гайдельцов

ВВЕДЕНИЕ

Введение в законодательство Республики Беларусь ареста как наказания предполагало достижение целей уголовной ответственности в краткие сроки посредством шокового воздействия на правонарушителя фактом его изоляции от общества. Это наказание было рассчитано на лиц, совершивших нетяжкие преступления и, самое главное, не обремененных субкультурой осужденных, отбывавших лишение свободы.

Вместе с тем практика назначения судами Республики Беларусь ареста и его исполнения, несмотря на специфику данного наказания, ориентировалась на применение ареста как краткосрочного лишения свободы, что фактически привело к нивелированию ареста как самостоятельного наказания.

В 2015 г. были предприняты существенные шаги по уточнению содержательно-функциональных признаков ареста как самостоятельного изоляционного вида наказания, наряду с лишением свободы. В результате этого законодателем были усилены два основных признака ареста: строгая изоляция осужденного и краткий срок отбывания наказания (от одного до трех месяцев).

Приведение оснований и порядка применения ареста в качестве специфического изоляционного для преступника наказания не может быть до конца осуществлено без обобщения и криминопенальной оценки данного наказания, а также изменения на этой основе законодательной и судебной ориентации его использования в качестве соразмерного средства карательного и исправительного воздействия на соответствующую категорию преступников. Следует признать, что на советском и постсоветском пространстве исследование ареста как самостоятельного наказания в социально-правовом контексте его содержания и функций не проводилось. В основном арест исследовался и применялся в правовом формате краткосрочного лишения свободы, неэффективность которого была доказана уголовно-исполнительной практикой ранее.

Арест – принципиально иное по изоляционной сущности и назначению наказание, существование которого может быть оправдано лишь при условии соразмерного его применения, что особенно важно в плане повышения эффективности использования ареста как уголовного наказания.

Актуальность настоящей работы, таким образом, обусловлена необходимостью исследования сущностных теоретико-правовых представлений о наказании в виде ареста и разработки на их основе практических рекомендаций по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и правоприменительной практики наказания в виде ареста.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Выбор темы согласуется с п. 32, 55 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205; п. 49 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575; п. 2, 3 Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672; п. 13 Приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190; подп. 4.2.47 п. 4 Перспективного плана научно-исследовательской деятельности УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2016–2020 гг.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является разработка научно обоснованных теоретических положений, направленных на правовое обеспечение эффективного применения наказания в виде ареста, а также на этой основе практических рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики наказания в виде ареста.

Для достижения указанной цели были поставлены на разрешение следующие задачи:

исследовать эволюцию формирования и развития специфических признаков изоляции как карательной меры в уголовном наказании, на основе которых арест законодательно был предусмотрен в качестве самостоятельного наказания;

усовершенствовать определение содержательно-функциональных элементов понятия «наказание в виде ареста», основываясь на совокупности его сущностных характеристик и месте в системе уголовных наказаний Республики Беларусь;

исследовать и раскрыть специфику социальных функций наказания в виде ареста в контексте реализации целей уголовной ответственности;

уточнить сущностные элементы понятия «режим в арестном доме» и выявить специфику его карательно-воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде ареста;

проанализировать нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства об особенностях назначения, а также порядка исполнения и отбывания наказания в виде ареста;

разработать предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования назначения, исполнения и отбывания наказания в виде ареста.

Объект исследования – урегулированные нормами уголовного и уголовно-исполнительного законодательства общественные отношения, складывающиеся в процессе назначения, исполнения и отбывания наказания в виде ареста.

Предмет исследования составляет совокупность норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь, международно-правовых документов, регулирующих наказание в виде ареста, а также судебная практика его назначения, исполнения и отбывания.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью избранной темы, значимостью разработки новых теоретических и прикладных положений с целью совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере исполнения применения наказания в виде ареста.

Научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования и его результатов заключается в том, что оно является первой в отечественной юридической науке квалификационной работой, в которой в комплексном виде рассмотрены существующие теоретико-правовые представления о наказании в виде ареста, сформулированы новые научно обоснованные выводы и положения, а на их основе и конкретные предложения по совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь, а также практики их применения, относящиеся к наказанию в виде ареста.

Эмпирическую базу исследования составили: материалы судебной статистики за 2001–2017 гг., статистические данные МВД Республики Беларусь о деятельности уголовно-исполнительной системы; результаты социологического опроса 734 респондентов (28 сотрудников арестных домов и 706 осужденных к аресту); личный опыт работы соискателя в качестве аттестованного сотрудника арестного дома.

Положения, выносимые на защиту

1. Научно обоснованное положение о том, что формирование уголовного наказания в виде ареста было обусловлено возможностью разноцелевого использования факта изоляции правонарушителя для решения задач его исправления и предупреждения совершения новых преступлений. В аресте карательный и исправительный (воспитательный) элементы соединены в едином моменте – факте кратковременной изоляции, строгости ее проявления и обеспечения, которые направлены на снижение антиобщественной мотивации и активности правонарушителя, не обремененного стойкой мотивацией на совершение преступлений и неотвратимостью ответственности.

2. Уточненное определение понятия «наказание в виде ареста», основанное на теоретико-правовом подходе к анализу данного наказания, при котором кара, выражающая сущность ареста, заключается в краткосрочной (на непродолжительное время) изоляции осужденного от общества не в качестве лишения его свободы как опасного преступника, а в качестве шоково-предупредительной изоляции совершившего нетяжкое преступление лица, противоправное поведение которого обусловлено отсутствием или ненадлежащим осознанием субъективного опыта социальной ответственности за последствия своего поведения в условиях ничем и никем не ограничиваемой свободы.

3. Сформулированный на основе установленного социально-сущностного единства карательного и исправительного содержания наказания в виде ареста и с учетом целей уголовной ответственности вывод, что в системном виде процесс исполнения ареста, то есть пребывание осужденного в условиях строгой изоляции в качестве кары за преступное поведение, исключает возможность привлечения осужденных к труду во время отбывания ареста. Это обусловлено необходимостью усиления шокового эффекта изоляции, поскольку труд человека обладает наибольшей степенью преодоления психологического дискомфорта факта изоляции.

4. Аргументированное положение о том, что в соответствии с условиями изоляции, выражающей сущность ареста не только как кары, но и как средства воспитательного воздействия на осужденных, режим строгой изоляции в арестном доме является базовым и специфическим средством карательного и исправительно-предупредительного воздействия на осужденного. Данный режим не преследует и не должен преследовать цель посредством изоляционной кары правонарушителя обезопасить общество на определенное время от повторения им преступлений. Задача ареста – обеспечить эффект шока в отношении правонарушителя и таким образом принудить его смириться с необходимостью соблюдать требования безопасного поведения в обществе для себя и других.

5. Выявленные карательные и исправительные особенности наказания в виде ареста, которые определяют базовые параметры его назначения при следующих условиях, относящихся к характеристике преступления и совершившего его лица: а) совершенное преступление не относится к категории тяжкого; б) по отношению к социальному окружению лицо психологически предрасположено к девиантному поведению, которое носит импульсивно-ситуационный характер и в основном обусловлено отсутствием категорично-значимой ответной реакции на его поведение со стороны социального окружения; в) степень антиобщественной направленности и опыт усвоения криминальной субкультуры у лица, совершившего преступление, незначительны; г) правонарушитель не подвергался ранее изоляции в качестве наказания за совершенное преступление или иное правонарушение.

Наказание в виде ареста эффективно за совершение нетяжких преступлений, которые совершаются лицами вследствие неосознаваемой или недостаточно осознаваемой опасности насилия как преступного деяния, а равно которые по характеру деяния и его мотивации могут совершаться вследствие сознаваемого или неосознаваемого, но безответственного отношения лица к требованиям безопасного проявления свободы поведения в обществе.

6. В рамках совершенствования правового регулирования назначения, исполнения и отбывания наказания в виде ареста предлагается:

6.1. в целях уточнения карательной сущности наказания в виде ареста ч. 1 ст. 54 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) изложить в следующей редакции: «Арест состоит в кратковременном содержании осужденных в условиях строгой изоляции от общества в специально предназначенных для этого арестных домах и устанавливается на срок от одного до трех месяцев.»;

6.2. в целях обеспечения эффективного применения ареста в качестве наказания и поддержания на надлежащем уровне его шокового по характеру воздействия на осужденного не применять арест в отношении женщин и одиноких мужчин, имеющих детей в возрасте до трех лет или детей-инвалидов; лиц, ранее отбывавших наказание в виде ареста или лишения свободы; лиц, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении;

6.3. в целях обеспечения строгого соблюдения осужденными режима изоляции при отбывании ареста послабление режимных свойств изоляции допускать только в качестве меры поощрения, в том числе в виде предоставления права осужденным к аресту выполнять оплачиваемую работу во время отбывания наказания;

6.4. для обеспечения безопасности размещения различных категорий осужденных и поддержания режима в арестном доме внести в ч. 1 ст. 59 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК) следующее дополнение: после слов «имеющие судимость» дополнить словами «, осужденные к аресту впервые, осужденные за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества или ограничением свободы, осужденные сотрудники правоохранительных органов.»;

6.5. учитывая, что наказание в виде ареста выступает средством психологического воздействия на правонарушителя, дополнить ч. 2 ст. 59 УИК следующим предложением: «Осужденным, за исключением несовершеннолетних осужденных, не предоставляются краткосрочные свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, запрещается получение посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов, отправленные писем и телеграмм, а также расходование денежных

средств, имеющихся на их лицевых счетах, за исключением средств на приобретение предметов первой необходимости и одежды по сезону.»;

6.6. в целях обособления режима изоляции при аресте от лишения свободы в ч. 2 ст. 59 УИК слова «На осужденных к аресту распространяются условия содержания, установленные настоящим Кодексом для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на общем режиме в тюрьме» заменить словами «Осужденные к аресту содержатся в запираемых общих камерах.»;

6.7. для урегулирования правовых основ исполнения и отбывания наказания в виде ареста в отношении несовершеннолетних дополнить ч. 3 ст. 59 УИК следующим предложением: «Несовершеннолетним, осужденным к аресту, разрешается получать одну посылку или передачу и одну бандероль или мелкий пакет в течение срока отбывания наказания.»;

6.8. в целях детализации порядка и условий исполнения наказания в виде ареста ст. 59 УИК дополнить ч. 4¹ следующего содержания: «Прогулки осужденных, содержащихся в арестном доме, проводятся покамерно в дневное время на специально оборудованной на открытом воздухе части территории арестного дома. Прогулка осужденного может быть досрочно прекращена в случае нарушения им установленных правил внутреннего распорядка. Осужденным предоставляется ежедневная прогулка продолжительностью до полутора часов.»;

6.9. в целях повышения исправительного потенциала режима строгой изоляции на осужденного ч. 7 ст. 59 УИК после слов «воспитательную работу» дополнить словами «не реже одного раза в неделю, а с несовершеннолетними – не реже двух раз в неделю в форме групповых или индивидуальных бесед.»;

6.10. исключить из ч. 1 ст. 61 УИК такую меру поощрения, как объявление благодарности, заменив ее для совершеннолетних осужденных возможностью получения разовой посылки (передачи), а в отношении несовершеннолетних – возможностью снятия судимости судом после отбытия ареста за умышленное преступление по представлению администрации арестного дома. Внести соответствующее изменение в ч. 1 ст. 121 УК: после слов «совершенное по неосторожности,» дополнить словами «а также отбывшее арест за умышленное преступление, в отношении которого судимость была снята в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 61 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь.»;

6.11. исключить из ч. 2 ст. 61 УИК такую меру взыскания, как выговор, и предусмотреть меру взыскания для осужденных (кроме несовершеннолетних) в виде лишения права на очередную ежедневную прогулку, а также дополнить ст. 61 УИК ч. 2¹ следующего содержания: «За нарушение установленного порядка отбывания наказания к несовершеннолетним осужденным могут применяться

следующие меры взыскания: 1) выговор; 2) водворение в дисциплинарный изолятор на срок до 7 суток.»;

6.12. в рамках совершенствования уголовно-исполнительного законодательства применительно к наказанию в виде ареста принять нормативный правовой акт в виде Правил внутреннего распорядка арестных домов.

Реализация данных предложений будет способствовать повышению эффективного применения наказания в виде ареста, поскольку они ориентируют судебную деятельность по уголовным делам в части назначения ареста и служебную деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы на рациональное применение (исполнение и отбывание) данного наказания.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационное исследование является результатом самостоятельной научно-исследовательской, а также практической деятельности соискателя. Автору принадлежат все теоретические и практические результаты, представленные в виде научных публикаций, диссертации и автореферата.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты исследования, включенные в диссертацию, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы права» (Москва, ноябрь 2014 г.), «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 20 марта 2015 г., 25 марта 2016 г., 2–3 апреля 2018 г.), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 3 апреля 2015 г., 7 апреля 2016 г., 10 февраля 2017 г., 24 января 2018 г.), «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика» (Минск, 21 мая 2015 г.), «Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права, криминологии и исполнения наказаний» (Минск, 28 мая 2015 г.), «Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний» (Рязань, 24–25 ноября 2016 г.), «Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика» (Могилев, 20 мая 2016 г.), «Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С. И. Злобина» (Пермь, 2–4 апреля 2015 г.), «Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний» (Псков, 22–23 октября 2015 г.), «Организационно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы: теоретические и прикладные аспекты» (Рязань, 8 февраля 2016 г.), «Противодействие преступности: криминологические, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты» (Брест, 23 марта 2017 г.), «Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии» (Минск, 26 мая 2017 г.), «Актуальные вопросы современной науки» (Караганда, 27 октября 2017 г.),

«Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2 февраля 2018 г.), «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (Красноярск, 5–6 апреля 2018 г.), «Новое гуманитарное знание в военных, специальных учебных заведениях» (Астана, 6 апреля 2018 г.), «Актуальные вопросы современной науки» (Актобе, 6 апреля 2018 г.), «Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (Минск, 10 апреля 2018 г.).

Опубликование результатов диссертации

Результаты диссертации отражены в 30 научных работах автора общим объемом 8,1 авторских листа, в том числе 7 научных статей (3,2 авторских листа) размещены в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь; 23 публикации – в сборниках материалов научно-практических конференций и тезисов докладов (4,9 авторских листа).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, объединяющих семь разделов, заключения, библиографического списка и приложений, что отражает цель, задачи и логику проведенного исследования, оформление его результатов.

Полный объем диссертации составляет 285 листов, в том числе 146 листов основного текста, 26 листов списка использованных источников из 259 наименований и списка публикаций соискателя из 30 наименований. Приложения из 18 наименований занимают 113 листов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава *«Общетеоретические основы формирования ареста как самостоятельного наказания»* состоит из трех разделов.

В разделе 1.1 *«Институционализация и развитие уголовного наказания в виде ареста»* осуществлен аналитический обзор литературы по исследуемой проблеме. В ходе ретроспективного анализа научной литературы и нормативных правовых актов, регламентирующих процесс формирования наказания в виде ареста, основания его назначения, а также порядок исполнения и отбывания, показано поэтапное становление наказания в виде ареста на основе использования в качестве кары режима краткосрочной изоляции преступника от общества. Рассмотрены теоретико-правовые взгляды о необходимости введения ареста в систему наказаний. Выдвинута и обоснована позиция, согласно которой в наказании в виде ареста карательный и исправительный (воспитательный) элементы соединены в едином моменте – факте кратковременной изоляции, строгости ее проявления и обеспечения, которые направлены на усмирение

антиобщественного поведения преступника, не обремененного стойкой мотивацией на совершение преступлений и неотвратимостью ответственности.

В разделе 1.2 *«Характерные черты ареста как изоляционной меры наказания»* на основе теоретико-правовых подходов к анализу таких базовых категорий, как «сущность уголовного наказания в виде ареста» и «строгая изоляция осужденных к аресту», сформулировано следующее определение данного наказания. Как вид уголовного наказания арест заключается в кратковременном содержании осужденных в условиях строгой изоляции от общества в арестном доме, то есть в специфическом исправительном учреждении, в котором обеспечивается покамерное (небольшими группами) содержание осужденных.

Обоснован вывод, согласно которому арест, будучи самостоятельным видом наказания, обуславливает необходимость его отличия от наказания в виде лишения свободы.

Цель изоляции при аресте заключается не в том, чтобы обезопасить общество от опасного преступника, а прежде всего в том, чтобы строгостью краткосрочной изоляции показать преступнику, в каких условиях длительной изоляции он может оказаться, если не откажется в дальнейшем от совершения преступлений. Исправительное воздействие состоит в шоковом воздействии фактом строгой изоляции осужденного от общества.

На основе сравнительного анализа уголовного законодательства ряда стран ближнего и дальнего зарубежья обращается внимание на возможность отбывания наказания в виде ареста по выходным дням и дифференциацию максимального срока ареста в отношении несовершеннолетних.

Сущностные свойства кары в наказании в виде ареста не только обуславливают место ареста в системе уголовных наказаний, но и отражают совокупность особенностей в части оснований, порядка его назначения, исполнения и отбывания.

В разделе 1.3 *«Социальные функции наказания в виде ареста в контексте целей уголовной ответственности»* на основе анализа научной литературы об особенностях социальных функций наказания и результатов эмпирических исследований сделан вывод, что пребывание осужденного в условиях строгой изоляции в качестве кары за преступное поведение предопределяет неприемлемость привлечения его к труду во время отбывания данного наказания. Непривлечение осужденных к труду во время отбывания ареста обусловлено необходимостью обеспечения строгости режима изоляции.

Исходя из изложенного, диссертантом обосновывается вывод о необходимости отказа от применения наказания в виде ареста в отношении обязанных лиц. Практика привлечения к труду данной категории осужденных непродуктивна в контексте социальных функций наказания в виде ареста.

В рамках повышения эффективности исправительного воздействия на осужденного режима строгой изоляции установлена необходимость проведения воспитательной работы не реже одного раза в неделю в форме групповых или индивидуальных бесед на основе факта заполнения опросного листа, в котором выясняются жизненно важные установки исправительного характера.

В целях усиления карательно-воспитательного воздействия на осужденных, режима исполнения и отбывания ареста предложено не назначать наказание в виде ареста в отношении лиц, ранее отбывавших арест или лишение свободы.

Вторая глава **«Совершенствование применения уголовного наказания в виде ареста»** состоит из четырех разделов.

В разделе 2.1 *«Обеспечение реализации требований общих начал назначения наказания»* на основе теоретико-правовых подходов к особенностям назначения наказания в виде ареста, статистических данных, а также результатов социологического опроса установлено, что наказание арестом предпочтительно применять при определенных условиях, относящихся к характеристике преступления и совершившего его лица.

Предлагается закрепить наказание в виде ареста в санкциях уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления, которые являются следствием проявления неосознаваемой или недостаточно осознаваемой опасности насилия как преступного деяния, а также преступления, которые по характеру деяния и его мотивации могут совершаться вследствие сознательного или неосознаваемого, но безответственного отношения лица к требованиям безопасного проявления свободы поведения в обществе.

Обосновано предложение не применять арест в отношении женщин и одиноких мужчин, имеющих детей в возрасте до трех лет или детей-инвалидов.

Аргументирован вывод о возможности применения ареста в отношении инвалидов I и II группы по решению суда, если с учетом тяжести их заболевания, физического состояния это не препятствует отбыванию данного наказания.

В разделе 2.2 *«Развитие организационных и правовых основ исполнения и отбывания наказания»* рассмотрены организационные основы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде ареста. Установлено, что действующие Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений не детализируют соответствующие правила и требования применительно к аресту. В связи с этим автором исследования в соответствии с положениями УИК разработан проект Правил внутреннего распорядка арестных домов.

Обоснованы предложения, направленные на дальнейшую дифференциацию разнокамерного содержания осужденных. В частности, предложено предусмотреть раздельное содержание при отбывании ареста следующих категорий осужденных: лиц, осужденных к аресту впервые; осужденных за

уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества или ограничением свободы; осужденных сотрудников правоохранительных органов.

В разделе 2.3 «*Оптимизация базового фактора карательно-воспитательного воздействия на осужденных*» обобщены эмпирические и статистические данные, а также осуществлен анализ литературы об особенностях режима отбывания наказания в виде ареста. Уточнены сущностные элементы понятия «режим в арестном доме». Результатами опроса сотрудников арестных домов подтверждено (мнение более 64,3 % опрошенных), что строгость режима изоляции при отбывании ареста является одним из наиболее эффективных и важных средств, обеспечивающих достижение целей уголовной ответственности посредством применения данного наказания.

Обосновывается вывод о необходимости исключения для осужденных к аресту (за исключением несовершеннолетних) следующих прав: права на краткосрочные свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; права на получение посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов; права на отправление писем и телеграмм, права на расходование денежных средств, имеющихся на их лицевых счетах, за исключением средств на приобретение предметов первой необходимости или одежды по сезону.

С целью дальнейшего урегулирования порядка и условий исполнения наказания в виде ареста конкретизируется порядок предоставления осужденным к аресту ежедневных прогулок.

Анализ практики применения мер поощрения свидетельствует об неэффективности такой меры поощрения в отношении осужденных, отбывающих арест, как объявление благодарности. Исходя из этого, предлагается меру поощрения в виде объявления благодарности исключить, предусмотрев для совершеннолетних осужденных в качестве меры поощрения разрешение на получение разовой посылки (передачи).

С учетом того, что более 32,1 % респондентов из числа сотрудников арестных домов считают, что существенным значением в укреплении режима отбывания наказания в виде ареста является повышение эффективности применяемых мер взыскания, предлагается исключить из ч. 2 ст. 61 УИК такую меру взыскания, как выговор (кроме несовершеннолетних), и предусмотреть меру взыскания в виде лишения осужденного права на очередную ежедневную прогулку.

В разделе 2.4 «*Особенности применения наказания в отношении несовершеннолетних*» обоснован вывод о необходимости сохранения и обеспечения процесса обучения несовершеннолетних, не завершивших обучение по программе развития общего среднего образования в Республике Беларусь, в течение всего периода отбывания ареста. С целью коррекции нравственных

дефектов несовершеннолетних, отбывающих наказание в виде ареста, целесообразно организовать проведение с несовершеннолетними осужденными к аресту групповых и индивидуальных бесед не реже двух раз в неделю на основе факта заполнения опросного листа. В части установления правовых основ исполнения и отбывания наказания в виде ареста в отношении несовершеннолетних нуждается в регламентации порядок получения посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов.

Учитывая опыт стран ближнего и дальнего зарубежья, предлагается предусмотреть возможность отбывания несовершеннолетними осужденными наказания в виде ареста по выходным дням. Важность закрепления данного подхода обусловлена тем, что большинство преступлений в несовершеннолетнем возрасте совершается вследствие безответственного и неконтролируемого использования ими свободного от учебы или работы времени (времени досуга). В связи с этим обосновывается возможность дифференциации максимального срока ареста в отношении несовершеннолетних с учетом их возраста на момент вынесения приговора: до одного месяца – для не достигших 16 лет и до двух месяцев – для достигших 16 лет.

Исходя из того, что наличие судимости у несовершеннолетнего в силу различных нормативных ограничений может создавать непреодолимые препятствия в реализации им жизненных целей, предлагается предусмотреть такую меру поощрения, как возможность снятия судимости судом после отбытия ареста за умышленное преступление по представлению администрации арестного дома. Обоснована необходимость в отношении несовершеннолетних осужденных, отбывающих арест, законодательного закрепления в ст. 61 УИК следующих мер взыскания: выговор, водворение в дисциплинарный изолятор на срок до 7 суток.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

На основе проведенного исследования уголовно-правовой сущности, функций, оснований назначения, порядка и условий исполнения и отбывания наказания в виде ареста сформулированы следующие основные положения и выводы:

1. Закономерности формирования и развития уголовного наказания в виде ареста обусловлены необходимостью и возможностью разноцелевого использования факта изоляции правонарушителя для решения задач его исправления и предупреждения совершения новых преступлений. Установлено, что уголовное наказание в виде ареста в древних источниках права, действовавших на белорусских землях до начала XVIII в., не предусматривалось, а лишь охватывалось наказанием в виде лишения свободы, если оно носило

краткосрочный характер и преследовало исключительно цель устрашения фактом изоляции. Отправной точкой применения ареста как относительно самостоятельного наказания стали Воинские артикулы Петра I и принимаемое в дальнейшем законодательство Российской империи.

В советский период арест фактически ассоциировался с краткосрочным лишением свободы. Особое внимание в работе уделено обстоятельствам, которые обусловили воспроизводство краткосрочной изоляции как наказания в виде ареста в ходе проведенной реформы уголовного законодательства после распада СССР.

Карательный и исправительный (воспитательный) элементы в аресте должны быть направлены на подавление антиобщественного поведения преступника, не обремененного стойкой мотивацией на совершение преступлений и неотвратимостью ответственности [3; 8; 23].

2. Исследование теоретико-правовых подходов к анализу наказания в виде ареста послужило основой для более точного определения сущности данного наказания как изолирующей осужденного кары, применяемой с целью шоково-предупредительного воздействия в отношении лиц, совершивших нетяжкие преступления, противоправное поведение которых обусловлено отсутствием или ненадлежащим осознанием ими субъективного опыта социальной ответственности за последствия поведения в условиях ничем и никем не ограничиваемой свободы.

С учетом теоретико-правового подхода к анализу сущности данного наказания сформулировано следующее определение: «Арест как вид уголовного наказания заключается в кратковременном содержании осужденных в условиях строгой изоляции от общества в арестном доме, то есть в специфическом исправительном учреждении, в котором обеспечивается покамерное (небольшими группами) содержание осужденных».

Отмечено, что сущностные свойства кары в наказании в виде ареста заключаются как в строгой краткосрочной изоляции осужденного от общества, так и в иных правоограничениях, которые претерпевает гражданин в силу отбывания данного наказания.

Сформулированные сущностные свойства кары в наказании в виде ареста не только определяют место ареста в системе уголовных наказаний Республики Беларусь, но и отражают совокупность особенностей в части оснований, порядка его назначения, исполнения и отбывания.

Изоляция при аресте преследует цель не обезопасить общество от преступника, а строгостью краткосрочной изоляции показать преступнику, в каких условиях изоляции (уже длительной) он может оказаться, если не откажется в дальнейшем от совершения преступлений [1; 2; 10; 15; 19; 20; 22; 28].

3. Посредством системного анализа содержания наказания в виде ареста определены также особенности проявления социальных функций данного

наказания, а равно особенности их реализации в единстве карательного и исправительного содержания ареста.

В связи с этим предложено выделить следующие социальные функции наказания в виде ареста: 1) карательная и воспитательная функции существуют и проявляются в единстве (арест воспитывает, исправляет в основном изоляционной карой; воспитательная роль ареста связана с тем, что он воздействует на осужденного, вызывая у него психологическое потрясение (шок) строгостью изоляции от общества и тем самым усиливает мотивацию и волевые установки на бесконфликтное, безопасное поведение субъекта для общества и себя); 2) восстановительная функция (включает ресоциализацию осужденных и их социальную адаптацию после освобождения от наказания); 3) охранительная функция (заключается в защите личности, общества и государства от преступных посягательств); 4) профилактическая функция (заключается в воздействии на сознание людей с целью воспитания и формирования у них уважения к правовым и социальным ценностям); 5) функция социального контроля (социальный контроль – способ саморегуляции общественной системы, выражающийся в совокупности норм и ценностей, обладающих принудительной силой по отношению к индивиду, а также санкциях, которые применяются в целях реализации данных норм и ценностей).

В контексте целей уголовной ответственности сформулирован вывод, что в системном виде процесс исполнения ареста предопределяет неприемлемость привлечения осужденных к труду во время отбывания данного наказания. В условиях строгой изоляции, обусловленных карательной и воспитательной сущностью исследуемого наказания, у большинства осужденных к аресту происходит сложная психологическая ломка – отрицание бездеятельности, но не мотивацией осужденного на труд, а для смягчения ситуации изолированности. Практика привлечения осужденных, отбывающих арест, к труду нивелирует карательную специфику данного наказания. С учетом указанного обоснована необходимость отказа от применения наказания в виде ареста в отношении лиц, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении. В ходе социологического опроса установлено, что 82,1 % сотрудников арестных домов и 71% осужденных положительно оценивают возможность привлечения осужденных к оплачиваемому труду только в качестве меры поощрения в пределах учреждения.

Воспитательную работу с осужденными предложено проводить не реже одного раза в неделю в форме групповых или индивидуальных бесед.

Доказано, что применение наказания в виде ареста в отношении лиц, ранее отбывавших арест или лишение свободы, является неэффективным [1; 4; 5; 9; 12; 15; 16; 17; 24; 28].

4. Режим строгой изоляции в арестном доме в соответствии с условиями кары-изоляции, выражающей сущность ареста не только как кары, но и как средства воспитательного воздействия на осужденных, является базовым и специфическим карательным средством.

Исследование режима строгой изоляции как базового фактора карательно-воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в виде ареста, показало, что он не преследует цель посредством изоляционной кары правонарушителя обезопасить общество на определенное время от повторения преступлений. Режимные требования, характерные для ареста, должны определяться режимом арестных домов, в которых содержание осужденных в условиях изоляции отличается от содержания осужденных, отбывающих лишение свободы.

С целью поддержания режима в арестном доме в безопасном состоянии предложено размещать изолированно и отдельно от иных категорий лиц, осужденных к аресту за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества или ограничением свободы, а также осужденных сотрудников правоохранительных органов. Соответствующие дополнения предлагается внести в ч. 1 ст. 59 УИК [6; 18; 26; 27; 28; 30].

5. Установленные на основе анализа норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства особенности назначения, исполнения и отбывания наказания в виде ареста с учетом его карательных свойств обуславливают наличие общих оснований, при наличии которых оно может назначаться. С учетом теоретико-правовых подходов к особенностям назначения наказания в виде ареста, данных судебной статистики Республики Беларусь, а также результатов эмпирического исследования обоснован вывод, что наказание арестом должно применяться при следующих условиях, относящихся к характеристике преступления и совершившего его лица: а) совершенное преступление не относится к категории тяжкого; б) по отношению к социальному окружению лицо психологически предрасположено к девиантному поведению, которое носит импульсивно-ситуационный характер и в основном обусловлено отсутствием категорично-значимой ответной реакции на его поведение со стороны социального окружения; в) степень антиобщественной направленности и опыт усвоения криминальной субкультуры у лица, совершившего преступление, незначителен; г) правонарушитель не подвергался ранее изоляции в качестве наказания за совершенное преступление или иное правонарушение.

Аргументировано предложение о необходимости установления наказания в виде ареста в санкциях уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления, которые совершаются правонарушителем вследствие проявления неосознаваемой или недостаточно

осознаваемой опасности насилия как преступного деяния, а также которые по характеру деяния и его мотивации могут совершаться вследствие сознаваемого или неосознаваемого, но безответственного отношения лица к требованиям безопасного проявления свободы поведения в обществе.

Предложено ввести запрет на назначение наказания в виде ареста в отношении женщин и одиноких мужчин, имеющих детей в возрасте до трех лет или детей-инвалидов. Обосновано также предложение о возможности применения ареста в отношении инвалидов I и II группы, если с учетом тяжести их заболевания, физического состояния это не препятствует отбыванию данного наказания, поскольку обременяет указанную категорию лиц только фактом их изоляции от общества.

Урегулирование правовых основ исполнения и отбывания наказания в виде ареста требует корректировки положений о предоставлении осужденным прогулок, которые в арестном доме должны проводиться покамерно, а также конкретной регламентации в отношении несовершеннолетних порядка получения посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов.

Наказание в виде ареста в отношении несовершеннолетних должно применяться исключительно с воспитательной целью воздействия режима строгой изоляции осужденного. Учет в отечественной практике опыта других стран в частности возможности отбывания несовершеннолетними осужденными наказания в виде ареста по выходным дням также могло бы иметь положительный эффект. Исходя из того, что при отбывании ареста для осужденного сохраняется обычный ритм его работы или учебы в коллективе, обоснован вывод о возможности дифференциации максимального срока ареста в отношении несовершеннолетних с учетом их возраста на момент вынесения приговора: до одного месяца – для не достигших 16 лет и до двух месяцев – для достигших 16 лет [1; 6; 7; 11; 13; 14; 17; 18; 19; 21; 24; 25; 27; 30].

6. Разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования назначения, исполнения и отбывания наказания в виде ареста [1; 6; 7; 13; 15; 16; 17; 18; 19; 28; 29; 30]:

6.1. в УК Республики Беларусь:

– в ст. 54:

ч. 1 с учетом разработанного автором определения изложить в следующей редакции: «Арест состоит в кратковременном содержании осужденных в условиях строгой изоляции от общества в специально предназначенных для этого арестных домах и устанавливается на срок от одного до трех месяцев.»;

ч. 2, предусматривающую категории лиц, которым арест не может быть назначен, дополнить следующим указанием: «, женщины и одинокие мужчины, имеющие детей в возрасте до трех лет или детей-инвалидов, а также лица, ранее отбывавшие наказание в виде ареста или лишения свободы и лица, обязанные

возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении.»;

– ч. 1 ст. 121, устанавливающую категории лиц, которые считаются не имеющими судимости, дополнить словами «а также отбывшее арест за умышленное преступление, в отношении которого судимость была снята в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 61 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь,»;

– из ч. 2 и 3 ст. 174 об ответственности за уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, исключить такой вид наказания, как арест;

6.2. в УИК Республики Беларусь:

– в ст. 59:

ч. 1, предусматривающую изолированное от иных категорий лиц, отбывающих арест, и раздельное размещение осужденных, дополнить следующим указанием: «, осужденные к аресту впервые, осужденные за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества или ограничением свободы, осужденные сотрудники правоохранительных органов.»;

ч. 2, регламентирующую условия исполнения наказания в виде ареста, изложить в следующей редакции: «Осужденные к аресту содержатся в запираемых общих камерах. Осужденным, за исключением несовершеннолетних осужденных, не предоставляются краткосрочные свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, запрещается получение посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов, отправление писем и телеграмм, а также расходование денежных средств, имеющихся на их лицевых счетах, за исключением средств на приобретение предметов первой необходимости и одежды по сезону. Получение образования осужденными, отбывающими арест, не осуществляется. Передвижение их без конвоя не разрешается.»;

ч. 3 дополнить следующим предложением: «Несовершеннолетним, осужденным к аресту, разрешается получать одну посылку или передачу и одну бандероль или мелкий пакет в течение срока отбывания наказания.»;

дополнить статью ч. 4¹ следующего содержания: «Прогулки осужденных, содержащихся в арестном доме, проводятся покамерно в дневное время на специально оборудованной на открытом воздухе части территории арестного дома. Прогулка осужденного может быть досрочно прекращена в случае нарушения им установленных правил внутреннего распорядка. Осужденным предоставляется ежедневная прогулка продолжительностью до полутора часов.»;

ч. 7, закрепляющую положение о том, что администрация арестного дома организует и проводит с осужденными к аресту воспитательную работу,

дополнить словами «не реже одного раза в неделю, а с несовершеннолетними – не реже двух раз в неделю в форме групповых или индивидуальных бесед.»;

– ч. 1 ст. 60 «Привлечение к труду осужденных к аресту» исключить;

– в ст. 61:

в ч. 1, предусматривающей меры поощрения к осужденным к аресту, применяемые за хорошее поведение, п. 1 (объявление благодарности) исключить, а также дополнить п. 4–6 следующего содержания: «4) получение разовой посылки (передачи) для совершеннолетних осужденных; 5) предоставление права осужденным выполнять оплачиваемую работу; 6) снятие судимости судом после отбытия несовершеннолетними наказания в виде ареста за умышленное преступление по представлению администрации арестного дома.»;

в ч. 2, устанавливающей меры взыскания к осужденным за нарушение порядка отбывания наказания, п. 1 (выговор) исключить, а также дополнить часть пунктом, предусматривающим взыскание в виде лишения права на очередную ежедневную прогулку (кроме несовершеннолетних осужденных);

дополнить статью ч. 2¹ следующего содержания: «За нарушение установленного порядка отбывания наказания к несовершеннолетним осужденным могут применяться следующие меры взыскания: 1) выговор; 2) водворение в дисциплинарный изолятор на срок до 7 суток.»;

6.3. принять нормативный правовой акт – Правила внутреннего распорядка арестных домов.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Предложения и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, могут быть использованы при внесении предложений по совершенствованию законодательства, а также в ходе криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов (акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования в деятельности ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»).

Сформулированные в диссертационном исследовании выводы и предложения могут использоваться в практической деятельности органов государственного управления и подчиненных подразделениях (акты о практическом использовании результатов диссертационного исследования в деятельности Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь, управлений Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь по Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областям, а также учреждений уголовно-исполнительной системы, на территории которых расположены арестные дома).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс отечественных и зарубежных учреждений образования, используются при

подготовке учебных материалов и методических рекомендаций, проведении занятий по уголовному и уголовно-исполнительному праву (акты о внедрении ФГКОУВО «Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел России», УО Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет МИТСО», УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», Белорусского государственного университета).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Кузьменкова, С. В. Уголовное наказание в виде ареста: проблемы и перспективы / С. В. Кузьменкова // Юстыцыя Беларусі. – 2015. – № 4. – С. 73–75.
2. Кузьменкова, С. В. Особенности ареста как изоляционной меры наказания / С. В. Кузьменкова // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2015. – Вып. 8. – С. 89–96.
3. Кузьменкова, С. В. Особенности развития наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Право.by. – 2015. – № 6. – С. 102–106.
4. Кузьменкова, С. В. Социально-восстановительная функция наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Вып. 9, т. 2. – С. 147–153.
5. Кузьменкова, С. В. Социальное значение карательной и воспитательной функций уголовного наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. – 2016. – № 13. – С. 198–201.
6. Кузьменкова, С. В. Отдельные особенности мер взыскания и поощрения как карательно-воспитательных средств воздействия на осужденных к аресту / С. В. Кузьменкова // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Вып. 10. – С. 39–44.
7. Кузьменкова, С. В. Специфические черты ареста в отношении несовершеннолетних осужденных / С. В. Кузьменкова // Юстиция Беларусі. – 2018. – № 1. – С. 71–75.

Материалы конференций

8. Кузьменкова, С. В. Причины реставрации ареста в Республике Беларусь / С. В. Кузьменкова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки

кадров для правоохранительных органов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 354–355.

9. Кузьменкова, С. В. Особенности воспитательной работы с осужденными к аресту / С. В. Кузьменкова // Педагогические чтения, посвященные памяти проф. С. И. Злобина : сб. материалов секции в рамках II Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 2–4 апр. 2015 г. / Перм. ин-т Федер. службы исполн. наказаний России ; сост. И. А. Дербенева, И. С. Шилова. – Пермь, 2015. – С. 129–131.

10. Кузьменкова, С. В. Отличительная черта наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Псков, 22–23 окт. 2015 г. / Псков. фил. Акад. Федер. службы исполн. наказаний России. – Псков, 2015. – С. 114–118.

11. Кузьменкова, С. В. Принципы назначения наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Организационно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы: теоретические и прикладные аспекты : материалы всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти заслуж. деят. науки РФ д-ра юрид. наук, проф. А. И. Зубкова и Дню рос. науки, 8 февр. 2016 г. / Акад. Федер. службы исполн. наказаний России. – Рязань, 2016. – С. 67–70.

12. Кузьменкова, С. В. Специфика социальных функций уголовного наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф., Могилев, 20 мая 2016 г. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В. Е. Бурый (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – С. 143–146.

13. Кузьменкова, С. В. Некоторые аспекты назначения наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 24–25 нояб. 2016 г. : в 2 т. / Акад. Федер. службы исполн. наказаний России. – Рязань, 2016. – Т. 1. – С. 113–116.

14. Кузьменкова, С. В. Особенности воспитательного воздействия ареста в отношении несовершеннолетних осужденных / С. В. Кузьменкова // Противодействие преступности: криминологические, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты : сб. материалов респ. науч.-практ. интернет-конф., Брест, 23 марта 2017 г. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: О. Н. Иванчина (гл. ред.) [и др.]. – Брест, 2017. – С. 152–155.

15. Кузьменкова, С. В. Некоторые аспекты уголовного наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные вопросы современной науки : материалы междунар. науч.-практ. конф., Караганда, 27 окт. 2017 г. / Караганд. акад. МВД Респ. Казахстан ; под общ. ред. Д. Т. Кенжетоева. – Караганда, 2017. – С. 43–45.

16. Кузьменкова, С. В. Некоторые особенности привлечения к труду осужденных к аресту / С. В. Кузьменкова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы шестнадцатой междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 2 февр. 2018 г. : в 2 ч. / Барнаул. юрид. ин-т МВД России ; под ред. Ю. В. Анохина. – Барнаул, 2018. – Ч. 2. – С. 22–24.

17. Кузьменкова, С. В. К вопросу о проведении воспитательной работы с осужденными к аресту / С. В. Кузьменкова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXI междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 5–6 апр. 2018 г. : в 2 ч. / Сибирский юрид. ин-т МВД Рос. Федерации ; отв. ред. Н. Н. Цуканов. – Красноярск, 2018. – Ч. 1. – С. 227–229.

18. Кузьменкова, С. В. К вопросу о некоторых особенностях исполнения и отбывания наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Новое гуманитарное знание в военных, специальных учебных заведениях : междунар. науч.-практ. конф., Астана, 6 апр. 2018 г. : в 2 ч. / Акад. правоохран. органов при Генер. прокуратуре Респ. Казахстан ; под. ред. Б. Г. Нурмаганбетова. – Астана, 2018. – Ч. 2. – С. 158–164.

19. Кузьменкова, С. В. К вопросу о совершенствовании отдельных положений исполнения наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные вопросы современной науки : междунар. науч.-практ. конф., Актобе, 6 апр. 2018 г., / Актюбинский юрид. ин-т МВД Респ. Казахстан им. М. Букенбаева ; редкол.: С. И. Каракушев [и др.]. – Актобе, 2018. – С. 176–180.

Тезисы докладов

20. Кузьменкова, С. В. Характерные черты уголовного наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные проблемы права : материалы III Междунар. науч. конф., Москва, нояб. 2014 г. – М., 2014. – С. 133–135.

21. Кузьменкова, С. В. Некоторые особенности наказания в виде ареста в отношении несовершеннолетних / С. В. Кузьменкова // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 168–171.

22. Кузьменкова, С. В. Место ареста в системе наказаний Республики Беларусь / С. В. Кузьменкова // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 21 мая 2015 г. : в 2 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Лукомский [и др.]. – Минск, 2015. – Ч. 2. – С. 39–41.

23. Кузьменкова, С. В. Анализ наказания в виде ареста в некоторых нормативных правовых актах в период нахождения Беларуси в составе Российской империи / С. В. Кузьменкова // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права, криминологии и исполнения наказаний : тез. докл.

международ. науч.-практ. конф., Минск, 28 мая 2015 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 107–109.

24. Кузьменкова, С. В. Социально-психологические особенности осужденных, отбывающих наказание в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Международ. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – Ч. 1. – С. 147–149.

25. Кузьменкова, С. В. Уголовно-правовая характеристика осужденных к наказанию в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. международ. науч.-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 126–127.

26. Кузьменкова, С. В. Некоторые особенности исполнения и отбывания наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. международ. науч.-практ. конф., Минск, 10 февр. 2017 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 172–173.

27. Кузьменкова, С. В. Краткосрочный характер изоляции как базовый фактор карательно-воспитательного воздействия наказанием в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии : тез. докл. международ. науч.-практ. конф., Минск, 26 мая 2017 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 89–91.

28. Кузьменкова, С. В. О карательной направленности наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. международ. науч.-практ. конф., Минск, 24 янв. 2018 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 176–177.

29. Кузьменкова, С. В. Особенности некоторых мер поощрения и взыскания в отношении несовершеннолетних осужденных к аресту / С. В. Кузьменкова // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI Международ. науч.-практ. конф., посвященной 70-летию образования Могилевского ин-та МВД, Могилев, 2–3 апр. 2018 г. / Могилев. ин-т МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2018. – С. 269–272.

30. Кузьменкова, С. В. Некоторые особенности условий отбывания наказания в виде ареста / С. В. Кузьменкова // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний : тез. докл. международ. науч.-практ. онлайн-семинара, Минск, 10 апр. 2018 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Н. В. Кийко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 121–123.

РЭЗІЮМЭ

Кузьмянкова Святлана Валер'еўна

Пакаранне ў выглядзе арышту: крымінальна-прававая сутнасць, функцыі, парадак выканання

Ключавыя словы: пакаранне ў выглядзе арышту, сутнасць пакарання, сацыяльныя функцыі пакарання, назначэнне пакарання, арганізацыйныя асновы выканання і адбывання крымінальнага пакарання ў выглядзе арышту, строгасць ізаляцыі, карна-выхаваўчае ўздзеянне на асуджаных, пакаранне ў выглядзе арышту ў адносінах да непаўналетніх асуджаных.

Мэта даследавання: распрацоўка навукова абгрунтаваных тэарэтычных палажэнняў прававога забеспячэння эфектыўнага прымянення пакарання ў выглядзе арышту, а таксама на гэтай аснове практычных прапановаў па ўдасканаленні заканадаўства і правапрымяняльнай практыкі пакарання ў выглядзе арышту.

Метады даследавання: дыялектычны метады навуковага пазнання, метады аналізу, сінтэзу, сістэмны метады, параўнальны метады, метады статыстычнага аналізу, гістарычны метады, сацыялагічны метады.

Атрыманая вынікі і іх навізна: навуковая навізна дысертацыйнага даследавання заключаецца ў тым, што яно з'яўляецца першай у айчынай юрыдычнай навуцы кваліфікацыйнай работай, у якой комплексна разглядаюцца існуючыя тэарэтыка-прававыя уяўленні аб пакаранні ў выглядзе арышту. На падставе тэарэтычнага аналізу навуковых крыніц, вынікаў эмпірычнага даследавання, а таксама практычнага вопыту суіскальніка сфармуляваны новыя навукова абгрунтаваныя вывады, палажэнні і канкрэтныя прапановы па ўдасканаленні нормаў крымінальнага і крымінальна-выканаўчага заканадаўства Рэспублікі Беларусь, якія адносяцца да рэгулявання пакарання ў выглядзе арышту і практыкі прымянення дадзенага пакарання.

Ступень выкарыстання: вынікі праведзенага даследавання могуць быць выкарыстаны для далейшай навуковай распрацоўкі ўказанай праблематыкі, удасканалення заканадаўства і практыкі яго прымянення.

Галіна прымянення: навукова-даследчая работа, нарматворчая і правапрымяняльная дзейнасць, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Кузьменкова Светлана Валерьевна

Наказание в виде ареста: уголовно-правовая сущность, функции, порядок исполнения

Ключевые слова: наказание в виде ареста, сущность наказания, социальные функции наказания, назначение наказания, организационные основы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде ареста, строгость изоляции, карательно-воспитательное воздействие на осужденных, наказание в виде ареста в отношении несовершеннолетних осужденных.

Цель исследования: разработка научно обоснованных теоретических положений правового обеспечения эффективного применения наказания в виде ареста, а также на этой основе практических рекомендаций и предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики наказания в виде ареста.

Методы исследования: диалектический метод научного познания, методы анализа, синтеза, системный метод, сравнительный метод, метод статистического анализа, исторический метод, социологический метод.

Полученные результаты и их новизна: научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно является первой в отечественной юридической науке квалификационной работой, в которой комплексно рассмотрены существующие теоретико-правовые представления о наказании в виде ареста. На основании теоретического анализа научных источников, результатов эмпирического исследования, а также практического опыта соискателя сформулированы новые научно обоснованные выводы, положения и конкретные предложения по совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь и практики их применения, относящиеся к уголовному наказанию в виде ареста.

Степень использования: результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшей научной разработки указанной проблематики, совершенствования законодательства и практики его применения.

Область применения: научно-исследовательская работа, нормотворческая и правоприменительная деятельность, образовательный процесс.

RESUME

Kuzmenkova Svetlana

Punishment in the form of arrest: criminal and legal gist, functions, execution order.

Keywords: punishment in the form of arrest, gist of punishment, social functions of punishment, assignment of punishment, organizational bases of execution and enduring the punishment in the form of arrest, severity of isolation, punitive treatment and educational impact on convicted person, punishment in the form of arrest in terms of minor convicted person.

Goal of research: development of evidence-based theoretical provisions of legal coverage of effective application of punishment in the form of arrest and also on this basis of practical recommendations and suggestions for improvement of the legislation and regulatory enforcement of punishment in the form of arrest.

Research design: dialectic method of scientific knowledge, methods of the analysis, synthesis, system method, comparative method, method of the statistical analysis, historical method, sociological method.

The received results and their novelty: the scientific novelty of a thesis research is that it is the first research project in domestic jurisprudence in which the existing theoretical and legal ideas of punishment in the form of arrest are considered in a complex. On the basis of the theoretical analysis of scientific sources, results of an empirical research and also practical experience of the postgraduate degree seeker are formulated the new evidence-based conclusions and provisions, specific proposals on improvement of standards of the criminal and correctional law of Republic of Belarus and practice of their application relating to criminal penalty in the form of arrest .

Extent of use: results of the conducted research can be used for further scientific development of the specified problematics, improvement of the legislation and practice of its application.

Scope of regulation: research work, regulatory and law-enforcement activity, educational process.

Подписано в печать 18.06.2018 Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,6. Тираж 60 экз. Заказ № _____.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждение образования

«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/102 от 02.12.2013.

Лицензия на право осуществления издательской деятельности

№ 02330/447 от 18.12.2013.

Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск