

Таким образом, Закон «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» должен содержать норму, регламентирующую порядок осуществления оперативно-розыскной деятельности в местах содержания под стражей, которую можно сформулировать следующим образом:

«Оперативно-розыскная деятельность в местах содержания под стражей.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь в местах содержания под стражей осуществляется оперативно-розыскная деятельность, задачами которой являются предупреждение, выявление, пресечение преступлений, а также выявление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, обеспечение личной безопасности лиц, в них содержащихся, представителей администрации мест содержания под стражей и других лиц, розыск в установленном порядке лиц, совершивших побег из мест содержания под стражей, содействие в выявлении преступлений, совершенных лицами до прибытия в места содержания под стражей, и их изобличении.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями мест содержания под стражей и другими уполномоченными на то органами в пределах их компетенции».

УДК 343.985

*Г.С. Соркин, Д.Б. Крупенин*

### **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАДАЧ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ В УСЛОВИЯХ СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ**

Процесс формирования правового государства, продолжающийся в Республике Беларусь, предусматривает полноценное законодательное регулирование деятельности органов государственной власти и управления, включенных в правоохранительную сферу. В условиях динамичного развития правовой основы оперативно розыскной деятельности (ОРД) органов внутренних дел (ОВД) (особенно на локальном уровне) достаточного правового регулирования с учетом современных реалий требует ОРД в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС), в частности в следственных изоляторах (СИЗО).

В этой связи стоит заострить внимание на задачах ОРД, правовое назначение перечня которых состоит в том, что он должен очерчивать

границы сферы ОРД. Изучение нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность СИЗО, показывает, что ОРД в них осуществляется не только для решения задач борьбы с преступностью, но и для обеспечения выполнения требований установленного режима содержания. Это подтверждается и практикой. Так, в ходе анкетирования 98 % респондентов указали на то, что для поддержания режима в учреждении используют оперативно-розыскные силы, средства и методы, а 89 % опрошенных утверждают, что такая задача должна входить в компетенцию оперативных сотрудников СИЗО.

Более того, ключевые нормативные правовые акты, регламентирующие оперативную работу непосредственно в ОВД, содержат положения, которые недвусмысленно указывают на необходимость в ходе ОРД в учреждениях УИС решать задачи по обеспечению режима.

Это вполне закономерно, потому как недооценка возможности управления микросредой лиц, содержащихся в учреждениях УИС, при помощи гласных и негласных сил, средств и методов ОРД свидетельствует о неэффективности применения этого государственно-правового средства.

Таким образом, возникает вопрос: стоит ли относить задачу по обеспечению режима в СИЗО и соответственно по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений установленного режима содержания, за которые предусмотрена юридическая ответственность, к общим задачам ОРД?

Большинство исследователей, в той или иной степени затрагивавших эту проблему в своих работах, высказываются о целесообразности отнесения к задачам ОРД задачи обеспечения правопорядка и законности в учреждениях УИС и внесения соответствующей задачи в Закон об ОРД.

Мы полагаем, что противодействие правонарушениям в СИЗО (особенно если речь идет о злостных нарушениях, совершаемых тайно, длящихся и т. д.) однозначно должно базироваться на применении оперативно-розыскных сил, средств и методов. Однако, что касается подобной задачи, то она реально стоит перед оперативными подразделениями СИЗО, но не перед ОРД как деятельностью в целом. Правовое закрепление такой задачи должно иметь место в отечественном законодательстве, однако ее отражение в Законе об ОРД нецелесообразно.

Закрепление частных задач, стоящих перед отдельными оперативными подразделениями, входящими в состав органов, осуществляющих ОРД, может привести к правовым конфликтам при регулировании общественных отношений в сфере ОРД, так как положения Закона об ОРД по существу – общие для всех и не должны отражать специфики отдельного субъекта ОРД.

По утверждению специалистов, сравнение уровней совершенных преступлений и злостных нарушений режима в учреждениях УИС имеет жесткую корреляцию. В среднем из 12 злостных нарушений режима «вырастает» преступление.

С учетом вышеизложенного противодействие нарушениям режима содержания в СИЗО и его поддержание с применением оперативно-розыскных сил, средств и методов следует понимать как элемент противодействия преступности в данных учреждениях, реализуемый в рамках решения задачи ОРД по предупреждению, выявлению, пресечению преступлений, а также по выявлению граждан, их подготавливающих, совершающих или совершивших. При этом данный элемент является обязательной задачей, стоящей перед оперативными подразделениями СИЗО при реализации оперативно-служебных функций в процессе ОРД.

Видится необходимым нормативное закрепление особого режима использования оперативно-розыскных сил, средств и методов с целью реализации правоохранительной функции ОРД в органах и учреждениях УИС в части выявления в ходе ОРД различного рода противоправных деяний, не относящихся к уголовно наказуемым.

Что же касается общих задач ОРД, то в данном контексте с учетом нормотворческих реалий и потребностей оперативно-розыскной практики вполне объективна риторика о задачах для ОРД, обеспечивающих исполнение уголовных наказаний, различных мер уголовно-правового, уголовно-процессуального характера и т. д. Например, А.Ю. Шумилов в качестве одного из направлений совершенствования правового регулирования ОРД предлагает внесение в Закон об ОРД раздела «Оперативно-розыскное обеспечение уголовно-исполнительного производства».

Изложенное позволяет высказать мнение о том, что на современном этапе возможно закрепление в Законе Республики Беларусь об ОРД задачи по обеспечению исполнения уголовных наказаний и меры пресечения в виде заключения под стражу. Данная задача, корреспондируя с задачей ОРД по выявлению предупреждению и пресечению преступлений, позволит создать правовые предпосылки для детализации положений, направленных на правовую регламентацию деятельности оперативных подразделений органов и учреждений УИС по реализации частных задач, стоящих перед ними.

Детализация этих задач должна затронуть те нормативные правовые акты, которые регламентируют деятельность учреждений УИС и соответственно закладывают основы разграничения полномочий оперативных подразделений СИЗО.

### **ОБ ИСТОРИИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Оперативно-розыскная деятельность (ОРД) является основным средством обеспечения режима в исправительных учреждениях (ИУ), предупреждения и пресечения правонарушений, а также выявления преступлений, совершенных осужденными в условиях свободы. В настоящее время трудно представить себе эффективное функционирование ИУ без сформированных в них оперативных отделов, которые во взаимодействии с подразделениями уголовного розыска, наркоконтроля и т. д. осуществляют значительный комплекс мероприятий в борьбе с преступностью в местах лишения свободы и за их пределами.

В то же время ОРД в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) стала осуществляться относительно недавно. Так, в XIX в. указанной деятельностью в ИУ занимались территориальные правоохранительные органы. Учитывая, что такая задача носила скорее факультативный характер, чем обязательный, особого внимания в этом отношении учреждениям УИС с их стороны не уделялось, что обуславливало высокий уровень преступности во всех тюрьмах страны. Процветавшие в местах лишения свободы фальшивомонетничество, взяточничество часто превращали работавших там сотрудников в прислугу осужденных. Кроме того, начало XX в. на фоне кризисных явлений, протекавших в Российской империи, ознаменовалось усилением криминальных тенденций и в среде осужденных. Между тем отсутствие полноценно организованной в учреждениях УИС ОРД не позволяло пенитенциарным сотрудникам проводить необходимые профилактические мероприятия по предупреждению преступлений, в связи с чем массовые беспорядки, побег, убийства тюремных работников как осужденными, так и их сообщниками стали довольно обыденными и широко распространенными явлениями. Так, только за один 1906 г. в тюрьмах произошло 133 бунта, 480 взрывов, 7 поджогов, а в 1907 г. было официально зарегистрировано 140 убитых и 169 раненых сотрудников в результате противоправных действий лиц, отбывавших наказания.