

преступную деятельность надо понимать как функциональное и жизнеобеспечивающее направление отдельной части общества.

Уточнение объекта ОРД определяет необходимость расширения предмета исследований в отношении преступной деятельности, рассматриваемой в широком смысле. Познание закономерностей формирования преступной деятельности позволит обеспечить разработку адекватных мер оперативно-розыскного противодействия.

УДК 343.98

А.М. Хлус, И.Р. Веренчиков

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ДЕЛАМ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

На первоначальном этапе раскрытия взяточничества часто складывается ситуация, когда гражданин сообщает о вымогательстве у него взятки. В целях проверки сообщения нередко проводится оперативный эксперимент, содержание которого охватывает ряд действий и мероприятий, что позволяет утверждать о фактическом проведении оперативно-розыскной операции. Данная операция охватывает не только оперативно-розыскные и иные мероприятия, но и допустимые до возбуждения уголовного дела процессуальные действия, которые объединены общей тактической задачей (задержание с поличным) и имеют подготовительный характер.

Данную совокупность действий и мероприятий составляют: опрос заявителя; осмотр предмета взятки; осмотр специальной техники, передаваемой заявителю, оказывающему содействие при задержании взяточника с поличным; подготовка гражданина, участвующего в проведении оперативного эксперимента; производство оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), направленных на документирование преступной деятельности и обеспечивающих задержание с поличным.

Опрос заявителя предполагает получение информации об обстоятельствах, при которых произошло вымогательство взятки.

Осмотр денег или иных ценностей является следующим действием, которое следует проводить с соблюдением положений криминалистической тактики. В ходе осмотра необходимо сфотографировать предмет взятки по правилам масштабной фотосъемки, зафиксировать в протоколе его индивидуальные признаки (например, серии и номера банкнот)

предметов (денег), нанести на них химическим веществом специальные обозначения, видимые только в ультрафиолетовом свете. Осмотренные предметы взятки упаковываются в конверт (пакет), который также обрабатывается ранее использованным химическим веществом.

Для негласной фиксации разговора между заявителем и взяточником как до передачи денег (имущества), так и в процессе их передачи применяют специальную технику: малогабаритные магнитофоны (диктофоны), микрофоны и т. п. Перед их вручением производится осмотр технического средства с соблюдением правил криминалистической тактики.

Большое значение имеет инструктаж гражданина, принимающего активное участие в раскрытии и изобличении взяточника. Во-первых, его инструктируют о порядке использования переданного ему технического средства. Во-вторых, в процессе инструктажа надо рассмотреть задачи, стоящие перед гражданином, и его конкретные действия.

До непосредственного задержания взяточника с поличным проводятся ОРМ, направленные на изучение лица (лиц), совершившего вымогательство взятки. В этих целях возможно проведение таких ОРМ, как негласный оперативный опрос, наблюдение, контроль в сетях электросвязи и др.

Не менее значимым является ознакомление с обстановкой места предстоящей передачи предмета взятки. Если задержание с поличным предстоит провести на открытой местности, то в этом случае учитывается наличие на участке предполагаемого захвата проходных дворов и подъездов, параллельных улиц, переулков. Особое внимание уделяется участкам местности, где подозреваемое лицо на какое-то время может исчезнуть из поля зрения членов группы захвата.

Помещение изучается по планам, схемам, строительным чертежам, которые получают в домоуправлениях, бюро технической инвентаризации, отделах коммунального хозяйства местных администраций (исполкомов).

Следующим этапом после подготовки является непосредственно задержание с поличным. Для этого следственно-оперативная группа (СОГ) заблаговременно вместе с лицом, способствующим задержанию и изобличению взяточника, выезжает на место, где должна состояться передача предмета взятки.

Прибыв на место, члены СОГ распределяются согласно выполняемым функциям и занимают заранее определенные точки. Гражданин, содействующий раскрытию преступления, вступает в контакт со взяточником.

После передачи предмета взяточнику производится немедленное его задержание. Задержание с поличным должно быть неожиданным для лица, получившего взятку. При задержании необходимо ис-

пользовать способы, позволяющие ограничивать действия преступника, и исключить возможность выброса (уничтожения) предмета взятки.

Если до задержания с личным предварительная запись переговоров между субъектами взяточничества не производилась либо характер угроз при вымогательстве взятки не конкретизирован, то лицу, содействующему раскрытию преступления, следует не только передать предмет взятки, но и завести разговор со взятополучателем. В процессе такого разговора фиксируется техническими средствами информация о требовании взятки и угрозе, возможно реализуемой при его невыполнении.

В процессе задержания взяточника надо быть готовым к попыткам задерживаемого уничтожить предмет взятки или иные изобличающие его предметы и документы. Предусматривается и возможность заявления взяточника о наличии законных оснований для получения денег, ценностей (например, о якобы возвращенном долге).

Задержание целесообразно производить спустя незначительный промежуток времени после передачи взятки: важно, чтобы взятополучатель оставил свои следы на предмете взятки.

После задержания осуществляется личный обыск взятополучателя с целью обнаружения у него предмета взятки. В ходе проведения освидетельствования на теле и одежде задержанного необходимо обнаружить и зафиксировать следы химического вещества, которым обрабатывался предмет взятки и его упаковка. В ходе осуществления этих действий также следует соблюдать правила, рекомендуемые криминалистической тактикой.

УДК 343.98 + 58.01/.07

А.Н. Хох, Д.Е. Кузьменков

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

В настоящее время эффективное выявление и расследование правонарушений невозможно без качественного и оперативного проведения судебных экспертиз.

Необходимость в исследовании объектов растительного происхождения обусловлена тем, что в своей жизнедеятельности человек непрерывно соприкасается с собственно растениями, а также продуктами и изделиями из растительного сырья, поэтому растительные объекты как компонент окружающей среды, с которой тесно связана деятельность че-

ловека, приобретают большое значение как доказательство. Они имеют пространственные границы, которые определяются их природой и обстоятельствами совершенного преступления, а следовательно, являются относительно стабильной частью события. При этом непосредственным объектом исследования выступают индивидуальные свойства рассматриваемых объектов либо их избирательная изменчивость, которые способствуют диагностированию искомых состояний или частных событий. Эти особенности сохраняют свою стабильность в течение идентификационного периода, что и способствует решению экспертных задач.

На наш взгляд, вопросы конкретного установления групповой принадлежности и индивидуальной идентификации отдельных растительных объектов решаются в настоящее время недостаточно и не на должном научном уровне. Последнее объясняется, в частности, тем, что при проведении научных работ в сфере судебно-экспертной деятельности не совсем полно используются достижения естественных наук и современных инструментальных методов. В связи с этим в судебно-ботанической экспертизе (СБЭ) до сих пор устанавливается только самая широкая групповая принадлежность растительного организма. В подавляющем большинстве случаев это не может удовлетворить интересы следственной и судебной практики, так как повседневно встают задачи сужения групповой принадлежности, доведения ее до установления источника и места происхождения объектов. Все эти задачи могут быть успешно решены, если научной основой для их выяснения будут достижения современной науки.

Одними из перспективных направлений, которые могут эффективно применяться в области ботанических экспертных исследований, являются дендрохронологический и спорово-пыльцевой (палинологический) анализы.

Дендрохронологический анализ имеет первостепенное значение при расследовании правонарушений, связанных с незаконной лесохозяйственной деятельностью, которая чаще всего осуществляется в условиях неочевидности. С его помощью возможно достоверно решать следующие экспертные задачи: определять возраст дерева; устанавливать сроки гибели/рубки дерева; определять жизненное состояние дерева (в том числе являлось ли оно жизнеспособным на момент рубки); устанавливать экологические условия произрастания; устанавливать целое по частям (сходство) при отсутствии общей линии разделения; отождествлять участок местности, на котором выросло исследуемое дерево.

Спорово-пыльцевой анализ находит применение при решении диагностических задач, например, с целью установления участка местности по характеру растительности, воссозданной по совокупности спорово-пыльцевых зерен, имеющихся в почвенных наслоениях. Нередко данные такого анализа могут быть использованы при определении времени со-