

пользовать способы, позволяющие ограничивать действия преступника, и исключить возможность выброса (уничтожения) предмета взятки.

Если до задержания с личным предварительная запись переговоров между субъектами взяточничества не производилась либо характер угроз при вымогательстве взятки не конкретизирован, то лицу, содействующему раскрытию преступления, следует не только передать предмет взятки, но и завести разговор со взятополучателем. В процессе такого разговора фиксируется техническими средствами информация о требовании взятки и угрозе, возможно реализуемой при его невыполнении.

В процессе задержания взяточника надо быть готовым к попыткам задерживаемого уничтожить предмет взятки или иные изобличающие его предметы и документы. Предусматривается и возможность заявления взяточника о наличии законных оснований для получения денег, ценностей (например, о якобы возвращенном долге).

Задержание целесообразно производить спустя незначительный промежуток времени после передачи взятки: важно, чтобы взятополучатель оставил свои следы на предмете взятки.

После задержания осуществляется личный обыск взятополучателя с целью обнаружения у него предмета взятки. В ходе проведения освидетельствования на теле и одежде задержанного необходимо обнаружить и зафиксировать следы химического вещества, которым обрабатывался предмет взятки и его упаковка. В ходе осуществления этих действий также следует соблюдать правила, рекомендуемые криминалистической тактикой.

УДК 343.98 + 58.01/.07

*А.Н. Хох, Д.Е. Кузьменков*

### **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

В настоящее время эффективное выявление и расследование правонарушений невозможно без качественного и оперативного проведения судебных экспертиз.

Необходимость в исследовании объектов растительного происхождения обусловлена тем, что в своей жизнедеятельности человек непрерывно соприкасается с собственно растениями, а также продуктами и изделиями из растительного сырья, поэтому растительные объекты как компонент окружающей среды, с которой тесно связана деятельность че-

ловека, приобретают большое значение как доказательство. Они имеют пространственные границы, которые определяются их природой и обстоятельствами совершенного преступления, а следовательно, являются относительно стабильной частью события. При этом непосредственным объектом исследования выступают индивидуальные свойства рассматриваемых объектов либо их избирательная изменчивость, которые способствуют диагностированию искомых состояний или частных событий. Эти особенности сохраняют свою стабильность в течение идентификационного периода, что и способствует решению экспертных задач.

На наш взгляд, вопросы конкретного установления групповой принадлежности и индивидуальной идентификации отдельных растительных объектов решаются в настоящее время недостаточно и не на должном научном уровне. Последнее объясняется, в частности, тем, что при проведении научных работ в сфере судебно-экспертной деятельности не совсем полно используются достижения естественных наук и современных инструментальных методов. В связи с этим в судебно-ботанической экспертизе (СБЭ) до сих пор устанавливается только самая широкая групповая принадлежность растительного организма. В подавляющем большинстве случаев это не может удовлетворить интересы следственной и судебной практики, так как повседневно встают задачи сужения групповой принадлежности, доведения ее до установления источника и места происхождения объектов. Все эти задачи могут быть успешно решены, если научной основой для их выяснения будут достижения современной науки.

Одними из перспективных направлений, которые могут эффективно применяться в области ботанических экспертных исследований, являются дендрохронологический и спорово-пыльцевой (палинологический) анализы.

Дендрохронологический анализ имеет первостепенное значение при расследовании правонарушений, связанных с незаконной лесохозяйственной деятельностью, которая чаще всего осуществляется в условиях неочевидности. С его помощью возможно достоверно решать следующие экспертные задачи: определять возраст дерева; устанавливать сроки гибели/рубки дерева; определять жизненное состояние дерева (в том числе являлось ли оно жизнеспособным на момент рубки); устанавливать экологические условия произрастания; устанавливать целое по частям (сходство) при отсутствии общей линии разделения; отождествлять участок местности, на котором выросло исследуемое дерево.

Спорово-пыльцевой анализ находит применение при решении диагностических задач, например, с целью установления участка местности по характеру растительности, воссозданной по совокупности спорово-пыльцевых зерен, имеющихся в почвенных наслоениях. Нередко данные такого анализа могут быть использованы при определении времени со-

вершения преступления и т. д. Новое направление криминалистических исследований, которое позволяет получить ценную информацию, – исследование пыльцы и спор растений, изъятых с поверхности объектов материального мира.

Стоит отметить, что каждый из вышеперечисленных методов имеет свою научную основу и специфическую методологию, в связи с чем внедрение данных видов анализа в экспертную практику должно сопровождаться их адаптацией к специфике новой области. Например, в рамках методологии криминалистики годичные слои древесины являются только особенностью строения предмета, поэтому их исследование вполне допустимо проводить трасолого-математическими методами. Однако для раскрытия механизма образования этих слоев и присущих ему закономерностей с целью установления общей групповой принадлежности деревьев или идентификации их отдельных экземпляров потребуются применение ботанических экспертных исследований.

В целом адаптация дендрохронологических и палинологических исследований для целей судебно-экспертной практики позволит значительно расширить возможности современной СБЭ. Это расширение происходит за счет выделения большого количества признаков, характеризующих свойства исследуемых растительных объектов. Данный факт играет важную роль при групповой идентификации, так как детальное изучение сравнимых объектов позволит сузить группу предметов, к которой они относятся, и приблизить групповую идентификацию к индивидуальной.

Таким образом, широкое использование возможностей судебно-ботанических экспертиз в осуществлении оперативно-розыскной деятельности будет способствовать: полному и всестороннему выявлению и раскрытию преступлений; сокращению числа следственных ошибок; повышению качества предварительного расследования.

УДК 343.98

*В.А. Чванкин*

### **ВИЗУАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА КОНТРАФАКТНОСТЬ ПРОДУКЦИИ**

Выявление продукции с признаками контрафактности является одной из задач, стоящих перед правоохранительными органами нашего государства, поэтому сотрудникам, осуществляющим данную деятельность, необходимо знать основные признаки, указывающие на контрафактность той или иной продукции.

Признаки контрафактности могут быть выявлены как при непосредственном осмотре товара и его упаковке, так и при изучении сопроводительных документов.

В документах, предоставляемых на товар, могут быть установлены следующие признаки, указывающие на возможную контрафактность товара: отсутствие или наличие не в полном объеме сопроводительных документов на товар; преднамеренное неверное указание или неуказание вообще названия товара, производителя, правообладателя; низкая заявленная стоимость на товар; низкая стоимость возмещения товара в случае наступления страхового случая; указание страны, не являющейся мировым производителем товара согласно международным договорам и соглашениям; указание страны, где данная продукция вообще не производится; указание фирмы, которой не существует, или с вымышленным юридическим адресом; значительное превышение объема поставки над спросом в стране; использование названия продукта, маркировки, сходных с мировыми брендами; отсутствие в сопроводительных документах данных о спецификации, соблюдении технического регламента товара на русском языке и т. д.; несоблюдение условий поставки и реализации продукции.

К общим признакам при осмотре упаковки, указывающим на возможную контрафактность, относятся: реализация товара без какой-либо упаковки; отсутствие на упаковке знаков охраны авторского права; отсутствие на упаковке информации о товаре, его спецификации, соблюдении технических норм, стандартов на русском языке; отсутствие на упаковке данных о производителе, импортере, правообладателе на территории конкретного государства и т. д.; отличие упаковки в значительной степени от лицензионной или упаковки, предназначенной для данной группы товаров; отсутствие или отличие специальных средств защиты от используемых правообладателем (тиснение, наклейки и др.); отсутствие или отличие специальных средств защиты Республики Беларусь (акцизные марки, специальные наклейки и т. д.).

На контрафактность товара могут указывать: отсутствие каких-либо клейм, маркировок завода-изготовителя; использование иного метода нанесения номера, неравномерность нанесения знаков (пляшут по высоте, по наклону и по расстоянию между ними, использование разного шрифта); использование материалов низкого качества, наличие ярко выраженных дефектов при изготовлении, следов грубой обработки поверхности товара (относительно автозапчастей – наличие заусенец, следы обработки напильником, некачественное нанесение красочного слоя и т. д.) и др.

Установление наличия визуальных признаков, указывающих на возможную контрафактность той или иной продукции, носит информационный характер, поэтому для их подтверждения необходимо назначение и производство соответствующих экспертиз и исследований. Вывод о кон-