

### **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СЕТЯХ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ**

Зарубежные государства, как и Республика Беларусь, в течение долгого времени развивали и совершенствовали правовое регулирование вопросов, связанных с проведением оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) в сетях электросвязи как на международном, так и на национальном уровне. Изучение научной литературы и нормативных правовых актов стран Евросоюза и США позволяет нам разделить правовое регулирование в данной сфере на три периода: 1976–1981 гг. (возникновение проводной связи и ее нормативное регулирование); конец XX в. – 11 сентября 2001 г. (расширение возможностей передачи информации в сетях электросвязи и распространение сети Интернет); после 11 сентября 2001 г. и по настоящее время (расширение антитеррористического сотрудничества).

Представление о требованиях, на основе которых строится национальное законодательство, регламентирующее правовое закрепление проведения ОРМ в сетях электросвязи, строится на основе изучения ряда дел, рассматривавшихся в Европейском суде по правам человека, в которых затрагивались вопросы контроля и законного получения конфиденциальной информации, передаваемой в сетях электросвязи. В процессе рассмотрения таких широко известных дел, как Класс против Германии от 6 сентября 1978 г. № 5029/71, Мэлоун против Соединенного Королевства от 2 августа 1984 г. № 82/67, Ювиг против Франции от 24 апреля 1990 г. № 176-В/29 и др., было закреплено требование о том, что проведение ОРМ в сетях электросвязи должно осуществляться лишь в случаях угрозы для безопасности общества и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности либо защиты прав и свобод других лиц.

ОРМ в сетях электросвязи могут осуществляться только на основании законодательства, которое должно быть доступным и предсказуемым. Требование доступности означает, что любое лицо имеет возможность удостовериться в каждом конкретном случае в соответствии проведенного ОРМ существующим правовым нормам. Выполнение требования предсказуемости закона должно обеспечить любому лицу способность предвидеть последствия своих действий.

В законодательных актах должны быть закреплены следующие условия: осуществлять контроль в сетях электросвязи только при получении другими способами информации, указывающей на причастность лица к преступлению; проводить ОРМ в сети электросвязи лишь после санкции уполномоченного на то лица (органа); закреплять временные рамки на проведение таких мероприятий; устанавливать правила работы с полученной информацией; устанавливать условия и процедуру, при которой полученная информация может или должна быть уничтожена.

Данные требования являются стандартом для национального законодательства многих стран. При этом следует отметить, что среди стран Европы Германия является единственной страной, действующие нормы которой о контроле в сетях электросвязи были одобрены Европейским судом по правам человека.

В других европейских странах также развито правовое регулирование в сфере контроля передаваемой информации в сетях электросвязи, хотя и имеется ряд нюансов, которые не соответствуют требованиям, предъявляемым Европейским судом по правам человека. Но с течением времени все страны Евросоюза должны привести законодательство, регулирующее данную сферу отношений, в соответствие со ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Таким образом, правовое регулирование проведения ОРМ в сетях электросвязи до настоящего времени является актуальным, существует необходимость анализа международного опыта по защите права на неприкосновенность частной жизни и устранению на международном уровне несоответствий требованиям, предъявляемым Европейским судом по правам человека.

### **СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ЛИЦАМИ, НЕ ОТНОСЯЩИМИСЯ К ЗАКАЗЧИКАМ И УЧАСТНИКАМ**

Анализ дел оперативного учета подразделений по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел Республики Беларусь за 2013–2015 гг. показал, что кроме представителей заказчиков (организаторов) и участников умышленные корыстные преступления в сфере закупок совершают и иные лица. По отношению к процессу проведения закупок они разделяются на две группы: лица, непосредственно при-