

которым исключается уголовная ответственность соучастников преступления: организатора и подстрекателя, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили совершение преступления исполнителем (ч. 3 ст. 15 УК); пособника, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранит результаты уже оказанной помощи (ч. 4 ст. 15 УК). В этом состоит специфика добровольного отказа от преступления его соучастников.

Итак, можно сформулировать некоторые выводы.

Для целей оперативно-розыскной деятельности сотрудников уголовного розыска значительные возможности предоставляет институт добровольного отказа от преступления, имеющий известное предупредительное значение. Так, уголовный закон предоставляет возможность лицу отказаться от доведения преступления до конца и быть при этом освобожденным от уголовной ответственности за содеянное. Как видно, предотвращение наступления общественно опасных последствий законодатель считает более важным, чем наказание виновного в приготовлении или покушении на преступление.

Отказ от преступления предполагает его осуществление добровольно, без принуждения со стороны других лиц и при отсутствии препятствий для доведения преступления до конца. Вместе с тем инициатива в принятии лицом решения об отказе от продолжения преступления может исходить не только от него самого, но и от членов семьи, родственников, иных близких, соучастников, потерпевшего или любых других лиц, включая граждан, оказывающих содействие на конфиденциальной основе. На наш взгляд, сотрудники уголовного розыска в своей деятельности по предупреждению преступлений имеют широкие оперативно-розыскные возможности для стимулирования преступника к отказу от продолжения начатой преступной деятельности.

УДК 343.985.8

А.В. Яскевич, Д.Н. Лахтиков

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ

Оперативно-розыскную профилактику (ОРП) условно можно подразделить на два уровня: стратегический, обеспечивающий анализ потенциальных угроз и рассчитанный на длительную перспективу, и так-

тический, требующий принятия текущих решений. На первом уровне изучаются тенденции в сфере противодействия преступности, рассматриваются угрозы, на втором – анализируется оперативная информация, позволяющая правильно оценить сложившуюся ситуацию и принять соответствующее тактическое решение.

На тактическом уровне ОРП обеспечивает рассмотрение и анализ оперативной информации, однако основным недостатком такого подхода является локальность. Стратегический уровень ОРП связан в первую очередь с совершенствованием деятельности органов внутренних дел при реализации долгосрочных проектов, принятии перспективных управленческих решений. С учетом того, что ОРП осуществляют сотрудники, наделенные правом осуществления оперативно-розыскной деятельности, арсенал возможностей получения и проверки сведений, представляющих оперативный интерес, для принятия управленческих решений достаточно разнообразен. В соответствии с ведомственными нормативными актами также происходит обмен информацией между оперативными подразделениями как на горизонтальном, так и на вертикальном уровне.

Вместе с тем получение информации представляет собой определенный процесс, включающий собирание необработанных, непроверенных сведений. Данные сведения в результате проверки и анализа могут быть преобразованы в достоверную информацию, т. е. в такие аналитические материалы, которые могут быть использованы в процессе принятия решений.

Работа по добыванию информации в процессе осуществления ОРП как элемент деятельности оперативных подразделений должна отвечать следующим основным требованиям. Во-первых, информация должна быть актуальной, отвечать тем задачам, которые стоят перед конкретными оперативными подразделениями. Важность информации определяется тем, насколько она соответствует угрозам обеспечения общественной безопасности, а соответственно, и угрозам национальной безопасности. Существуют угрозы, которые всегда актуальны для обеспечения общественной безопасности. Если оперативные подразделения получают информацию о событиях, имевших место, например, несколько лет назад (совершение убийства, фальшивомонетничество), то эта информация имеет ценность и в настоящий момент, а значит, помогает принятию решений по вопросам организации и тактики осуществления ОРП.

Следует подчеркнуть, что актуальность информации не следует понимать как сиюминутность, в ней может отсутствовать временный компонент. Наиболее ценной в ОРП является информация упреждающего характера, т. е. относящаяся к событиям, которые еще не совершились, но могут произойти. В этом случае оперативные подразделения имеют возможность заранее спланировать свои действия, скорректировать позиции.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Во-вторых, основополагающими требованиями, предъявляемыми к информации, являются ее достоверность и полнота, во многом зависящая от источника ее получения и возможностей оперативных служб по добыванию представляющих оперативный интерес сведений.

Процесс добывания информации включает, по нашему мнению, и ее первичную обработку, предполагающую изучение собранной информации; оценку с позиций достоверности и надежности; построение модели проблемы или ситуации для обобщения версий о возможном ходе событий и выработки управленческого решения с учетом имеющихся ресурсов и временных ограничений как на тактическом, так и на стратегическом уровне.

Следует отметить, что сотрудники оперативных подразделений почти никогда не располагают полным объемом информации, в результате чего картина событий, как правило, выстраивается по отдельным составляющим. Каждый факт в отдельности не имеет значения, однако, соединив их вместе, можно получить достаточно объективную картину происходящего. Чаще всего можно добыть информацию, в какой-то степени относящуюся к исследуемому событию, поэтому задача оперативных подразделений состоит в правильной оценке имеющихся данных и выделении из массива информации основных сведений, которые могут быть в дальнейшем использованы в профилактической деятельности.

Процесс обработки информации, поступившей из различных источников, можно считать одним из главных этапов добывания информации, так как полученные сведения позволяют адекватно реагировать на угрозы общественной безопасности с целью предупреждения противоправной деятельности. Следует отметить, что ведущее место в этой деятельности принадлежит оперативным подразделениям, которые имеют в своем арсенале набор специфических сил, средств и методов, позволяющих на более ранней стадии добыть необходимую информацию, выявить лиц, замысливающих, подготавливающих или покушающихся на совершение преступлений, и принять меры оперативно-розыскного характера по недопущению их совершения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскная информация, добываемая оперативными подразделениями органов внутренних дел, после соответствующей обработки может быть использована как на тактическом, так и на стратегическом уровне противодействия преступности, а ОРП является неотъемлемой частью процесса по сбору, анализу и принятию решений в зависимости от оперативно-розыскной ситуации по предупреждению противоправной деятельности.

БАШАН Алексей Владимирович – первый заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

БЕЛЪКО Александр Эдуардович – преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Могилевского института МВД Республики Беларусь.

БОРОДИЧ Алексей Иванович – доцент кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

БОРОДИЧ Сергей Васильевич – доцент кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

ВАВРЕНЮК Виталий Александрович – студент юридического факультета Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.

ВАКУЛЬЧИК Мария Аркадьевна – старший преподаватель кафедры криминалистики следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь.

ВЕРЕНЧИКОВ Игорь Романович – профессор кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

ВИШНЕВСКАЯ Валентина Петровна – главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела управления научной деятельности Института пограничной службы Республики Беларусь, доктор психологических наук, профессор.

ВОЙТИХОВИЧ Сергей Александрович – старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь.

ГОРШЕНКОВ Сергей Алексеевич – старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Могилевского института МВД Республики Беларусь.

ГУРЕЕВ Дмитрий Михайлович – преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Могилевского института МВД Республики Беларусь.

ГУЧОК Александр Евгеньевич – заместитель председателя Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, доктор юридических наук, доцент.

ДРАГУН Максим Дмитриевич – старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Института национальной безопасности Республики Беларусь.

ДРОЗД Александра Николаевна – старший инспектор отдела идеологической работы управления идеологической работы и кадрового обеспечения ГУВД Минского горисполкома.

ДУДКО Татьяна Ивановна – магистрант юридического факультета Белорусского государственного университета.

ЕРМОЛОВИЧ Дмитрий Владимирович – начальник кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.