

технологий, экономики и права. Полученные результаты, а также дальнейший обмен опытом между специалистами позволят сформировать комплекс действенных мер по предупреждению, пресечению и раскрытию преступных посягательств, связанных с использованием блокчейн-технологии и оборота криптовалют.

УДК 325.351.746.1

А.В. Казаков

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОДХОДАХ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИЕЙ

Понятие эффективности любой деятельности всегда связано с ее результатами. Ведь под эффектом обычно понимают результат, следствие каких-либо причин, действий. Но результат деятельности можно понимать в двух смыслах. В широком – это условно конечное, финальное состояние всех составных элементов деятельности: ее субъекта, объекта, средств, окружающей оперативной обстановки. В процессе деятельности изменяются все эти элементы: объект претерпевает изменения, средства изнашиваются, субъект получает какой-то опыт и т. д. В узком смысле – это свойство только объекта деятельности, полученное вследствие практического достижения субъектом цели деятельности. Таким объектом может являться объект обеспечения пограничной безопасности, т. е. объект, защищаемый от угроз, связанных с незаконными миграционными потоками, – Государственная граница.

При оценке эффективности ОРД предпочтительнее обращать внимание на результат в узком смысле как главный результат, обычно сопоставляемый с целью. Под целью как раз и понимают предполагаемый, желаемый и реально достижимый результат деятельности. Если цель не достигнута хотя бы в минимальной мере, то деятельность эффективной обычно не признается. Но и в таком случае позитивный эффект может быть признан хотя бы потому, что субъект ОРД получает ценный опыт. Следовательно, неэффективная ОРД в узком смысле ее результатов может быть признана эффективной в широком смысле, если сопутствующие результаты ценны. Таким образом, существенную неопределенность в понятие эффективности ОРД по противодействию незаконной миграции на Государственной границе вносит тот факт, что результаты этой деятельности можно разделить на главные и второстепенные.

Результаты ОРД в борьбе с незаконной миграцией можно классифицировать и по другим основаниям. Например, предусмотренные и непредусмотренные, конечные и промежуточные, позитивные и негативные и т. д. Это также добавляет неопределенности в понятие эффективности.

Процесс ОРД всегда оценивается. Например, сочетания «хорошо или плохо», «полезно или вредно», «выгодно или невыгодно», «желательно или нежелательно» следует характеризовать не только понятиями эффективности и результативности. Наряду с названными понятиями можно использовать и другие, часто весьма близкие по смыслу. Понятие полезности ОРД отражает тот факт, что результаты данной деятельности имеют позитивную ценность и их суммарная ценность превышает затраты на их получение. Рациональность характеризует ОРД как разумную, обоснованную, соответствующую потребностям, целям, условиям оперативной обстановки на Государственной границе. Оптимальность употребляют для обозначения наилучшего способа действий по достижению поставленной цели. Для характеристики относительной результативности ОРД можно использовать понятия производительности и продуктивности, которые можно исчислять количеством задержанных незаконных мигрантов, приходящихся на одного занятого оперативного сотрудника или единицу технических средств, применяемых подразделениями ОРД при пресечении канала незаконной миграции.

Особого внимания заслуживает рассмотрение понятий, достаточно близко соотносимых с термином «эффективность» – понятий экономичности, стоимости и затратности.

Понятие экономичности характеризует сравнительно низкую стоимость ресурсов, затраченных для получения результатов. Но экономичность следует трактовать более широко и вкладывать сюда не только стоимость в денежном выражении.

Понятие затратности противоположно понятию экономичности, так как является одним из компонентов оценки ОРД по противодействию незаконной миграции на Государственной границе и важнейшим критерием принятия решений.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что без детальной проработки соотношения данных понятий с понятием эффективности невозможна научная трактовка понятия эффективности ОРД. Вместе с тем можно предпринять попытку определить эффективность ОРД в борьбе с незаконной миграцией как превышение совокупной ценности результатов ОРД над затратами на их получение.

Таким образом, оценка эффективности ОРД в борьбе с незаконной миграцией может включать оценку двух показателей: результативно-

сти и затратности. Каждый показатель в отдельности применить сложно, так как для любого руководителя выгодно повышение результатов и уменьшение затрат. Здесь явно просматривается противоречие, путь разрешения которого видится либо в фиксации результата ОРД с последующим поиском пути его достижения при минимальных затратах, либо в фиксации затрат с последующим поиском пути достижения максимального результата.

С экономической точки зрения национальная безопасность страны, в том числе пограничная безопасность, требует серьезных финансовых затрат. В то же время в шестиугольнике целей экономической стратегии нашего государства (устойчивый экономический рост, стабилизация цен, высокая занятость населения, внешнеэкономическое равновесие, охрана окружающей среды, обеспечение социальной стабильности в обществе) безопасность может рассматриваться как общественное благо, выступающее в форме нерыночной социальной услуги для всех его граждан. Во всех сферах общественной жизни на государство всегда ложится бремя регулировщика отношений между производственным сектором и потребителями.

С точки зрения государства вмешательство в экономику правительства необходимо, так как сам рынок не способен обеспечить оптимального равновесия между производителями и потребителями. Такое положение существует и в сфере обеспечения пограничной безопасности: работает эффект безбилетника, когда все хотят жить в безопасности, но не хотят за это платить. Кроме того, с элементами пограничной безопасности тесно связаны политическая, военная, экономическая, экологическая, информационная и иные составляющие национальной безопасности. Все это требует немалых финансовых затрат из государственного бюджета, но без системы обеспечения национальной безопасности не будет самого бюджета. Характерным примером может служить обычный супермаркет, товар в котором надежно охраняется различными системами безопасности. В таких условиях спокойно работает кассир, пополняя выручку магазину. Он не зарабатывает, а просто берет деньги. На Государственной границе таким кассиром является сотрудник таможенных органов, который также берет деньги и передает в бюджет государства. Он не наполняет бюджет, он – кассир, который берет деньги. И эти условия созданы именно благодаря системе безопасности, функционирующей на Государственной границе. Следовательно, экономическое содержание ОРД включает в себя защиту в пограничном пространстве страны ее национальных интересов, в первую очередь экономических, посредством производства общественного блага, которым является пресечение каналов незаконной миграции.

Возможно, в качестве критериев оценки эффективности ОРД в борьбе с незаконной миграцией на Государственной границе нужно рассматривать отношение величины предотвращенного ущерба и затраты на это оперативных сил и средств, обеспечивающих пресечение каналов незаконной миграции. Имеет смысл также обратить внимание и на показатели, характеризующие защищаемые от деятельности организаторов каналов незаконной миграции на Государственной границе ценности материального и духовного свойства.

Одним из подходов, позволяющих учесть качество получаемых результатов ОРД в борьбе с незаконной миграцией и возможность их последующего использования, является алгоритм получения не только какого-то множества результатов, но и результатов с возрастающим эффектом. Последний можно охарактеризовать как совокупный результат от каждого решения на проведение того или иного оперативно-розыскного мероприятия. Реализация дела оперативного учета будет эффективна в случае, если результат отдельного ОРМ в его рамках будет возрастать и умножаться. Каждый полученный результат ОРМ, направленный на пресечение канала незаконной миграции, вызывает эффект, распространяемый обычно по цепочке от одного элемента к другому, соответственно умножаемый при этом.

В связи с этим на основе идеи достижения результатов ОРД с нарастающим эффектом можно определить основной критерий – ценностный. В ходе осуществления ОРД в борьбе с незаконной миграцией используются материальные ресурсы, стоимость которых можно оценить. В качестве затрат следует рассматривать и трудозатраты, измеряемые фондом оплаты труда. В некоторых случаях не исключены и потери оперативного состава (эти затраты следует отнести к наиболее ценным затратам).

Для оценки эффективности ОРД в борьбе с незаконной миграцией можно использовать расчеты, характеризующие ожидаемый доход организаторов миграции на Государственной границе. Например, если организатор канала миграции вкладывает деньги в его организацию, то он рассчитывает на получение определенного дохода в будущем. Однако обычно сумма доходов отличается от ожидаемой суммы. В таких случаях говорят, что субъект рискует, что риск может оправдаться, а может и нет. Организатор учитывает возможный доход, вероятность задержания, возможность наказания после задержания, денежную величину потерь.

Формула для расчета ожидаемого дохода (RS) организатора канала миграции может выглядеть следующим образом: $RS = (1 - p)S + p(S - D) = S - pD$, где p – вероятность задержания и наказания преступника; S – доход преступника; D – денежная величина потерь в случае наказания.

Таким образом, проблема совершенствования ОРД по противодействию незаконной миграции на Государственной границе является достаточно противоречивой. В этой связи возникает необходимость разработки среди правоохранительных органов Республики Беларусь универсальной системы информационного обеспечения противодействия незаконной миграции, в том числе единой прогнозной модели развития миграционной ситуации, а также единой системы оценки эффективности ОРД по противодействию незаконной миграции в Республике Беларусь.

УДК 347.122

А.А. Капитанова

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Среди преимущественных прав в корпоративных правоотношениях особо выделяется преимущественное право покупки доли (части доли) в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (ООО).

Согласно части первой ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах» «участники общества с ограниченной ответственностью пользуются преимущественным правом покупки доли (части доли) участника в уставном фонде общества пропорционально размерам своих долей в уставном фонде этого общества, если уставом или решением общего собрания его участников, принятым единогласно, не предусмотрен иной порядок осуществления этого права либо если иное не установлено актами Президента Республики Беларусь». Необходимо учитывать, что если преимущественное право покупки пожелает реализовать только один участник общества, то он и будет иметь право приобрести всю продаваемую долю. При этом такой участник не может принудить продавца заключить с ним договор на покупку доли меньшего размера, чем размер доли, предлагаемой на продажу.

Принцип пропорциональности действует в отношении как размера доли, так и цены ее продажи. В то же время иное распределение может быть предусмотрено в уставе ООО, на что прямо указывает законодатель. Н.Г. Фроловский, например, считает, что индикаторами зависимости преимущественного права могут быть объемы инвестиций, привлеченных каждым участником в развитие общества, конкретные или предельные размеры долей каждого участника на покупку доли, продаваемой третьему лицу. Таким образом, преимущественное право по-

купки реализуется каждым участником самостоятельно, а пропорциональность размера долей при его осуществлении устанавливает только компромисс между участниками общества. Принцип пропорциональности действует и в законодательствах государств – участников ЕАЭС (п. 4 ст. 21ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью», п. 3 ст. 14 Закона Республики Армения «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Следует акцентировать внимание на том, что в гражданском законодательстве Республики Беларусь отсутствует правовая регламентация процедуры уведомления участников ООО, обладающих преимущественным правом, и самого общества о предстоящей продаже. «Порядок действий участника общества с ограниченной ответственностью, намеренного продать свою долю (часть доли) в уставном фонде общества, определяется уставом и должен содержать форму, способ извещения остальных участников этого общества и самого общества о намерении продать свою долю (часть доли) в уставном фонде общества и требования к информации, включаемой в это извещение (цена и иные условия продажи)» (часть третья ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах»). При этом в законе нет требований к письменной форме такого извещения. В гражданском законодательстве России, напротив, есть указание на такую форму: «участник общества, намеренный продать свою долю или часть доли в уставном капитале общества третьему лицу, обязан известить в письменной форме об этом остальных участников общества и само общество путем направления через общество за свой счет нотариально удостоверенной оферты, адресованной этим лицам и содержащей указание цены и других условий продажи» (ч. 1 п. 5 ст. 21 ФЗ РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

В связи с вышеизложенным полагаем необходимым в ч. 3 ст. 98 Закона «О хозяйственных обществах» закрепить письменную форму извещения участников ООО и самого общества о продаже доли третьему лицу. По нашему мнению, такое извещение должно содержать срок реализации преимущественного права, существенные условия договора, а также сведения о предполагаемом покупателе – третьем лице: имя и место жительства физического лица, наименование и место нахождения юридического лица.

Реализация преимущественного права покупки доли в ООО обычно имеет двухступенчатый характер: в течение тридцати дней может быть осуществлена остальными участниками ООО и в течение еще тридцати дней – самим обществом. Так, согласно части четвертой ст. 98 За-