

терроризма. Транснациональный и корыстный характер преступности, опережающий рост ее организованных форм, сопровождаемый значительными преступными доходами, модификация методов «отмывания» денег, сокрытие похищенных активов за рубежом демонстрируют необходимость дальнейшего совершенствования международного правового регулирования противодействия «отмыванию» криминальных доходов.

УДК 338

А.А. Масловская, А.Г. Сачек

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Масштабность проблемы разработки эффективной системы противодействия криминогенным угрозам экономической безопасности, многообразие процессов и явлений, связанных с преступностью и ее проявлениями в социальной жизни, нивелирование влияния на экономику, предопределяют необходимость определения единых концептуальных подходов к экономической безопасности межгосударственных образований, государства, субъекта хозяйствования и личности. Возникла необходимость создания единой криминологической модели обеспечения экономической безопасности на всех уровнях. Определение единых концептуальных подходов в криминологическом моделировании системы обеспечения экономической безопасности представляется невозможным без четкого определения понятий объекта и субъекта обеспечения экономической безопасности.

Корыстное использование экономических преимуществ для продвижения своих интересов, двойные стандарты в трактовке международных правовых норм, втягивание в долговую зависимость, отказ от суверенитета в денежно-кредитной политике, скрытый контроль над институтами власти – все это сегодня является источником напряженности в международных отношениях и подрывает экономическую безопасность суверенных государств.

Республика Беларусь объективно не может находиться в стороне от глобальных процессов, происходящих в мире. В нашей стране понятия «национальная безопасность» и «экономическая безопасность» активно используются в управлении социальными и экономическими процессами. Эти понятия характеризуются как комплексные социально-экономические и правовые категории, которые учитываются при при-

нятии руководством государств важнейших политических и социально-экономических решений.

Сегодня преступность экономической направленности представляет одну из наиболее существенных угроз национальной безопасности всех государств – участников СНГ, а противодействие экономической преступности является одним из приоритетных направлений в деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью.

Сфера экономических отношений, где происходит циркуляция всех кредитно-денежных и финансовых ресурсов, особенно привлекательна и уязвима для различных коррупционных проявлений.

Говоря о коррупции, как об историческом явлении, необходимо подчеркнуть, что полностью искоренить это социальное зло не удалось ни в одной стране мира, однако необходимо принимать максимальные усилия к снижению коррупционных рисков. Мы проанализировали современное состояние коррупционной преступности, рассмотрели коррупцию в системе угроз экономической безопасности, выявили круг субъектов, осуществляющих противодействие коррупционным проявлениям, определили место граждан и негосударственных институтов в выявлении коррупционных рисков.

В законодательстве Республики Беларусь понятие коррупции как угрозы экономической безопасности нашло широкое правовое закрепление. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. «О борьбе с коррупцией» коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой работы в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного.

В целом вопрос понимания коррупции, как антисоциального явления, получил свое развитие в различных научных исследованиях. При этом среди различных мнений относительно коррупции до сих пор не суще-

ствуется какого-либо общепризнанного определения, которое имело бы четкую, полную и непротиворечивую оценку явления коррупции. Такая ситуация неслучайна, так как коррупция относится к числу сложных, комплексных явлений.

Анализ различных подходов к проблеме коррупции позволяет выделить ряд признаков, характеризующих рассматриваемое явление:

неразрывная связь коррупции с государственной властью, наличие у одного из субъектов коррупционных отношений соответствующего правового статуса государственного служащего, уполномоченного принимать юридически значимые решения;

интерактивный характер коррупционного воздействия на властную систему;

возможность посредством коррупционных проявлений существовать и успешно функционировать для получения не только личной выгоды, но и в коллективных интересах различных групп лиц;

неформальный характер деятельности участников коррупционных отношений;

обязательное наличие властных полномочий у лиц совершающих действия коррупционной направленности;

возможность извлечения коррупционером не только имущественной, но и иной выгоды для себя или для третьих лиц.

Особое место в противодействии коррупции занимает система субъектов обеспечения экономической безопасности, на которые возлагаются задачи по реализации основных функций системы противодействия коррупции: разработка и своевременная корректировка индикаторов (показателей) состояния коррупции, критериев эффективности деятельности субъектов противодействия коррупции; организация и проведение мониторинга, анализа и оценки состояния коррумпированности; прогнозирование, контроль роста уровня опасности коррупционных проявлений в различных сферах; разработка и практическая реализация комплекса оперативных и долговременных мер по предупреждению и нейтрализации коррупционных рисков, вызовов и угроз, недопущению нанесения ущерба экономическим интересам и развитию Республики Беларусь; управление имеющимися силами и средствами, поддержание их в постоянной готовности на основе организационного, кадрового, финансового, материального, технического, информационного и иного ресурсного обеспечения и др. Важнейшим резервом по повышению эффективности противодействия коррупционным проявлениям в нашем государстве является не формальное, а реальное привлечение к нивелированию коррупционных угроз граждан и общественных организаций. Видится, что

именно усиление общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти позволит в значительной степени снизить латентность коррупционной преступности с одной стороны, а с другой повысит ответственности должностных лиц при принятии решений.

УДК 331.5 + 316.344.27

А.С. Мойсевич

О РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ДЕКРЕТА ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 2 МАРТА 2015 г. № 3 «О СОДЕЙСТВИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ»

25 января 2018 г. Президентом Республики Беларусь издан Декрет № 1, который изложил в новой редакции Декрет Президента Республики Беларусь от 2 марта 2015 г. № 3 «О предупреждении социального иждивенчества».

С учетом внесенных изменений Декрет № 3 получил новое название – «О содействии занятости населения». Целью Декрета стала активизация деятельности государственных органов по максимальному содействию гражданам в трудоустройстве, стимулированию занятости, а также ресоциализации лиц, ведущих асоциальный образ жизни.

Самым кардинальным изменением в Декрете стало то, что плательщики сбора на финансирование государственных расходов, которыми согласно Декрету № 3 в редакции от 2 марта 2015 г. признавались граждане, не участвующие в финансировании государственных расходов или участвующие в таком финансировании менее 183 календарных дней в году, освобождены от уплаты сбора. Лицам, уплатившим сбор на финансирование государственных расходов, осуществляется его возврат.

Новая редакция Декрета № 3 в качестве средства, содействующего трудоустройству граждан, стимулированию занятости, а также ресоциализации лиц, ведущих асоциальный образ жизни, предусматривает оплату трудоспособными гражданами, не занятыми в экономике, услуг по ценам и тарифам, обеспечивающим полное возмещение экономически обоснованных затрат на их оказание. В новой редакции Декрета данные услуги именуются как услуги с возмещением затрат. Оплате услуг с возмещением предшествует включение трудоспособных граждан, не занятых в экономике, в соответствующий список, который формируется постоянно действующей комиссией и утверждается решением исполнительного органа.

Несмотря на совершенно новый подход к содействию занятости населения, перечень услуг с возмещением затрат, условия их предоставления, порядок расчета и внесения платы за них, а также порядок от-