

дународный опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. тр. I Междунар. форума (Москва, 7–8 июня 2017 г.) / Моск. ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя. М., 2017.

4. Суляева А.С., Захарова Л.Ю. Криминалистическое исследование динамических элементов внешности человека // Энцикл. суд. экспертизы. 2017. № 2.

5. Бондаренко П.В., Гусев В.Б. Методы сравнительного исследования при проведении портретных экспертиз по изображениям, полученным с помощью камер видеонаблюдения // Энцикл. суд. экспертизы. 2017. № 2.

6. Захарова Л.Ю. Возраст человека» как идентификационный признак // Энцикл. суд. экспертизы. 2017. № 2.

7. Подволоцкий И.Н. Особенности использования математических методов при сравнении признаков внешности человека // Энцикл. суд. экспертизы. 2017. № 2.

8. Газизов В.А. К вопросу об исполнении требований законодательства при производстве портретных экспертиз // Энцикл. суд. экспертизы. 2017. № 2.

УДК 343.98

Д.В. Галкин

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В КРИМИНАЛИСТИКЕ: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

Любой науке, как естественной, так и гуманитарной, свойственна функция прогнозирования. Научное прогнозирование есть предсказание тенденций развития любого предмета, процесса, системы на основе имеющейся о них специфической информации и достигнутого уровня науки [1]. Научное прогнозирование осуществляется двумя основными способами. Первый способ заключается в экстраполяции их поведения в прошлом и настоящем на предстоящий период. Второй способ основан на статистической обработке мнений экспертов по конкретным вопросам и областям знания.

Криминалистика как комплексная прикладная юридическая наука не является исключением: ей, также как и другим наукам, присуща прогностическая функция [2, с. 56]. Криминалистическое прогнозирование представляет собой основанное на общей теории прогнозирования предвидение дальнейшего развития криминалистики как науки, всех видов практической криминалистической деятельности с учетом некоторых предсказаний об изменениях в отдельных видах преступной деятельности, о появлении новых ее видов и возможных новых средствах и приемах борьбы с ними [3, с. 182].

Исходя из приведенного определения, можно выделить три основных направления криминалистического прогнозирования: 1) прогнозирование развития общей теории науки криминалистики и теорети-

ческих основ ее разделов (прогнозирование теории криминалистики); 2) прогнозирование изменений в характере, способах и других характеристиках отдельных видов преступной деятельности, а также возможных изменений средств и методов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений (криминалистическое прогнозирование преступности); 3) прогнозирование особенностей криминалистической деятельности по расследованию и предупреждению конкретных преступлений (анализ перспективы по уголовному делу).

Первое направление носит теоретический характер, включает в себя выявление будущих приоритетных направлений развития науки и практики и реализуется в ходе научных исследований в области криминалистики. Второе направление имеет более прикладной, практический характер; оно может осуществляться как в рамках научных исследований, так и в практической деятельности. Третье направление прогнозирования носит сугубо практический характер и проводится в рамках раскрытия и расследования конкретного преступления.

При этом практическое применение второго и третьего направлений прогнозирования существенно различается: криминалистическое прогнозирование преступности реализуется прежде всего в процессе управления правоохранительной деятельностью, анализ перспектив по конкретному уголовному делу или материалу проверки относится к компетенции следователя или иного лица, осуществляющего раскрытие и расследование преступления.

Остановимся более подробно на втором направлении прогнозирования в криминалистике – прогнозировании изменений в характере, способах и других характеристиках отдельных видов преступлений, а также возможных изменений в средствах и методах раскрытия и расследования преступлений. Условно будем именовать данное направление криминалистическим прогнозированием преступности.

Какие конкретные задачи решает криминалистическое прогнозирование преступности? Очевидно, что они обусловлены двойственностью предмета науки криминалистики. С одной стороны, криминалистика изучает закономерности совершения и сокрытия преступлений, т. е. преступную деятельность, с другой – закономерности раскрытия и расследования преступлений, т. е. правоохранительную (розыскную и следственную) деятельность. Эта особенность определяет содержание задач криминалистического прогнозирования преступности. Они включают в себя изучение перспектив появления новых объектов преступного посягательства, новых способов совершения и сокрытия преступлений, поведения преступников при совершении ранее не известных преступлений;

предположения о дополнительных механизмах слеодообразования прогнозируемых преступлений, новых технико-криминалистических средствах борьбы с преступностью, иных тактических приемах производства следственных действий, а также о дополнительных методиках расследования традиционных и прогнозируемых преступлений [4, с. 35].

Например, с 2002 до 2006 г. общее число зарегистрированных в России краж выросло почти в два раза – с 927 тыс. в 2002 г. до 1 млн 677 тыс. по итогам 2006 г. Что послужило этому причиной? Из анализа практики правоохранительной деятельности следует, что одной из основных причин всплеска преступности в этот период стало массовое распространение нового объекта хищений – мобильных телефонов. В силу их компактности они были доступны для хищения и легко могли быть проданы на вторичном рынке. Хищения мобильных телефонов стали причиной существенного увеличения нагрузки на следователей и дознавателей: уголовные дела и материалы о таких преступлениях в эти годы составляли почти половину всех расследуемых дел в городских и районных отделах органов внутренних дел. В последующие годы число таких преступлений стало постепенно, но уверенно снижаться, что может быть связано со снижением стоимости мобильных устройств, исчезновением вторичного рынка мобильных телефонов, отработкой технологии их поиска по IMEI и появлением возможности их блокировки.

На смену кражам мобильных телефонов пришли другие объекты преступного посягательства и другие способы хищений. В последние несколько лет массовое распространение получили безналичные расчеты граждан за полученные ими товары, выполненные работы и оказанные услуги. Уже сейчас практически каждый взрослый гражданин Российской Федерации является обладателем банковской платежной карты. Постепенно люди все больше привыкают к банковским платежным картам, отказываясь от наличных денег. Вероятно, эти процессы приводят к широкому распространению новых способов хищения денежных средств граждан с использованием их банковских платежных карт. Их рост уже отмечается в следственной практике, поскольку, получив доступ к реквизитам банковской платежной карты, злоумышленники могут распорядиться чужими деньгами, не выходя из дома: перевести деньги на другой счет, виртуальный кошелек или совершить покупку в интернете. Ученые-криминалисты своевременно сделали вывод о том, что «грядет эпоха интернет-мошенничества» [5, с. 28]. Новые способы совершения и сокрытия таких преступлений неизбежно повлекут за собой необходимость выработки новых методик их расследования, изменения тактики производства следственных действий, применения новых информационных технологий для их раскрытия.

Термин «криминалистическое прогнозирование преступности» наводит на мысль о том, не является ли оно всего лишь дублированием криминологического прогноза. Действительно, криминалистическое прогнозирование тесно связано с прогнозированием самой преступности как социального явления, что является предметом изучения криминологии, а не криминалистики. Здесь возможен вывод о том, что прогнозирование изменений в характере, способах и других характеристиках отдельных видов преступной деятельности является сферой соприкосновения криминалистики и криминологии. И тот и другой вид прогнозирования используют статистические сведения о преступности как информационную базу исследования.

В то же время криминалистическое и криминологическое прогнозирование не дублируют друг друга. Можно сформулировать несколько критериев их разграничения. Основные из них – это цели и задачи прогнозирования. Криминологический прогноз нацелен на предсказание будущего состояния преступности на основе выявленных факторов ее развития, криминалистический прогноз указывает на перспективы появления новых объектов преступного посягательства, новых способов совершения преступлений и новых средств их раскрытия и расследования [5].

Указанный выше пример нового способа совершения преступления – хищения денежных средств граждан с использованием их банковских платежных карт – наглядно демонстрирует разницу между криминологическим и криминалистическим прогнозами. С точки зрения криминологии и уголовного права появление таких преступлений не принесло для науки ничего нового: как и традиционные виды хищений, незаконное тайное изъятие денег с банковских платежных карт квалифицируется по ст. 158 «Кража» УК России. С точки зрения криминалистики это совершенно новый способ совершения преступления, который обуславливает необходимость выработки соответствующего алгоритма следственных действий, применения новых технических средств и информационных технологий, корректировки тактических приемов проведения осмотров, допросов и других следственных действий.

Таким образом, криминологический и криминалистический прогнозы взаимно дополняют друг друга. С точки зрения формирования понятийного аппарата в содержание понятия «прогноз преступности» логично включить как криминологический, так и криминалистический прогноз.

1. Философия науки : слов. основ. терминов [Электронный ресурс] / сост. С.А. Лебедев. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy-of-science/fc/slovar-205-1.htm#zag-218> (дата обращения: 10.10.2018).

2. Дубровин С.В. Структура, содержание и принципы криминалистического прогнозирования и построения криминалистических версий // Вестн. Каз. юрид. ин-та МВД России. 2015. № 4.

3. Криминалистика : учебник. Т. 1 / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М., 2014.

4. Криминалистика : учебник / под ред. Е.П. Ищенко. М., 2010.

5. Ищенко Е.П. Виртуальный криминал. М., 2014.

6. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М., 1988.

УДК 343.985

В.Л. Григорович, Чжу Цзюй Чжэн

ПРИМЕНЕНИЕ МУЛЬТИКОПТЕРОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ

Проведение осмотра места дорожно-транспортного происшествия требует от сотрудников ГАИ или следственно-оперативной группы точности и оперативности. Так, сотрудники, выезжающие на место происшествия, вынуждены вручную описать место ДТП, произвести его графическую фиксацию, составив план (схему), описать расположение автомобилей относительно друг друга, произвести точные замеры расстояний, собрать иную необходимую информацию.

Как правило, данная работа не может обойтись без временной остановки транспортного потока, что, естественно, вызывает образование заторов на улицах и автомагистралях. Она также сопряжена с определенными трудностями, возникающими при проведении большого количества замеров расстояний и привязки к местности. Фиксирование всей информации производится вручную на черновиках, потом также вручную переносится (перерисовывается) на бумагу или в компьютер при составлении протокола и плана (схемы), при этом возможно появление ошибок из-за человеческого фактора.

Использование традиционных средств фиксации доказательств (измерительная рулетка, фото- и видеокамеры, тахеометры, применяемые для измерения расстояний между объектами) целесообразно дополнить инновационными, например мультикоптерами (англ. multirotor, multicopter – многороторный вертолет, многолет), оснащенными фото- и видеооборудованием. С их помощью возможна автоматизация процесса фиксации места ДТП: трехмерное сканирование места ДТП со всей необходимой информацией, сохранение ее в электронном виде с возможностью

распечатки необходимых частей (фрагментов) на месте осмотра и ее дальнейшая обработка, хранение, передача, архивация и т. д.

Применение мультикоптера исключит ошибки, связанные с человеческим фактором, при проведении замеров, позволит значительно снизить временные затраты на весь процесс фиксации расположения транспортных средств, следов и других объектов, имеющих отношение к ДТП. Проведенная таким образом фото- и видеофиксация займет ограниченное время, уменьшит время остановки движения транспорта. Итогом фото- и видеофиксации станет панорамное видеоизображение с углом обзора 360°. Применение специального программного обеспечения позволит определить расстояния между объектами, установленными метками; выводить результаты на печать; копировать, передавать, сохранять и архивировать результаты для последующей обработки и оформления необходимых выходных документов.

В настоящее время существует большое количество современных мультикоптеров во множестве моделей и их модификаций (квадрокоптер, гексакоптер, октокоптер и т. д.) как специального назначения, так и любительского использования, которые после монтирования на них фото- и видеоаппаратуры могут быть приспособлены и в дальнейшем использованы для производства фото- и видеофиксации в режиме онлайн (т. е. в режиме транслирования данных с камеры на монитор компьютера или другого современного гаджета с установленным на него необходимым программным обеспечением) при проведении осмотров мест происшествий по различным видам преступлений на большой по площади и (или) труднодоступной местности.

Наиболее используемыми беспилотными летательными аппаратами являются различные модели вышеуказанных мультикоптеров – летательных аппаратов, построенных по вертолетной схеме, с произвольным количеством несущих винтов, вращающихся диагонально в противоположных направлениях, и квадрокоптеров (иногда именуются дронами) – летательных аппаратов с четырьмя несущими винтами.

По принципу управления мультикоптеры бывают автономными, дистанционно-управляемыми (беспилотными). Масса мультикоптера составляет от 1 до 4 кг, время полета – от 10 до 30 мин. Масса поднимаемого полезного груза моделями мультикоптеров среднего размера и грузоподъемности – от 500 г до 2–3 кг, что позволяет поднять в воздух небольшую фото- или видеокамеру (обычно экшн-камера в более простых моделях либо зеркальные камеры в профессиональных). Скорость полета мультикоптера может быть от нуля (неподвижное висение в точке) до 100 км/ч. Запас энергии батарей позволяет отдельным моделям мультикоптеров улетать на расстояние до нескольких километров.