

вид и размер ущерба, причиненного пострадавшему;
кто совершил преступление;
если преступление совершено группой лиц, то каковы состав группы и роль каждого соучастника;

какие обстоятельства способствовали совершению преступления.
В настоящее время наиболее полно, на наш взгляд, разработана методика расследования неправомерного доступа к компьютерной информации. Алгоритм расследования этого преступления построен по следующей схеме:

- 1) установление самого факта неправомерного доступа к информации в компьютерной системе или сети;
- 2) установление места несанкционированного проникновения в компьютерную систему или сеть;
- 3) установление времени несанкционированного доступа;
- 4) установление надежности средств защиты компьютерной информации;
- 5) установление способа несанкционированного доступа;
- 6) установление лиц, совершивших неправомерный доступ к компьютерной информации;
- 7) установление виновности и мотивов лиц, совершивших неправомерный доступ к компьютерной информации;
- 8) установление вредных последствий неправомерного доступа к компьютерной системе или сети;
- 9) выявление обстоятельств, способствовавших неправомерному доступу к компьютерной информации.

Как отмечает И.А. Возгрин, программы (алгоритмы) расследования данного вида преступлений должны строиться поэтапно (наиболее подробно для первоначального этапа, начиная с момента получения первичной информации и обнаружения признаков преступления), по наиболее часто встречающимся следственным ситуациям, с учетом выдвигаемых в каждой из них типичных следственных версий. Они должны включать научно обоснованную систему следственных, оперативно-розыскных, организационно-технических и иных действий и мероприятий, направленных на быстрое и полное установление истины по уголовному делу [7, с. 29].

1. Вехов В.Б., Попова В.В., Илюшин Д.А. Тактические особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации. М., 2004.
2. Крылов В.В. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. М., 1998.
3. Кушниренко С.П. Методика расследования преступлений в сфере высоких технологий : конспект лекций. СПб., 2007.
4. Хомколов В.П. Предупреждение преступлений в сфере компьютерной информации // Право: теория и практика. М., 2004.

5. Мешеряков В.А. Следы преступлений в сфере высоких технологий // Библиотека криминалиста. 2013. № 5.

6. Вехов В.Б. Криминалистическая характеристика и совершенствование практики расследования и предупреждения преступлений, совершаемых с использованием средств компьютерной техники : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1995.

7. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. СПб., 1993. Ч. 4.

УДК 343.98

Н.Н. Ильин

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ЧАСТНОЙ ТЕОРИИ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Происшествия, совершенные на воздушном, водном и железнодорожном транспорте, вызывают большой общественный резонанс, и им всегда уделяется пристальное внимание в средствах массовой информации. Так, в России за последние годы значительно возросло число авиационных происшествий. Если в 2007 г. было 7 авиапроисшествий, в 2017 г. – 38. По данным Межгосударственного авиационного комитета, с 2007 г. по 2017 г. в России произошло 202 авиационных происшествия и 173 катастрофы [1]. На дорогах количество погибших также остается на очень высоком уровне. По данным ГИБДД, за 2017 г. количество погибших в результате ДТП составило 19 тыс. человек. В этой связи Президент Российской Федерации на расширенном заседании коллегии МВД России говорил о необходимости внедрения новых технологий безопасности, применения современных средств фиксации нарушений и улучшения механизмов взаимодействия с другими ведомствами для последовательного сокращения количества транспортных происшествий и смертности на дорогах [3].

Следует отметить, что сегодня участились случаи использования заведомо технически неисправных транспортных средств, что нередко приводит к авариям, катастрофам и другим происшествиям на различных видах транспорта. Создание эффективной системы борьбы с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта предполагает полное и всестороннее изучение причин и условий совершения преступлений, совершенствование методики их расследования с использованием в том числе специальных знаний в форме судебной экспертизы.

Нередко следователь и суд испытывают трудности при организации экспертных исследований, определении рода (вида) судебной экспертизы, объектов, которые необходимо предоставить эксперту, а также при решении вопросов, подлежащих постановке для получения необходимой доказательственной информации по уголовному делу.

Довольно часто практика (следственная, судебная и экспертная) определяет развитие теоретических знаний в судебной экспертизе. Анализ и обобщение современной следственной и экспертной практики показывают, что, несмотря на отсутствие отдельных (родов) видов судебных экспертиз в специальных перечнях, разработанных в государственных экспертных учреждениях, нередко их результаты успешно используются при раскрытии и расследовании преступлений. Потребности органов следствия требуют поиска более совершенных форм применения специальных знаний.

Так, транспортно-технические судебные экспертизы являются одним из методов установления обстоятельств при раскрытии и расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта либо совершения определенных транспортных происшествий.

В связи с начальным становлением и развитием теоретические проблемы рассматриваемого класса судебных экспертиз до настоящего времени не выступали в качестве предмета полноценных и комплексных исследований. Думается, что рассмотрение теоретических аспектов на современном диссертационном уровне позволит сформулировать научно обоснованные концептуальные положения, отражающие перспективы дальнейшего развития транспортно-технических судебных экспертиз и подготовку экспертов в данной области.

Отсутствие методологических основ, а также недостаточная проработанность теоретических и прикладных основ по производству транспортно-технических судебных экспертиз не только негативно влияет на развитие данного направления в деятельности правоохранительных органов, но и вынуждает следователей и суд часто ставить перед экспертами вопросы юридического характера (например, о соответствии действий лица, управляющего транспортным средством (пилота, судоводителя, машиниста), требованиям конкретных нормативных правовых актов). Вполне возможно, что в дальнейшем такое положение дел может привести к необоснованным отказам в возбуждении уголовных дел, поверхностному расследованию, и, как следствие, к необоснованным приговорам.

Таким образом, рассматриваемая нами проблема нуждается в комплексном исследовании. Это обусловлено, с одной стороны, недостаточно научно и теоретически разработанной концепцией частной теории транспортно-технических судебных экспертиз, с другой – наличием реальной

потребности для практики в их назначении и производстве при расследовании транспортных преступлений. Ввиду неразработанности концептуальных основ транспортно-технической судебной экспертизы возникла необходимость систематизации ее понятий и базовых категорий.

Отдельные проблемы, связанные с назначением и производством некоторых родов транспортно-технических судебных экспертиз, а также с использованием специальных знаний при расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, были предметом ряда диссертаций. Предлагаем их дифференцировать по следующим направлениям исследования:

1. Общеетеоретические вопросы транспортно-технических судебных экспертиз. В диссертационных работах рассматриваются вопросы, связанные понятием и классификацией судебных экспертиз. При этом в качестве самостоятельного класса судебных экспертиз выделяются инженерно-транспортные (Т.В. Толстухина «Тенденции развития судебной экспертизы на основе информационных технологий», Москва, 1999 г.; Д.В. Артюшенко «Теоретические и прикладные аспекты классификации судебных экспертиз», Москва, 2013 г.; Н.В. Бурвиков «Системные построения в судебной экспертизе», Тула, 2014 г.).

2. Теоретические и практические вопросы назначения и производства отдельных родов транспортно-технических судебных экспертиз. Работы посвящены исследованию вопросов, связанных с тактикой назначения и методикой производства автотехнических судебных экспертиз (И.И. Чава «Совершенствование организации и нормативного регулирования судебной автотехнической экспертизы в целях повышения эффективности расследования дорожно-транспортных преступлений», Москва, 1991 г.; Ю.Б. Суворов «Теоретические и методические проблемы комплексного экспертного исследования системы «водитель – автомобиль – дорога» при расследовании дорожно-транспортных происшествий», Москва, 1993 г.; М.В. Беляев «Трасологическая диагностика по делам о дорожно-транспортных происшествиях», Москва, 2016 г.; Г.И. Сафонов «Тактика назначения судебной автотехнической экспертизы и использования ее результатов в процессе доказывания», Москва, 2017 г.).

3. Использование специальных знаний в области транспортно-технических судебных экспертиз при расследовании определенных видов транспортных преступлений. В диссертационных работах исследуются вопросы установления личности при расследовании отдельных видов преступных деяний, предусмотренных гл. 27 УК «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» (Н.С. Корчан «Исследование причинных связей при расследовании дорожно-транспортных происшествий с помощью судебно-автотехнической экспертизы», Москва, 1991 г.; Э.Т. Сидоров «Использование автотехни-

ческих познаний в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений», Москва, 1999 г.; А.А. Коссович «Информационно-криминалистическое обеспечение комплексных судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных преступлений», Саратов, 2003 г.; В.А. Городокин «Использование специальных автотехнических знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», Челябинск, 2009 г.; А.А. Митрофанова «Криминалистическое обеспечение первоначального этапа расследования нарушений правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта: актуальные проблемы теории и практики», Иркутск, 2017 г.).

Вместе с этим, признавая несомненную теоретическую и практическую значимость всех вышеуказанных работ, следует обратить внимание на то, что в основном работы являются кандидатскими диссертациями по исследованию теоретических и практических вопросов использования специальных знаний в области автотехнических судебных экспертиз при расследовании дорожно-транспортных происшествий. Докторские диссертации, в которых бы рассматривались концептуальные основы частной теории транспортно-технических судебных экспертиз, в настоящее время отсутствуют. Кроме того, практически не изучены методические основы производства авиационно-технических, водно-технических и железнодорожно-технических судебных экспертиз. Представляется, что в современных условиях развития судебной экспертизы необходимо синтезировать специальные знания различных родов транспортно-технических судебных экспертиз с целью формирования единой частной теории. Исходя из этого, следует решить следующие задачи:

выделить признаки ранее сформулированного, но не разработанного класса транспортно-технических судебных экспертиз, а также представить их классификацию;

определить ключевые категории транспортно-технических судебных экспертиз (предмет, объекты, задачи);

на основе изучения практики производства авиационно-технических, автотехнических, водно-технических и железнодорожно-технических судебных экспертиз рассмотреть возможности транспортно-технических судебных экспертиз при установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию, при расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта;

изучить комплексный характер транспортно-технических судебных экспертиз.

1. Статистика авиационных событий. URL: <https://mak-iac.org/> (дата обращения: 28.08.2018).

2. ГИБДД опубликовала годовую статистику ДТП за 2017 год. URL: <http://www.1gai.ru/autonews/520130-gibdd-opublikovala-godovuyu-statistiku-dtp-za-2017-god.html> (дата обращения: 28.08.2018).

3. Расширенное заседание коллегии МВД России 2016 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54014> (дата обращения: 28.08.2018).

УДК 343.35

Д.В. Исютин-Федотков

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

В мае 2018 г. вступила в силу ст. 200.4 «Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» Уголовного кодекса Российской Федерации. Часть 1 данной статьи предусматривает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд работником контрактной службы, контрактным управляющим, членом комиссии по осуществлению закупок, лицом, осуществляющим приемку поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, либо иным уполномоченным лицом, представляющим интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, которые не являются должностными лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб. Часть 2 ст. 200.4 предусматривает ответственность за деяние, предусмотренное ч. 1, совершенное группой лиц по предварительному сговору; причинившее особо крупный ущерб.

Анализ новой статьи показывает, что при производстве по материалам и уголовному делу в рамках расследования преступления неизбежно возникнут следующие проблемные вопросы.

1. Диспозиция нормы предполагает возможность привлечения к уголовной ответственности практически за любое нарушение законодательства о контрактной системе. Конечно, при условии, если это нарушение совершено работником заказчика из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило крупный ущерб.