

шения, применения пневматического спортивного и охотничьего оружия, относящегося к гражданскому оружию, и ответственности за нарушение этого порядка. Целесообразна также разработка комплексных профилактических мероприятий, направленных на обучение необходимым навыкам обеспечения личной безопасности при ношении и применении пневматического оружия и конструктивно сходных с ним изделий.

УДК 343.985

Д.В. Костюкевич

**ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ
СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ
КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКОЙ ФОРМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
С ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Одним из главных условий быстрого раскрытия, полного и качественного расследования преступлений, а также принятия всех предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер, направленных на изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, является взаимодействие следователей с оперативными подразделениями органов внутренних дел. От эффективности взаимодействия между указанными субъектами напрямую зависит выполнение основной задачи, стоящей перед органами предварительного следствия, защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых.

В научной литературе по криминалистике, уголовному процессу и теории оперативно-розыскной деятельности общепринято подразделение форм взаимодействия следователей с оперативными подразделениями органов внутренних дел на процессуальные и непроцессуальные (организационно-тактические). Процессуальные формы взаимодействия – это формы сотрудничества следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел, получившие правовую регламентацию в уголовно-процессуальном законе. Непроцессуальные (организационно-тактические) формы взаимодействия выработаны практикой и получили свое правовое оформление в иных нормативных правовых актах. Существование данного разделения форм взаимодействия связано с многообразием различных видов сотрудничества между следователями

и оперативными подразделениями органов внутренних дел и невозможностью предусмотреть их в рамках уголовно-процессуального законодательства, так как сам процесс расследования характеризуется динамичностью и эвристической направленностью, и на смену одним формам взаимодействия могут приходиться другие, получающие в дальнейшем процессуальное оформление в виде межведомственных инструкций и иных нормативных правовых актов.

Одной из непроцессуальных форм взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органа дознания является совместная работа в следственно-оперативных группах. Данная форма взаимодействия субъектов широко используется в практической деятельности на первоначальном этапе расследования при выезде на место происшествия, и как справедливо заметил Р.С. Белкин, это наиболее продуктивная форма взаимодействия [1, с. 431].

Практика создания следственно-оперативных групп и сам термин «следственно-оперативная группа» впервые были определены и получили свою правовую регламентацию в утвержденной 20 февраля 1979 г. приказом МВД СССР № 64 Инструкции о взаимодействии следователей, оперативных работников УР, БХСС и дежурных частей при возбуждении уголовных дел и расследовании преступлений. Термин «следственно-оперативная группа» в данной инструкции был использован в отношении групп, созданных для расследования сложных уголовных дел, нуждавшихся в активном оперативном сопровождении, и формирований, выезжавших для совместной работы на месте происшествия и раскрытия преступлений по горячим следам [2, с. 16].

Как показывают анализ практики и результаты научных исследований [2, с. 125], совместная работа в следственно-оперативных группах является одной из наиболее важных и действенных непроцессуальных форм взаимодействия следователей и оперативных подразделений органов внутренних дел.

Рассматриваемая форма взаимодействия позволяет комплексно использовать и рационально сочетать имеющиеся в наличии у каждого из субъектов взаимодействия силы, средства и методы при раскрытии и расследовании преступлений и обладает рядом преимуществ по сравнению с самостоятельной деятельностью каждого из субъектов. Преимуществами являются:

возможность оперативного управления и маневрирования находящимися в распоряжении у следователя силами оперативно-розыскных подразделений, концентрации их на главном направлении расследования;

сокращение времени на взаимный обмен информацией между взаимодействующими субъектами и возможность оперативного принятия решений на основании полученной информации;

возможность непрерывного контроля со стороны следователя за содержанием, своевременностью, активностью и результативностью действий оперативных подразделений;

сокращение сроков проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий без ущерба для качества полученных доказательств.

Несмотря на преимущества совместной работы в следственно-оперативной группе, уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрена возможность ее создания, а основания ее деятельности устанавливаются общими положениями уголовно-процессуального закона, а именно ст. 36, 37, 184, 186 УПК Республики Беларусь, а также иными нормативными правовыми актами.

Относительно содержания понятия «следственно-оперативная группа» отсутствует общепризнанное мнение. Одним из первых определение следственно-оперативной группы сформулировал С.В. Бажанов, который определял ее как «организационно-процессуальное формирование следователей и оперативных работников органов внутренних дел, которые под руководством следователя, принявшего дело к производству, обеспечивают совместное согласованное по целям, месту и времени раскрытие и расследование сложных и больших по объему уголовных дел о наиболее опасных преступлениях» [3, л. 12].

По нашему мнению, в определении, предложенном С.В. Бажановым, сужен круг преступлений, для расследования которых может создаваться следственно-оперативная группа: часто в практической деятельности следственно-оперативная группа создается для решения менее глобальных задач, например для выезда на место происшествия, когда еще и само уголовное дело отсутствует, а есть только заявление или сообщение о преступлении.

Г.А. Кокурин определяет следственно-оперативную группу как организационное формирование (постоянного или временного характера), которое состоит из следователя (следователей), оперативных работников органов внутренних дел и иных специалистов, использующих свойственные им средства и методы работы, и создается для лучшей организации работы по раскрытию и расследованию преступлений. Под иными специалистами Г.А. Кокурин понимает сотрудников экспертно-криминалистических и других подразделений, и считает, что их участие в следственно-оперативной группе всегда временно, так как они выполняют более узкие задачи [4, л. 23].

К недостаткам данного определения следует отнести ограниченность лишь перечислением субъектов следственно-оперативной группы без указания ее иных качественных характеристик.

Ю.А. Матвейчев рассматривает следственно-оперативную группу в широком смысле как формирование, состоящее из должностных лиц, в той или иной форме принимающих участие в раскрытии и расследовании преступлений, в узком смысле – как формирование, состоящее из следователей и должностных лиц органа дознания, наделенных правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, которые под руководством следователя, в производстве которого находится уголовное дело, осуществляют раскрытие и расследование преступлений [2, с. 27]. Данное определение следственно-оперативной группы не лишено вышеперечисленных недостатков и сужает круг участников следственно-оперативной группы до двух субъектов – следователя и органа дознания.

По мнению И.А. Цоколова, следственно-оперативная группа – это основанное на законе и ведомственных нормативных правовых актах временное организационное формирование, состоящее из следователя (следователей), сотрудников оперативных аппаратов субъектов оперативно-розыскной деятельности и иных специалистов, возглавляемое следователем и создаваемое для оптимальной организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений [5, с. 23]. По нашему мнению, данное определение наиболее полно отражает сущность и содержание деятельности современных следственно-оперативных групп.

Инструкция о порядке взаимодействия подразделений органов внутренних дел Республики Беларусь при выявлении (раскрытии) преступлений, утвержденная приказом МВД Республики Беларусь от 3 января 2018 г., № 1, определяет следственно-оперативную группу как группу в составе следователя (группы следователей) или лица, производящего дознание, и сотрудников ОВД, формируемую ежедневно на основании ежемесячного графика дежурств следственно-оперативных групп, для выезда на место происшествия. Для работы в составе следственно-оперативных групп могут привлекаться сотрудники других правоохранительных и иных государственных органов, а также специалисты Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Из приведенного определения следует, что следственно-оперативная группа – это временное формирование, создаваемое только для выезда на место происшествия, что, на наш взгляд, не вполне коррелирует с общепринятыми в науке подходами к определению следственно-оперативной группы.

С целью наиболее предметного определения сущности такой категории, как следственно-оперативная группа, необходимо выделить его признаки, к которым относятся:

организованность – данное формирование, имеет свою систему и структуру, а деятельность организуется определенным субъектом (следователем);

согласованность совместных действий по раскрытию и расследованию преступлений;

четкое разграничение компетенции с сохранением функциональной самостоятельности субъектов в результате совместной деятельности;

участие в работе следственно-оперативной группы представителей иных правоохранительных органов и служб;

осуществление процессуального руководства работой следственно-оперативной группы следователем.

Таким образом, совместная работа в следственно-оперативной группе представляет собой организационно-тактическую форму взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел. Содержание функционирования следственно-оперативной группы определяется целью ее создания – оптимальной организацией деятельности по раскрытию и расследованию преступлений при комплексном использовании сил и средств задействованных субъектов.

1. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

2. Матвейчев Ю.А. Теоретические, правовые и организационные основы расследования уголовных дел следственно-оперативными группами / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Могилев, 2016.

3. Бажанов С.В. Групповой метод расследования как способ повышения эффективности предварительного следствия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 1990.

4. Кокурин Г.А. Криминалистические и организационные основы деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Свердловск, 1991.

5. Цоколов И.А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственной и следственно-оперативной группой : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2001.

УДК 343.98

Е.Н. Котов

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Базовым нормативным правовым актом, на основе которого осуществляется противодействие коррупции в нашей стране, является Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», принятый 15 июля

2015 г. В нем указан круг субъектов коррупционных правонарушений, определена система мер по борьбе с коррупцией и ее предупреждению, дан перечень правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений.

В настоящее время в целях реализации государственной антикоррупционной политики и принятия мер по противодействию коррупции действует также Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017–2019 годы, утвержденная решением республиканского координационного совещанием по борьбе с преступностью и коррупцией от 26 мая 2017 г. № 16.

Необходимо отметить, что действующее антикоррупционное законодательство пока не дает легального определения коррупционного преступления. Однако в ст. 37 Закона «О борьбе с коррупцией» законодателем указаны альтернативные способы совершения коррупционных преступлений. К ним, например, относятся: 1) вымогательство имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей; 2) принятие имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда; 3) предложение или предоставление имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей; 4) действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей в целях незаконного извлечения выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц; 5) незаконное использование или умышленное сокрытие имущества от любой деятельности, указанной в абзацах втором, третьем и пятом ч. 1 ст. 37; 6) принятие подарков, за исключением сувениров, вручаемых при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, или получение другой выгоды для себя или для третьих лиц в виде работы, услуги в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей; 7) осуществление поездки за счет физических и (или) юридических лиц, отношения с которыми входят в вопросы его служебной (трудовой) деятельности, за исключением следующих поездок: служебных командировок; по приглашению супруга (супруги), близких родственников или свойственников; осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь или по договоренности между государственными органами Республики Беларусь и органами иностранных государств за счет средств соот-