

согласованность совместных действий по раскрытию и расследованию преступлений;

четкое разграничение компетенции с сохранением функциональной самостоятельности субъектов в результате совместной деятельности;

участие в работе следственно-оперативной группы представителей иных правоохранительных органов и служб;

осуществление процессуального руководства работой следственно-оперативной группы следователем.

Таким образом, совместная работа в следственно-оперативной группе представляет собой организационно-тактическую форму взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов внутренних дел. Содержание функционирования следственно-оперативной группы определяется целью ее создания – оптимальной организацией деятельности по раскрытию и расследованию преступлений при комплексном использовании сил и средств задействованных субъектов.

1. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2008.

2. Матвейчев Ю.А. Теоретические, правовые и организационные основы расследования уголовных дел следственно-оперативными группами / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Могилев, 2016.

3. Бажанов С.В. Групповой метод расследования как способ повышения эффективности предварительного следствия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 1990.

4. Кокурин Г.А. Криминалистические и организационные основы деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Свердловск, 1991.

5. Цоколов И.А. Процессуальные и криминалистические особенности расследования преступлений следственной и следственно-оперативной группой : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2001.

УДК 343.98

*Е.Н. Котов*

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Базовым нормативным правовым актом, на основе которого осуществляется противодействие коррупции в нашей стране, является Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», принятый 15 июля

2015 г. В нем указан круг субъектов коррупционных правонарушений, определена система мер по борьбе с коррупцией и ее предупреждению, дан перечень правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений.

В настоящее время в целях реализации государственной антикоррупционной политики и принятия мер по противодействию коррупции действует также Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2017–2019 годы, утвержденная решением республиканского координационного совещанием по борьбе с преступностью и коррупцией от 26 мая 2017 г. № 16.

Необходимо отметить, что действующее антикоррупционное законодательство пока не дает легального определения коррупционного преступления. Однако в ст. 37 Закона «О борьбе с коррупцией» законодателем указаны альтернативные способы совершения коррупционных преступлений. К ним, например, относятся: 1) вымогательство имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей; 2) принятие имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда; 3) предложение или предоставление имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей; 4) действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей в целях незаконного извлечения выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц; 5) незаконное использование или умышленное сокрытие имущества от любой деятельности, указанной в абзацах втором, третьем и пятом ч. 1 ст. 37; 6) принятие подарков, за исключением сувениров, вручаемых при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, или получение другой выгоды для себя или для третьих лиц в виде работы, услуги в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей; 7) осуществление поездки за счет физических и (или) юридических лиц, отношения с которыми входят в вопросы его служебной (трудовой) деятельности, за исключением следующих поездок: служебных командировок; по приглашению супруга (супруги), близких родственников или свойственников; осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь или по договоренности между государственными органами Республики Беларусь и органами иностранных государств за счет средств соот-

ветствующих государственных органов и (или) международных организаций; осуществляемых с согласия вышестоящего должностного лица либо коллегиального органа управления для участия в международных и зарубежных научных, спортивных, творческих и иных мероприятиях за счет средств общественных объединений (фондов), в том числе поездок, осуществляемых в рамках уставной деятельности таких общественных объединений (фондов) по приглашениям и за счет зарубежных партнеров; 8) передача государственным должностным лицом физическим лицам, а также негосударственным организациям бюджетных средств или иного имущества, находящегося в государственной собственности либо в собственности организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, если это не предусмотрено законодательными актами; 9) использование государственным должностным лицом в личных и иных внеслужебных интересах предоставленного ему для выполнения государственных функций имущества, находящегося в государственной собственности, если это не предусмотрено актами законодательства; 10) использование государственным должностным лицом своих служебных полномочий в целях получения кредита, займа, приобретения ценных бумаг, недвижимого и иного имущества.

Совершение данных действий влечет, как правило, уголовную ответственность, поскольку все они в том или ином сочетании выступают в качестве конstitutивных признаков объективной стороны преступлений, входящих в перечень коррупционных преступлений, установленный совместным постановлением Генеральной прокуратуры, Комитета государственного контроля, Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства внутренних дел, Комитета государственной безопасности и Следственного комитета. В данный перечень включены следующие составы: хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК), легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 и ч. 3 ст. 235 УК), злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424 УК), бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 425 УК), превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 426 УК), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК), получение взятки (ст. 430 УК), дача взятки (ст. 431 УК), посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК), злоупотребление властью, превышение

власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 455 УК).

Очевидно, что в данной ситуации перед криминалистической наукой стоит задача разработки частной методики расследования коррупционных преступлений, обязательным структурным элементом которой является криминалистическая характеристика.

Полагаем, что при конструировании содержания криминалистической характеристики коррупционных деяний, т. е. ее элементов, отражающих специфику этих преступлений, следует исходить из существующих теоретических представлений о криминалистической характеристике преступлений, а также из уголовно-правовых понятий и признаков соответствующих противоправных уголовно наказуемых деяний, указанных в Законе «О борьбе с коррупцией» и перечне коррупционных преступлений.

С нашей точки зрения, данная характеристика является частной криминалистической характеристикой отдельного вида (группы) преступлений, так как система коррупционных преступлений представляет собой криминалистическую классификацию преступлений, указанных в Законе «О борьбе с коррупцией» и перечне коррупционных преступлений, построена законодателем применительно к таким элементам состава преступления, как субъект преступления и субъективная сторона состава преступления. В качестве субъекта любого коррупционного преступления может выступать только должностное лицо. А обязательными признаками субъективной стороны данных преступлений являются такие коррупционные мотивы, как корыстная заинтересованность либо иная личная заинтересованность. Это, как утверждал Р.С. Белкин, лишней раз доказывает наличие самых тесных связей криминалистической методики с уголовным правом.

Криминалистическая характеристика определенного вида (группы) коррупционных преступлений – это описание общих черт, присущих всем коррупционным деяниям, имеющим значение для раскрытия и расследования всех коррупционных преступлений. Ее назначение – служить теоретической базой для разработки общих положений и методов раскрытия и расследования коррупционных преступлений, обусловленных объективными свойствами самого преступления.

При этом криминалистическая характеристика коррупционных преступлений не должна дублировать их уголовно-правовую характеристику. Она должна быть значительно шире ее и включать описание фактов, несущественных для уголовно-правовой квалификации деяния, однако, важных для его раскрытия и расследования.

Полагаем, что основные элементы структуры криминалистической характеристики коррупционных преступлений могут быть представле-

ны как данные: 1) о характеристике исходной информации; 2) о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения; 3) о личности вероятного преступника и вероятных мотивах преступления; 4) о типичных условиях криминальной ситуации (место, время, обстановка).

Для организации эффективного расследования преступлений прежде всего необходимы знания о наиболее распространенных источниках, содержании и условиях получения исходной информации о событиях коррупционных преступлений.

Способ совершения преступления (в широком смысле, включая подготовку и сокрытие) – это система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, с помощью которых преступник достигает своей цели. Способы совершения конкретных коррупционных преступлений во многом зависят от специфики сферы служебной деятельности, в которой совершаются эти деяния, характера должностного положения правонарушителя и его полномочий, сложившейся обстановки и личностных качеств правонарушителя.

Способ совершения и преступления относится к объективной стороне состава преступления. Относится он и к характеристике предмета доказывания, т. е. обладает и процессуальным содержанием. Однако он имеет решающее значение и для частной криминалистической методики, поскольку является базой для выдвижения как общих, так и частных версий, в этом качестве влияет на определение направлений расследования и решение других вопросов раскрытия и расследования преступления.

Данные, характеризующие личность субъектов коррупционных преступлений, по нашему мнению, являются наиболее важным, центральным элементом криминалистической характеристики коррупционных преступлений.

Выделение в качестве основного элемента криминалистической структуры коррупционной деятельности специфического субъекта – должностного лица обосновывает необходимость изучения самого понятия должностного лица, определения составных элементов его деятельности, имеющих криминалистическое значение.

Особенностью всех должностных лиц, являющихся субъектами коррупционной деятельности, выступает характер выполняемых ими обязанностей. Данные лица выполняют специфические задачи и функции. Они наделены соответствующими полномочиями, позволяющими совершать юридически значимые действия, обязательные для исполнения гражданами и должностными лицами независимо от их ведомственной принадлежности и занимаемой должности. Установление правового статуса должностного лица происходит, как правило, до возбуждения уголовного дела.

Не менее важными являются данные и о типичных условиях криминальной ситуации (место, время, обстановка), в которых совершаются коррупционные преступления. Нередко эти условия определяют выбор способа совершения преступления и механизм образования идеальных и материальных следов.

УДК 343.98

*О.В. Кубарева*

### **СПОСОБ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ПОДЛЕЖАЩЕЕ ДОКАЗЫВАНИЮ**

Фальсификация избирательных документов, которая выражается в подлоге протоколов участковых избирательных комиссий о подсчете голосов на избирательном участке, а также протоколов территориальных избирательных комиссий об итогах голосования в пределах округа, представляет особую опасность, поскольку так называемые итоговые документы кладутся в основу результатов выборов [1, с. 365].

Случаи привлечения к уголовной ответственности членов избирательных комиссий за фальсификацию избирательных документов и итогов голосования являются единичными. Об этом свидетельствуют проведенные очередные местные выборы в 2015 г.: из 71 зарегистрированного досудебного расследования по ст. 158 УК Украины (фальсификация избирательной документации) передано в суд с обвинительным актом всего 2 [2]. В Едином государственном реестре судебных решений также немного судебных приговоров, принятых в течение последних пяти лет по результатам судебного рассмотрения уголовных дел по обвинению членов избирательных комиссий в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК Украины.

Такое положение в определенной степени обусловлено не только активным противодействием заинтересованных в результатах выборов лиц, но и незнанием следователями особенностей избирательного процесса, его этапов, субъектов, законодательства, регулирующего избирательные процедуры. Недостаточный уровень квалификации современных следователей и прокуроров затрудняет проведение в этой категории уголовных производств быстрого, полного и беспристрастного досудебного расследования, а также формирование качественной системы доказательств для их рассмотрения в суде. В случае сообщения право-