

Аналогичный подход и к процессу прогнозирования временного фактора, связанного с преступлениями. Не будучи чем-то случайным, этот фактор несет достаточно много информации о преступнике, особенно если удастся выявить закономерности, по которым он выбирает то или иное время для нападения. Закономерности выбора времени совершения преступления устанавливаются по двум направлениям: определение времени суток (часы, минуты) и периодичности осуществления нападений (месяц, день).

На выбор времени суток совершения преступления влияет вероятность появления жертвы в месте, удобном для нападения. На периодичность совершения преступлений влияют характер и уровень нереализованных потребностей преступника, что, в свою очередь, зависит от погодных условий, времени года, фазы Луны, режима работы, учебы и т. п. Пики роста числа подобных преступлений обусловлены прежде всего появлением на улице одновременно наибольшего количества потенциальных жертв: 14–15 часов – время окончания занятий в школах; 16–17 часов – окончание занятий в группах продленного дня, колледжах, университетах; 18–19 часов – окончание рабочего дня; 22 часа – возвращение с вечерних гуляний, из гостей. В процессе определения времени нападения преступника на его жертвы важно обращать внимание на то, в какие дни недели они происходили, чем эти дни отличаются от других для данной территории. Изучение серийных сексуальных убийств показало, что их максимум приходился на пятницу и субботу, минимум – на четверг [8].

Итак, можно выделить следующие криминалистические и оперативно-розыскные черты серийных сексуальных убийств: множественность и многоэпизодность преступлений; высокий уровень рецидивности; фактическая безремиссионность серийного криминального насилия; крайняя опасность рецидива серийных сексуальных убийств; особая жестокость преступлений.

1. Барыгина А.А., Майоров В.И. Организация расследования серийных сексуальных убийств : науч.-метод. пособие. М., 2011.

2. Исаенко В.Н. Некоторые вопросы организации расследования серийных убийств // Воронежские криминалистические чтения / под ред. О.Я. Баева. Воронеж, 2000. Вып. 1.

3. Фомина А.С. Расследование убийств, совершаемых по сексуальным мотивам // Расследование преступлений против личности : учеб. пособие / под ред. О.Я. Баева. Воронеж, 1998.

4. Кучинская О.П. Некоторые особенности расследования серийных убийств // Вестн. Запорож. нац. ун-та. 2010. № 4.

5. Александренко Е.В. Анализ допущенных следственных ошибок как условие эффективности раскрытия и расследования серийных сексуальных

убийств // Криминалистика XXI века : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 25–26 нояб. 2010 г. Харьков, 2010.

6. Серийные сексуальные убийства / Ю.М. Антонян [и др.] ; под ред. Ю.М. Антоняна. М., 1997.

7. Об утверждении Инструкции по организации взаимодействия органов предварительного расследования с другими органами и подразделениями Национальной полиции Украины в предотвращении уголовных правонарушений, их выявлении и расследовании [Электронный ресурс] : приказ МВД Украины от 7 июля 2017 г. № 575. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17/print1511938330236635> (дата обращения: 09.10.2018).

8. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Российские серийные убийцы. Типовой портрет [Электронный ресурс]. URL: http://ord.com.ua/categ_1/artic le_31537.html (дата обращения: 09.10.2018).

УДК 343.9

Г.Н. Мухин

О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИКИ

Остаются невыясненными вопросы: как закономерности предупреждения преступлений связаны с закономерностями раскрытия и расследования и связаны ли они настолько тесно, что должны изучаться вместе и в рамках одной науки? Эти положения еще больше обостряют вопрос: входит ли предупреждение преступлений в предмет криминалистики, органически ли прописывается в нем и не смешивают ли закономерности науки и изучаемые на их основе специальные средства и методы? По-прежнему остается проблема разведения предметов различных наук, например криминалистики и криминологии, первая из которых изучает раскрытие преступлений по его следам, а вторая – как раз предупреждение их различными методами, приемами и средствами.

Очевидно, что предупреждение может быть и в процессе раскрытия преступлений, но достаточно ли это для того, чтобы рассматривать эти закономерности вместе и в рамках предмета одной науки? Обратим внимание на определенное различие предметов наук и дисциплин, а также на то, что одно и то же явление может изучаться различными науками и дисциплинами. И то, что предупреждение преступлений может изучаться в криминалистике совсем не говорит, что оно входит и в предмет этой науки. Впрочем, предмет науки криминалистики составляют определенные закономерности, а предупреждение преступлений в число этих закономерностей не входит.

Образуют ли закономерности предупреждения преступлений предмет криминалистики, а не какой-либо другой науки, как вписываются они в систему криминалистики, каково их содержание? Существуют различные точки зрения относительно этих вопросов. В отдельной статье, посвященной их анализу, содержится следующая информация: некоторые ученые не поддерживают существование именно криминалистического предупреждения преступлений; другие, признавая его спорность, выделяют основные черты криминалистической профилактики; третьи же включают криминалистическое предупреждение в предмет криминалистики. Автор статьи, приходит к выводу, что до настоящего времени нет единства во мнении, какие именно вопросы предупреждения преступлений и какие методы должны разрабатываться той или иной юридической наукой [1, с. 215]. Определение предмета науки, в рамках которого и будут изучаться вопросы предупреждения преступлений, составляет основную спорную проблему, причем речь идет именно о предмете науки, а не о том, что отдельные вопросы могут рассматриваться и в пределах других наук, обогащая и совершенствуя их содержание.

В.Г. Павлов и С.А. Роганов определяют, что криминалистическая профилактика преступлений представляет собой непроцессуальную и процессуальную (досудебную) деятельность определенных должностных лиц государственных органов по разработке новых и совершенствованию технико-криминалистических средств, тактических и методических основ: а) предотвращения и пресечения преступлений криминально активных лиц; б) выявления и устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений; в) быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений. При этом, указанные авторы, рассматривая предупреждение преступлений, отмечают следующее. Для борьбы с преступностью необходимо вскрывать и устранять факторы, приводящие к преступлению либо облегчающие его совершение, которые весьма специфичны и многочисленны. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает, что при расследовании подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (например, влияние социальной среды на подозреваемого). Законодатель использует различную терминологию (речь идет и о доказывании и о выявлении обстоятельств), причем термин «выявление» употребляется в связи с тем, что не всегда представляется возможным установить предмет доказывания [2, с. 62].

В большинстве изданий криминалистическая профилактика определяется как система мер следователя, оперативного сотрудника, специалиста (эксперта) и других сотрудников правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступ-

лений, и по разработке рекомендаций по предупреждению (превенции) преступной деятельности. Эта профилактика предусматривает криминалистическую защиту различных объектов от преступных посягательств, получение информации о готовящихся преступлениях, использование научно-технических средств. При этом криминалистическое предупреждение решает задачи предупреждения подготавливаемых преступлений и пресечения попыток их совершения; принятия правовых мер по факту уже совершенного преступления; выяснения способа, места, времени, субъектов и определения основных направления следственной и оперативно-розыскной деятельности по их предупреждению; выявления наиболее уязвимых объектов и подготовки профилактических технико-криминалистических мероприятий.

Профилактические мероприятия осуществляются обычно в период применения криминалистической техники, т. е. в ходе расследования и использования научно-технических средств, и сводятся они к установлению технических проблем, создающих условия для совершения преступлений.

То, что совершенствование конструкции различных механизмов (запорные устройства, кассовые аппараты и т. д.) затрудняет совершение преступлений, очевидно, остается установить, что деятельность экспертов-криминалистов прямо связана с предметом криминалистики, причем настолько тесно, что входит в его содержание, образует его отдельную закономерность. Вывод, что деятельность по предупреждению преступлений не является предметом криминалистики, спорный, а доминирует же в криминалистике мнение о том, что следственная и экспертно-криминалистическая профилактика является предметом и видом криминалистической деятельности и что чрезмерное расширение, а равно и сужение ее предмета одинаково неприемлемы для криминалистики, ибо не соответствуют ее служебной роли [3, с. 13].

Не должно быть посягательств на предмет криминологии, так как криминалистика в разработке своих приемов и методов предупреждения в основном опирается на криминологическую теорию профилактики преступлений и собственной частной теории по этому вопросу пока не имеет; криминалистика в сфере предупреждения преступлений решает ряд задач, исследование которых должно входить в ее предмет. Это совершенствование научно-технических средств, тактических приемов и методов расследования; разработка приемов и методов выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений, учет их криминологических и криминалистических особенностей; разработка мер по пресечению начавшегося и предупреждения готовящихся преступлений; формирование профилактических мер специального криминалистического характера по защите объектов от преступного посягательства [1, с. 217].

Основное применение средств криминалистической профилактики сводится к использованию криминалистической техники, причем во время проведения различных криминалистических экспертиз. Конечно же, надо учесть, что предупреждение преступлений может осуществляться и в процессе следственных действий – осмотра, обыска, допроса, очной ставки, следственного эксперимента и др. Обычно вся профилактика преступлений сводится к устранению их причин путем вынесения следователем представлений. Устраняя эти причины специальным процессуальным актом – представлением о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших реализации преступных посягательств, по делам, направленным в суды, и по делам, расследованием, следователь тем самым занимается профилактической работой. Этот документ должен быть составлен при установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, в нем указываются виновные лица и фактические данные, подтверждающие причину данного преступления. По этому представлению, которое вносится на любом этапе предварительного следствия, должны быть приняты необходимые меры и об их результатах сообщено следователю. Именно эти действия, как считается, и составляют основу профилактики преступлений.

Следует разобраться с понятиями предупреждения, профилактики, пресечения, предотвращения преступлений и т. п. Обычно их рассматривают их как синонимы общего понятия предупреждения преступлений или преступности. Следует понимать под профилактикой или предупреждением преступлений предотвращение готовящихся, пресечение начавшихся и устранение вредных последствий уже совершенных преступлений. По-прежнему в широком смысле профилактика является синонимом предупреждения, а в узком – выявлением и ликвидацией причин и условий конкретных преступных деяний и установлением лиц, склонных к совершению преступления, для оказания на них предупредительного воздействия. Таки образом, что касается непосредственного предупреждения преступности, то оно направлено на нейтрализацию уже действующих криминогенных факторов [4].

Все, что приводит к формированию перечисленных факторов, изучается криминологией и составляет ее, а не какой-либо другой науки, предмет. Что же касается криминалистики и включения в число изучаемых ею вопросов предупреждения преступлений криминалистическими методами, приемами и средствами, то очевидно, что это приводит к размыванию ее предмета как науки и удалению его от решения основных задач, связанных с раскрытием и расследованием преступлений, установлением совершивших их лиц.

Следует учесть также и то, что предупреждение преступлений, осуществляемое на ранних стадиях формирования преступной личности,

не допускает наступления вредных последствий, позволяет осуществить ресоциализацию возможного преступника. Это еще раз позволяет усомниться в отнесении предупреждения преступлений к предмету криминалистики, науки, связанной исключительно с раскрытием, а не предупреждением преступлений. Предмет криминологии образуют наряду с предупреждением причины и условия преступлений, сам феномен преступности, его показатели, личность и поведение преступника, т. е. те закономерности, которые образуют сферу познания именно этой, а не другой науки. Криминология является общетеоретической наукой для наук криминального цикла, куда наряду с криминалистикой входят и такие науки, как оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, судебная психология и др.

Таким образом, предупреждение преступлений хотя и изучается криминалистикой, но в ее предмет не входит и не образует познаваемые ею закономерности, т. е. закономерности механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств. Р.С. Белкина отметил, что на познании этих закономерностей как раз и разрабатываются специальные средства и методы судебного исследования и предотвращения преступлений [5].

Как известно, сами определения предмета криминалистики многочисленны и разнообразны, однако признается, что эта наука изучает то, как совершается преступление, как оно отражается во внешней среде и как оно раскрывается. Все эти объекты изучения существуют вне и независимо от нашего сознания и образуют систему закономерностей, куда предупреждение преступлений как раз и не входит, хотя, как и многое другое, изучается в криминалистике.

Изложенное может быть систематизировано в виде следующих выводов. Рассмотрение вопроса о предупреждении преступлений криминалистическими методами, приемами и средствами приводит к размыванию предмета криминалистики и затрудняет решение основных задач, связанных с раскрытием преступлений и установлением совершивших их лиц. Запутывание вопроса о соотношении предметов наук связано с упоминанием криминалистического предупреждения в определении предмета криминалистики, что усложняет дело разведения предметов наук криминалистики и криминологии. Предупреждение преступлений хотя и изучается криминалистикой, в ее предмет не входит и не образует познаваемые ею закономерности, поэтому нельзя отнести предупреждение преступлений к предмету криминалистики – науки, связанной исключительно с раскрытием, а не с предупреждением преступлений.

Криминалистическое предупреждение преступлений целиком поглощается мерами предупреждения, так как все, что приводит к формированию действующих криминогенных факторов, изучается криминологией и составляет ее, а не какой-либо другой науки предмет.

1. Анищенко И.А. Криминалистическое предупреждение преступлений // Вестн. Полоц. гос. ун-та. 2016. № 14. Серия D, Эконом. и юрид. науки.
2. Павлов В.Г., Роганов С.А. Криминалистическая профилактика преступлений в сфере наркобизнеса // Ленинград. юрид. журн. 2012. № 1.
3. Пантелеев И.Ф. Теоретические проблемы советской криминалистики : учеб. пособие. М., 1980.
4. Криминология : учеб. для вузов / под ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
5. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р.С. Белкина. М., 2000.

УДК 343.9

А.Э. Набатова

О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

Научные исследования по криминалистике в Республике Беларусь занимают одно из ведущих мест. На более ранних этапах неоценимый вклад в развитие криминалистической науки и формирование научных школ внесли И.И. Басецкий, Г.И. Грамович, А.В. Дулов, Г.А. Зорин, Н.И. Порубов. Под их руководством защищены докторские и кандидатские диссертации, широко известна учебная и научная литература, получившая признание не только в республике, но и далеко за ее пределами. В настоящее время широко известны докторские диссертации по специальностям 12.00.09, 12.00.12 Л.Г. Горшениена [1], А.Е. Гучка [2], В.Ф. Ермоловича [3], К.А. Исаевой [4], Г.Н. Мухина [5], А.С. Рубиса [6], В.Б. Шабанова [7], В.П. Шиенка [8].

За период с 1991 по 2017 г. защищено по 7 докторских и 65 кандидатских диссертаций. Общим положениям криминалистики, ее предмету, системе, задачам и методам посвящены 5 кандидатских и 3 докторские диссертации, криминалистической технике, ее основным положениям и отдельным отраслям – 14 кандидатских, криминалистической тактике – 14 кандидатских, криминалистической методике – 32 кандидатские и 4 докторские.

Наибольший интерес у исследователей вызывает криминалистическая методика, наименьший – криминалистическая техника и криминалистическая тактика. Разрешению фундаментальных проблем криминалистической науки посвящено всего 8 диссертаций. Тем не менее, 3 из них являются докторскими.

4 % исследований осуществлялось представителями Кыргызстана, Китайской Народной Республики, некоторые ученые выехали из страны, некоторых уже нет в живых. Отмечается тенденция смены шифра специальности при написании докторских диссертаций, уход из криминалистики в уголовное право и т. д. Еще одной серьезной проблемой является слабое представительство соискателей из регионов республики. Основная масса ученых сосредоточена в Минске. Указанные обстоятельства не способствуют популяризации криминалистической науки, ее достижений, и говорить о достаточности исследований в данной области не приходится.

Докторские диссертации в отрасли защищаются крайне редко, их количество явно недостаточно. На наш взгляд это серьезная проблема в деле эффективного развития фундаментальных основ криминалистики, формирования научных школ и подготовки соискателей, способных проводить не только научно обоснованные, но и практически значимые исследования.

Под влиянием указанных выше факторов наблюдается существенное отставание научных разработок от запросов практики. В переход всеобщей глобализации, развития информационных технологий, перехода общества из реального в виртуальное пространство, не имеющее границ в привычном для нас понимании, криминалисты по-прежнему занимаются разработкой практически значимых рекомендаций в привычном для них виде.

Современные реалии таковы, что устоявшиеся взгляды и теории в криминалистике требуют существенного переосмысления с позиций глобальных угроз терроризма, экстремизма, коррупции, торговли людьми, наркотрафика, незаконного оборота оружия, развития IT-сферы.

Отсюда вытекает еще одна насущная проблема криминалистической науки. Изучение передового зарубежного опыта по расследованию преступлений носит фрагментарный характер на уровне отдельных публикаций, диссертаций и сводится к изучению специальной литературы, которой в настоящее время на русском языке явно недостаточно. Наблюдается низкая мобильность ученых-криминалистов, совместные исследования с коллегами из ближнего и дальнего зарубежья ими практически не проводятся.

Острота имеющихся проблем усугубляется отсутствием должного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских