

### **О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ С ПРИМЕНЕНИЕМ САМОДЕЛЬНЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

Анализ практики противодействия преступлениям, совершаемым с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств свидетельствует о том, что в качестве орудий преступления довольно часто фигурируют самодельные взрывные устройства. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что доля преступлений, совершаемых с применением таких средств, среди всех общественно опасных деяний, совершенных с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, в нашей стране составляет около 30 %. Для сравнения: в Республике Казахстан это число значительно выше. По данным МВД этой страны, при совершении криминальных взрывов применение самодельных взрывных устройств имело место в около 85 % случаев.

Особый интерес для расследования представляют конструктивные особенности самодельных взрывных устройств, которые, как правило, изготавливаются в одном или нескольких экземплярах в домашних условиях с использованием доступных материалов и компонентов. По конструкции и принципу действия самодельные взрывные устройства нередко являются копиями известных образцов ручных гранат или мин, но конструктивно, как правило, состоят из корпуса (оболочки) и средства взрывания.

Самодельные взрывные устройства в зависимости от характера применяемого материала подразделяются:

на полностью самодельные (все элементы изготовлены самодельным способом с возможным использованием станочного и сварочного оборудования, а потом собраны вручную (например, граната со стальным корпусом, выточенным на токарном станке, снаряженная самодельным взрывчатым веществом, состоящим из соскобленной и измельченной массы со спичек, и самодельным средством воспламенения). Так, гражданин Д., находясь на рабочем месте автотранспортной организации в Полоцке, изготовил самодельное взрывное устройство, состоящее из корпуса осветительного прибора и помещенного в него самодельного взрывчатого вещества (триперекись ацетона). В качестве запала использовался обычный тряпичный шнур. В результате испытания такого устройства во дворе организации был поврежден служебный автобус. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что из-

готовление данного вида самодельных взрывных устройств имело место в 16,6 % случаев;

собранные с использованием элементов промышленного производства, но не относящихся к конструкциям промышленных взрывных устройств (например, с использованием в качестве поражающих элементов гаек, болтов, гвоздей, нарезанной проволоки). В сентябре 2005 г. возле автобусной остановки у Летнего амфитеатра на проспекте Фрунзе в Витебске сработало спрятанное в клумбу самодельное взрывное устройство, которое представляло собой пивную банку, начиненную железными обрезками, болтами и гайками. В результате взрыва пострадали два человека. Самодельные устройства такого вида использовались в 58,4 % случаев;

собранные с использованием некоторых элементов взрывного устройства промышленного изготовления (например, унифицированный запал для ручной гранаты и самодельное взрывное устройство) либо переделанные в результате реконструкции устройств промышленного изготовления (например, реконструкция боеприпасов времен Великой Отечественной войны) (25,4 %).

Одной из причин массового применения самодельных взрывных устройств при совершении преступлений является их относительно легкое изготовление из абсолютно легальных доступных компонентов. Инструкций же по изготовлению таких устройств предостаточно имеется в открытых интернет-источниках. В этой связи возникает острая необходимость в регулировании национального сегмента сети Интернет в части блокировки сайтов, содержащих информацию как экстремистской направленности, так и об изготовлении самодельных взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Блокирование сайтов, содержащих материалы экстремистского либо террористического характера осуществляется по решению суда на основании материалов правоохранительных органов. Источник информации экстремистского характера заносится в постоянно обновляемый Республиканский список экстремистских материалов, который ведется Министерством информации Республики Беларусь [1]. Такими материалами могут выступать книжные издания, печатные издания, информационные материалы, информационная продукция, видеоролики, CD-R/RW, DVD-R/RW и т. д. Отнесение той или иной информации к материалам экстремистского характера осуществляется Республиканской экспертной комиссией по оценке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма и областными экспертными комиссиями, осуществляющими свою деятельность в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 августа 2014 г. № 810 «Об экспертных комиссиях по оцен-

ке информационной продукции на предмет наличия (отсутствия) в ней признаков проявления экстремизма». Для этих целей проводится экспертиза информационной продукции, результаты которой оформляются экспертным заключением.

Поддерживая указанные меры государственного реагирования, направленные на пресечение распространения материалов экстремистского либо террористического характера, отметим важное замечание И.Ю. Сундиева о том, что попытки решить проблему блокированием доступа к интернету и мобильной связи «любителям»-взрывникам в краткосрочном периоде могут дать лишь ограниченный и недолгий позитивный эффект. Но в долгосрочной перспективе запреты и блокирование ресурсов могут привести к негативным последствиям в виде дополнительного «прилива» социального недовольства со стороны пассивных наблюдателей [2, с. 69]. Более эффективными представляются точечное блокирование доступа к определенным сайтам, аккаунтам в социальных сетях или сетевым сообществам, информационное противостояние, а также соответствующее криминалистическое обеспечение деятельности органов уголовного преследования по противодействию преступлениям, совершаемым с применением взрывных устройств.

1. Республиканский список экстремистских материалов [Электронный ресурс] // Министерство информации Республики Беларусь. URL: <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov> (дата обращения: 01.10.2018).

2. Сундиев, И.Ю. Противодействие вербовочной деятельности международных террористических организаций в сети Интернет // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящен. 100-летию милиции Беларуси (Минск, 10 февр. 2017 г.) / учреждение образования «Акадм. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск, 2017.

УДК 343.98

*В.А. Передерий, А.Н. Голодный*

### **ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В 2017 г. научные и практические работники, юридическая общественность Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан отметили 95-летие со дня рождения выдающегося советского и российского ученого в области криминалистики доктора юриди-

ческих наук, профессора Рафаила Самуиловича Белкина. Заложенные им фундаментальные основы криминалистики, методические рекомендации по практическому применению криминалистических знаний, в том числе в области профилактической деятельности следователя, актуальны и в наши дни, о чем свидетельствует правоприменительная следственная практика.

В своих работах профессор Р.С. Белкин отмечал, что раскрытие и расследование преступлений, привлечение виновных к уголовной ответственности не исчерпывают обязанностей органов предварительного следствия. Закон возлагает на них и специальные обязанности по предупреждению (превенции) криминала. Истина по делу достигается лишь в том случае, когда полно и всесторонне установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания. К числу этих обстоятельств закон относит причины и условия, способствующие преступлению, которые также подлежат именно доказыванию, т. е. должны быть выявлены путем применения всех процедур, предусмотренных законом для этого процесса [1, с. 966].

Указанные постулаты являются фундаментом для дальнейших научных исследований, развития теории и практики криминалистики на данном направлении деятельности.

14 сентября 2017 г. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, открывая серию лекций об актуальных проблемах следственной деятельности в современных условиях, провел лекционное занятие со студентами Санкт-Петербургской академии Следственного комитета на тему «История развития следственных органов в России». В качестве основных задач, стоящих перед следственными органами, он отметил профилактику преступлений, а также оперативное и качественное расследование уголовных дел [2]. Кроме того, особое и повышенное значение им придается профилактике преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних [3, с. 5–12].

Таким образом, Следственным комитетом Российской Федерации профилактике преступлений уделяется такое же пристальное внимание, как и расследованию уголовных дел. И это не случайно.

В криминалистике имеется понятие «криминалистическая профилактика». Видные ученые определяют его следующим образом: «Это система мер следователя, оперативного работника, специалиста (эксперта) и других работников правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и разработке рекомендаций по предупреждению (превенции) преступной деятельности. Она разрабатывает приемы криминалистической